



10 בפברואר 2020, ט"ו בשבט תש"פ
83\200058\20055

לכבוד,			
הש' (בדימוס) נחמה מוניץ	רו"ח מתניהו אנגלמן	חה"כ בנימין נתניהו	
הוועדה למען ההיתרים	מבקר המדינה	ראש ממשלת ישראל	
משרד מבקר המדינה	משרד מבקר המדינה	משרד ראש הממשלה	
ירושלים	ירושלים	ירושלים	

-דחוף-

הנדון: בקשה שלא לקבל החלטה בבקשתו של ראש הממשלה
נוכח אי קיום הבטחותיו לבית המשפט והחלטות ועדת
ההיתרים

סימוכין: מכתבנו מיום 03.02.2020, 05.02.2020, 09.02.2020; מכתבכם מיום 06.02.2020

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה") הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלקמן:

נוכח הפרסומים לפיהם הוועדה למען ההיתרים (להלן: "ועדת ההיתרים") התכנסה לדון בבקשה נוספת של ראש הממשלה, חה"כ בנימין נתניהו למימון הוצאותיו המשפטיות, ולנוכח העובדה שטרם קיים התחייבויותיו בבג"ץ 1820/19 ראש הממשלה נ' הוועדה למען ההיתרים, להגיש את המסמכים, ולנוכח העובדה שטרם החזיר את הכספים שקיבל שלא כדין בהתאם להחלטת ועדת ההיתרים, תתכבד התנועה לפנות אליכם במכתב זה, ולטעון כי הועדה התכנסה בחוסר סמכות, ובבקשה להביע התנגדותה מקבלת החלטה בעניין במימון הוצאותיו המשפטיות של ראש הממשלה, במיוחד נוכח העובדה שלא קיים החלטותיה הקודמות:

1. ביום 02.02.2020 פורסם כי ועדת ההיתרים הודיעה לראש הממשלה, חה"כ בנימין נתניהו, כי היא נענית לבקשתו לדון מחדש במימון הגנתו המשפטית.¹

¹ נטעאל בנדל "ועדת ההיתרים הודיעה לנתניהו כי תדון מחדש בבקשתו למימון הגנתו המשפטית" הארץ (02.02.2020).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



2. כזכור, אין זו בקשתו הראשונה של ראש הממשלה למימון הוצאותיו המשפטיות. דיון זה הינו **הרביעי** בועדת ההיתרים העוסק בבקשתו של ראש הממשלה, לאחר ששלושת בקשותיו הקודמות נדחו על ידי הוועדה.
3. על כן, ביום 03.02.2020 פנינו אליכם במכתב, לפיו נוכח השתלשלות האירועים (שפורטה במכתבנו), לפיה ראש הממשלה אינו מכבד את החלטות הוועדה הקודמות, וכן אינו מקיים את התחייבותו בפשרה שסוכמה בעתירת ראש הממשלה, לא ראוי כי הוועדה תתכנס בפעם הרביעית לדון בבקשתו להוצאות המימון המשפטיות. זאת, אף לפי עמדת הוועדה שפורטה במכתבנו מיום 03.02.2020 בפסקאות 7-8, לפיה לוועדה אין סמכות לשוב ולדון בבקשה, שכן החלטתה היא סופית.
4. ביום 05.02.2020 פנינו אליכם בשנית במכתב תזכורת לבקשתנו.
5. ביום 06.02.2020 התקבל במשרדינו מענה מטעמכם, לפיו, הוועדה למדה לעומק את כל השתלשלות העניינים שקדמה לבקשה זו, לרבות ההליך שהתקיים בבג"ץ. וכן, כלל המסמכים הרלוונטיים, לרבות ההחלטות הקודמות של הוועדה, מונחים בפני הוועדה ומובן כי יילקחו בחשבון על ידי הוועדה בעת טיעוני באי כח ראש הממשלה.
6. ממענכם לא עלה כל התייחסות לעניין טענותינו הנוגעות להחלטת הוועדה הקודמת שמספרה 2/2019, לפיה, החלטת הוועדה היא סופית, שכן, כללי אשר קובעים מפורשות שאין לוועדה סמכות לשוב ולדון בבקשת ראש הממשלה לאחר שבקשתו נדחתה.
7. על כן, ביום 09.02.2020 פנינו אליכם בשלישית בבקשה לקבלת הבהרות, ושבנו על בקשתינו כי לא תתכנסו.
8. על אף פניותינו, הצטערנו לשמוע כי ביום 09.02.2020 התכנסה הוועדה בחוסר סמכות ובאופן הנוגד את כללי אשר ואת החלטותיה הקודמות. נוכח זאת, נבקש פעם נוספת כי הוועדה לא תקבל כל החלטה בעניין, ועל אחת כמה וכמה ככל שהחלטותיה הקודמות לא קוימו.
9. נוכח חשיבות הדברים, נעמוד שוב על סמכויות הוועדה המעוגנים בכללים למניעת ניגוד עניינים.
10. סעיף 21 לכללים למניעת ניגוד עניינים, מקנה לוועדה את הסמכות לקבלת החלטה בעניין בקשה להיתר, וזהו לשונו:

21" החלטת הוועדה:

(א) הוועדה **תשמע**, לפני מתן החלטתה, את חוות דעתו של מבקר המדינה לגבי המקרה שלפניה.

(ב) **החלטת הוועדה תהיה סופית**.

(ג) העתק מהחלטת הוועדה יישלח למבקר המדינה.

(ד) אין בהחלטת הוועדה כדי לגרוע מסמכות מבקר המדינה לפי חוק מבקר

רח' יפו 208, ירושלים 9438303 * מען למכתבים: ת.ד. 36504, ירושלים 9136001 * טל: 02-5000073 פקס: 02-5000076
شارع يافا 208، القدس 9438303 * العنوان للرسائل: ص.ب. 36504، القدس 9136001 * هاتف: 02-5000073 * فاكس: 02-5000076
208 Jaffa St., Jerusalem * Mailing Address: P.O.B.36504 Jerusalem 9136001 * Tel: 02-5000073 * Fax: 02-5000076
E-mail: office@mqg.org.il * Web Site: www.mqg.org.il



המדינה, ולפי כל חיקוק אחר"

11. ואכן, מלשון הכללים עולה מפורשות כי "החלטת הועדה תהיה סופית". מכך, אין משתמע כי לוועדה נתונה הסמכות לשוב ולבחון את בקשתו של ראש הממשלה, לאחר שקיבלה החלטה.

12. עקרון חוקיות המנהל מהווה נורמה בסיסית במשפט הציבורי, המורה כי כל רשות מנהלית חייבת לפעול בתוך המסכות שהוקנתה לה בחוק. יפים לעניין זה דבריו של השופט אור בבג"ץ 5394/92 הופרט נ' "יד ושם", רשות הזיכרון לשואה ולגבורה, פ"ד מח(3) 353, 357 (1994):

"רשות מינהלית נהנית אך מאותן סמכויות שהוענקו לה מכוח הדין. ללא הוראת הסמכה בת-תוקף אין בכוחה של הרשות לפעול. הדין הוא אביה מולידה של זו, ואין לה אלא מה שהראשון קצב לה. התיימרה הרשות לחרוג מהתחום המוקצב, יוצאת היא מתחום הכרתו של הדין, ומבחינתו של זה מעשיה כמוהם ולא היו. והרי לך, בקליפת אגוז, עיקרו של המשפט המינהלי" (ב' ברכה, משפט מינהלי (שוקן, תשמ"ז) 35).

13. ואכן, כללי אשר קובעים כי החלטת הועדה תהא סופית, ואינם מעניקים לה סמכות לבטל החלטתה. הדרך לערער על החלטת הועדה היא באמצעות פניה לכבוד בית המשפט, כפי שראש הממשלה הבין ואף יישם, כאשר עתר לבית המשפט הנכבד בבג"ץ 1820/19 ראש הממשלה נ' ועדת ההיתרים. פרשנות שונה של סעיף 21 לכללים תרוקנו מתוכן, ולכן אינה יכולה להתקבל.

14. על כן, החלטתכם לשוב ולבחון את בקשתו של ראש הממשלה חורגת מסמכות, ודינה בטלות.

15. עוד נוסף בעניין זה, כי סעיף 22 לכללים מקנה לוועדה סמכות לבטל או לשנות היתר שנתנה אם שינוי הנסיבות מצדיק זאת, לאחר שהדבר הובא לידיעתה ממבקר המדינה, וזהו לשונו:

"22. ביטול היתר:

(א) ראה מבקר המדינה שהנסיבות שבהן ניתן היתר השתנו באופן בולט, יביא את הדבר לידיעת הועדה.

(ב) קיבלה הועדה הודעה כאמור, רשאית היא, אם לדעתה שינוי הנסיבות מצדיק זאת, לבטל או לשנות את ההיתר שנתנה והיא תודיע על החלטתה למבקר המשינה ולשר הנוגע בדבר"

16. מהכלל עולה כי בסמכות הועדה לשנות או לבטל היתר שנתנה בלבד. על כן, פרשנות לשונית של כלל זה אינה מקנה לוועדה סמכות לבחון בקשתו של ראש הממשלה אף אם יטעון כי התקיים שינוי נסיבות המצדיק זאת. שכן לא עסקינן בבחינת היתר שניתן, אלא בסירוב למתן היתר. וכן, אין להעניק לוועדה מכוח כלל זה א הסמכות לקבוע דיון חוזר, נוסף ומחודש אם לא ניתן היתר.

17. מעבר לכך, מדובר בהסדר שלילי, ומפרשנות של שני הכללים שהובאו לעיל זה לצד זה, ניתן להסיק כי ככל שהוסדרו כללים ברורים לעניין סמכות הועדה לביטול או שינוי היתר שניתן, ואלו לא הוסדרו בנוגע להיתר שנדחה, ניתן להסיק כי לא הייתה כוונה להעניק לוועדה סמכות

לדון מחדש בבקשה שנדחתה.

רח' יפו 208, ירושלים 9438303 * מען למכתבים: ת.ד. 36504, ירושלים 9136001 * טל: 02-5000073 פקס: 02-5000076
شارع يافا 208، القدس 9438303 * العنوان للرسائل: ص.ب. 36504، القدس 9136001 * هاتف: 02-5000073 * فاكس: 02-5000076
208 Jaffa St., Jerusalem * Mailing Address: P.O.B.36504 Jerusalem 9136001 * Tel: 02-5000073 * Fax: 02-5000076
E-mail: office@mqg.org.il * Web Site: www.mqg.org.il

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

The Movement for Quality Government in Israel الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



18. פרשנות אחרת תוביל לכך שהחלטות הקודמות של הוועדה נותרת למעשה כאות מתה, וכמוה גם החלטותיה העתידיות בעניינים דומים. שכן, החלטה מחודשת בבקשת ראש הממשלה תוביל למצב בו למעשה השרים יכולים לפעול בניגוד להחלטות הוועדה, ולמרות זאת היא תשוב להיענות לבחינה מחודשת של בקשתם. זהו, תקדים מסוכן ולא ראוי, הנוגד את תכלית הכללים.

19. על כן, נבקש כי הוועדה לא תקבל כל החלטה בעניין בקשת ראש הממשלה, על אחת כמה וכמה ככל שהחלטותיה הקודמות לא קוימו.

20. נתכבד לבקש תגובתכם לטענות אלו בהקדם האפשרי, וזאת על מנת שנוכל לשקול את המשך צעדינו, לרבות המשפטיים.

21. לטיפולכם המסור והמהיר, נודה.

בכבוד רב,

תומר נאור, עו"ד

ראש האגף המשפטי

שי יוסף, רכזת

מחלקת ליטיגציה מנהלית