



הכנסת
The Knesset

משה אבוטבול
חבר כנסת

Moshe Abutbul
member of the kneset

03/06/2022
ד' סיון תשפ"ב

לכבוד
עו"ד גלי בהרב מיארה
היועצת המשפטית לממשלה

שלום רב,

הנדון: פנייה דחופה בגין איגרת פוליטית של רה"מ בנט בניגוד לחוק ולהנחיות היועמ"ש

1. רה"מ בנט הוציא הבוקר איגרת פוליטית לאזרחי ישראל תוך שימוש פוליטי בוטה בנכסי ציבור לתעמולה פוליטית אסורה. [/https://online.flippingbook.com/view/322802443](https://online.flippingbook.com/view/322802443)
2. הנחיות היועמ"ש - "איסור על תעמולת בחירות במימון כספי גוף מבוקר - פרסומים המופצים ע"י משרדי הממשלה התשנ"ט - 1985" - אוסרים בתכלית על משרדי הממשלה שימוש בנכסי המדינה ומשאביה לצורך שימוש והפצה של פרסומים פוליטיים.
3. חוק הבחירות דרכי תעמולה התשי"ט - 1959 על תיקונו אוסר כל שימוש בדרכי תעמולה ובכלל זה גם בתקופה הקודמת ל-90 הימים שלפני הבחירות (סעיף 2 לחוק האמור).
4. מר בנט פרסם הבוקר איגרת פוליטית ועם תוכן פוליטי פר-אקסלנס ולצרכים פוליטיים מובהקים של קמפיין פוליטי בידועו כי המערכת הפוליטית לקראת בחירות.
5. בעתירה לוועדת הבחירות המרכזית שהגישה התנועה לאיכות השלטון נ' רה"מ לשעבר בנימין נתניהו (תב"כ 6/23 התנועה לאיכות השלטון נ' רה"מ נתניהו ומשרד רה"מ') בגין פרסום הישגי הממשלה ע"י לשכת הפרסום הממשלתית, ואשר הופיעו בעמוד הפייסבוק של מר נתניהו, הורה כב' השופט הנדל לנתניהו להסיר את הפרסום וקבע בהאי לישנא:

"עיינתי בפרסום, בחינה פרטנית מלמדת כי ההיבט הדומיננטי של הדברים הוא תעמולתי. הדגש אינו על נתונים כאלה ואחרים, אלא על התפארות גרידא בהישגים, באופן שאינו אינפורמטיבי, ובטח שלא יחדשותי".

דף הפייסבוק המופעל מטעם משרד ראש הממשלה הוא בגדר "נכס ציבור", ואין לעשות שימוש בנכס כזה לשם תעמולת בחירות. בלשון סעיף 2 א לחוק דרכי תעמולה, שכותרתו "איסור שימוש בנכסי ציבור": "לא ייעשה שימוש, בקשר עם תעמולת בחירות, בכספים או בנכסים מוחשיים או בלתי מוחשיים של גוף מבוקר". לאיסור זה מספר תכליות מרכזיות: מניעת ניצול מעמדם של נבחרי הציבור או עובדיו לרעה, תוך שימוש בכספי הציבור למטרות פרטיות; יצירת שוויון הזדמנויות בין המועמדים השונים בבחירות; והבטחת חופש הבחירה וטוהר הבחירות (תר"מ 2/19 פינשטיין נ' מלול, פסקה 7 (8.11.200).

דף הפייסבוק הוא אפוא נכס ציבור, המתופעל על ידי משרד ראש הממשלה והגורמים מטעמו, תוך שימוש בכספי ציבור. מסקנה זו אינה מעוררת מחלוקת בין הצדדים. חילוקי הדעות נסובו סביב המונח "תעמולה". כאן, הנסיון מלמד כי לא פעם הפרסום הוא דו ממדי- לעיתים יש בו ממד חדשותי לצד ממד תעמולתי. מה גובר? הפסיקה נעזרה ב"מבחן הדומיננטיות", כלי מוכר במשפט המנהלי. לאמור, בעוד שתכליות האיסור ברורות, בתיקים רבים מתעורר קושי מעשי, הנובע מעמימות המונח "תעמולת בחירות", והקושי להבחין בין פעולותיו של נבחר ציבור בכובעו זה לפעולותיו כאדם פרטי המתמודד בבחירות. "מבחן הדומיננטיות" בודק האם ההיבט הדומיננטי של הפרסום, מנקודת מבטו של הבורח הסביר, הוא ההיבט התעמולתי או היבט אחר, כגון היבט חדשותי או אינפורמטיבי.

¹ https://cdn.the7eye.org.il/uploads/2020/01/tbk_6_23_final_decision.pdf




הכנסת
The Knesset

משה אבוטבול
חבר כנסת

Moshe Abutbul
member of the kneset

- השופט ציטט כמה וכמה משפטים מדברי נתניהו וקבע כי מדובר ב"התפארות ולא הצגת נתונים קונקרטיים בדבר הישג כזה או אחר.
6. אין עוררין כי האיגרת שפרסם רה"מ בנט הבוקר ואותה אף פרסם בעמוד הפייסבוק רובה ככולה הוא תוכן פוליטי, מה שהופכת את הפרסום לחמור פי כמה מזה שקבע כבו' השופט הנדל.
7. אשר על כן, הנני פונה אלייך בדרישה להורות לרה"מ בנט להסיר לאלתר את הפרסום מאתר הפייסבוק ומכל אתר פרסומי רשמי אחר.
8. כמו"כ להורות על חקירתו של מר בנט בגין תעמולה פוליטית ושימוש בנכסי ציבור וכספי ציבור לצרכים פוליטיים בניגוד מפורש לחוק תעמולת בחירות והנחיות היועץ המשפטי לממשלה.

בברכה,

 ח"כ משה אבוטבול
 הכנסת – ירושלים

העתק:
 מר נפתי בנט – ראש הממשלה.
 מר שלום שלמה – מזכיר הממשלה.
 מר מתניה אנגלמן – מבקר המדינה.