

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

רחוב עוזי חסון 4 ירושלים

טלפון : 073-3926400 פקס : 02-6246113

- נגד -

הנאשם :

אברהם משה זאיד קרדי

יליד 29.05.1990

ירושלים

כעת במעצר מיום 18.07.22

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן :

חלק כללי:

1. במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, במשך כשנה עובר ובסמוך למתואר באישומים שלהלן, רכש הנאשם מאחר, שזהותו אינה ידועה במדויק למאשימה, וכינויו "ברנדון" (להלן: ברנדון) קבצי מדיה הכוללים פרטי עשרות כרטיסי אשראי של מדינות זרות, השייכים לאחרים, זאת בתדירות משתנה ובמחיר הנע בין כ-300 עד כ-500 דולר לכל עסקת רכישה של קבצים כאמור. קבצי המדיה כללו פרטי כרטיסי אשראי ובהם מספר מלא של הכרטיסים, תוקף ו-3 ספרות CVV (להלן: אמצעי התשלום).
2. הנאשם רכש את פרטי אמצעי התשלום האמורים מתוך כוונה לבצע באמצעותם עסקאות ורכישות שונות בישראל תוך שהוא יציג בפני בעלי העסקים או נותני השירותים השונים מצג שלפיו מדובר באמצעי תשלום שהו עושה בהם שימוש כדין וכי יש כיסוי לעסקאות שהוא יבצע באמצעותם וזאת כשהוא יודע שפרטיהם הגיעו לידיו שלא כדין ואין כיסוי לעסקאות אלו (להלן: מצג השווא), והכל כפי שיפורט להלן.
3. בנוסף, במועדים שונים, כמפורט להלן, זייף הנאשם בדרך שאינה ידועה למאשימה טפסי העברות בנקאיות עבור מוצרים ושירותים שביקש לרכוש, והציגם למוכרי המוצרים או נותני השירותים וקיבל מהם את התמורה במרמה.
4. החלק הכללי מהווה חלק בלתי נפרד מכתב האישום.

אישום 1

פל"א 138500/2022

1. העובדות:

1. א. ו.ש. מ. (להלן: ש. או בני הזוג) הינם בני זוג. בבעלותם צימר בכפר סבא (להלן: הצימר).
2. בתאריך שאינו ידוע במדויק למאשימה, עובר ליום 09.02.22 פנה הנאשם לש. וביקש לשכור ממנה את הצימר מיום 09.02.22 ועד ליום 30.02.22. ש. דרשה בתמורה להשכרת הצימר סך של 6,500 ₪.

3. הנאשם הציג לש. את מצג השווא ומסר לה פרטי אמצעי תשלום להשלמת העסקה על סך 6500 ₪ ביודעו שאין כיסוי לאמצעי שנמסר. לאחר מספר ימים פנתה ש. לנאשם ועדכנה אותו כי התשלום נדחה.
 4. הנאשם מסר לש. מספר נוסף של אמצעי תשלום תוך שהוא מציין בכזב כי האמצעי שייך לאביו. גם תשלום זה נדחה. הנאשם לא חדל ממעשיו ומסר לש. פרטי אמצעי תשלום נוסף, כמו ניסיונות קודמים גם עסקה זו נדחתה.
 5. ביום 13.03.22, לאחר שהנאשם סיים את שהותו בצימר, פנו בני הזוג מ. לנאשם ודרשו ממנו כי יסדיר את חובו וישלם להם 6,500 ₪, זאת לאחר שהתקבלה הודעה מחברת האשראי כי לא כובדו כלל אמצעי התשלום שנמסרו על ידי הנאשם.
 6. הנאשם סירב להיעתר לבקשתם של בני הזוג ולשלם את חובו. רק לאחר שבני הזוג הפעילו לחץ על הנאשם לשלם את חובו, לרבות שיחות מבני הזוג למכון הגמילה בו הוא שהה הנאשם בעבר, "רוח בכפר", כדי שאלו ישכנעו אותו, ביצע הנאשם לבני הזוג העברה בנקאית על סכום של 5,750 ₪, כך שהוא נשאר חייב לבני הזוג 750 ₪.
 7. במעשיו אלו קיבל הנאשם דבר במרמה.
2. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:
קבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: החוק).

אישום 2

פלי"א 334149/2022

1. העובדות:
1. בתאריך שאינו ידוע במדויק למאשימה, עובר וסמוך ליום 05.06.22 החליט הנאשם לעבור ולהתגורר בית המלון 'גורדוניה' (להלן בכתב האישום: המלון) ושם הוא שהה עד ליום מעצרו 18.7.22 (להלן: התקופה).
2. לאורך התקופה, פעל הנאשם במרמה בשיטתיות, כמפורט להלן: מידי מספר ימים האריך את תקופת שהותו במלון למספר לילות תוך שהוא מציג את מצג השווא ומוסר טלפונית פרטי אמצעי תשלום, זאת חרף ידיעתו שאמצעי התשלום הגיעו לידיו שלא כדין וכן שאין כיסוי לעסקאות אותן הוא מבצע. משלא עברו אמצעי תשלום מסויימים, המציא הנאשם למי מעובדי המלון אמצעי תשלום אחרים, עד שהחויב עבור אלה עבר, וביודעו כי בהיעדר כיסוי, גם תשלומים אלו יחזרו בהמשך.
3. במסגרת מצג השווא, טען הנאשם בפני הנהלת המלון כי מי שמשלם עבורו את החשבונות ולהם שייכים אמצעי התשלום, הינם בני משפחתו ובהם בן דודו ואחיו מחו"ל.
4. הנאשם ביצע הזמנת חדרים במלון בשווי כולל של למעלה מ-96,000 ₪, עליהם שילם באמצעי התשלום תוך הצגת מצג השווא, במועדים ובסכומים כפי שיפורט להלן:

מס"ד	צ'ק אין	סכום ללילה	מס' לילות	4 ספרות אמצעי תשלום	סה"כ בש"ח
1	05.06.22	1380	4	9823	5520

23382	4948	9	2598	09.06.22	2
3084	לא ידוע	2	1542	18.06.22	3
3538	3135	2	1769	20.06.22	4
5764	3135	2	2882	22.06.22	5
4614	6778	3	1538	24.06.22	6
2461	8734	1	2461	27.06.22	7
2070	5455	1	2070	28.06.22	8
6492	8397	4	1623	29.07.22	9
10256	3954	4	2564	03.07.22	10
2564	לא ידוע	1	2564	07.07.22	11
4870	3954	2	2435	08.07.22	12
21880	0047	8	2735	10.07.22	13

5. כדי לספק אמינות ובכדי לתחזק את מצג השווא, פנה הנאשם לברנדון וביקש ממנו כי יזייף עבורו שני דרכונים עם שמות שונים, אשר טען כי הם בן דודו ואחיו ולצורך כך סיפק לברנדון תמונות אשר ביקש שיוטמעו בדרכון המזויף.
6. לאחר מספר דחיות תשלומים מטעם חברות האשראי, ביקש מנהל המלון מהנאשם שישב את חובו. בכדי להניח את דעתו של מנהל המלון, הזדהה הנאשם בכזב במהלך תכתובת 'ווצאפ' עם מנהל המלון כבן דודו תוך שהשתמש בדרכון המזויף על שם משה שאול, שהוכן לבקשתו ע"י ברנדון, וזאת כדי לשכנע את מנהל המלון להמשיך את שהותו ללא תשלום. כך, במהלך ההתכתבות או בהודעות קוליות, ובעודו מתייצג בכזב כמשה שאול, הבטיח הנאשם למנהל המלון כי הוא יסדיר וישלם את חובו של הנאשם למלון.
7. ביום 18.07.22 ניסה הנאשם לחמוק מן המלון מבלי לשלם למלון את חובו, אך נעצר בידי שוטרים.
8. במעשיו אלו קיבל הנאשם דבר במרמה בנסיבות מחמירות. הנסיבות המחמירות מתבטאות בהיקף המעשים, מספרם, התחכום, ההיעזרות באדם אחר לביצוע העבירות, השימוש במסמך מזויף, ההתייצגות כאחר וסכום המרמה; זייף מסמך בנסיבות מחמירות והשתמש בו ביודעו שהוא מזויף, הנסיבות המחמירות נשואות מהתחכום והיקף הזיוף.

2. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק.
2. זיוף מסמך בכוונה לקבל דבר בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 418 סיפא לחוק - 2 עבירות.
3. שימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 420 לחוק.

אישום 3

פלי"א 312298/2022

1. העובדות:

1. י.ח (להלן: י.) הוא הבעלים של מסעדת 'גישמק' בקרית יערים (להלן: המסעדה).
2. ביום 09.06.22 התקשר הנאשם למסעדה וביקש להזמין אוכל לבית המלון בסכום של 102 ₪. הנאשם הציג את מצג השווא ומסר לי. את פרטיהם של שלושה אמצעי תשלום אך עסקאות אלו נדחו במקום. לאחר מכן מסר הנאשם אמצעי תשלום רביעי, תשלום זה התקבל ובתמורה, ונוכח מצג השווא, נשלחה לנאשם למלון הזמנתו.
3. ביום 16.06.22 התקשר הנאשם למסעדה וביקש להזמין למלון אוכל בסכום של 409 ש"ח ₪. הנאשם הציג את מצג השווא ומסר לעובד המסעדה את פרטיהם של שבעה אמצעי תשלום אך כלל העסקאות נדחו במקום. לאחר מכן מסר הנאשם אמצעי תשלום שמיני, תשלום זה התקבל, ובתמורה, ונוכח מצג השווא, נשלחה לנאשם למלון הזמנתו.
4. ביום 23.06.22 התקשר הנאשם למסעדה פעם נוספת וביקש להזמין למלון אוכל בסכום של 306 ₪. נוכח עסקאות קודמות, י. סירב לקבל את התשלום באשראי וביקש שהתשלום יימסר בהעברה בנקאית. בדרך שאינה ידועה למאשימה, זייף הנאשם טופס העברה בנקאית של בנק הפועלים על הסך האמור לטובת החשבון שמסר לו י. והעביר לי. צילום מסך ממכשירו הסלולרי של טופס ההעברה הבנקאית המזויף כאילו העביר לו 356 ₪. נוכח מצג שווא זה נשלחה לנאשם למלון הזמנתו.
5. מיום 27.06.22 ניסה י. לקבל מהנאשם את סכום העסקה שבוצעה ביום 23.06.22, הנאשם המשיך להוליך שולל את י., בשיחה שנערכה ביניהם ביום 29.06.22 הוא טען בכזב כי מס הכנסה הקפיא לו את החשבון וכי הכסף ישוחרר בחלוף 48-24 שעות. לאחר מכן ביום 03.07.22 בדרך שאינה ידועה למאשימה, זייף הנאשם טופס העברה בנקאית של בנק הפועלים על הסך האמור לטובת החשבון שמסר לו י. והעביר לי. צילום מסך ממכשירו הסלולרי של טופס ההעברה הבנקאית המזויף כאילו העביר לו 750 ₪.
6. רק לאחר שי. הפציר בנאשם ואף פנה אליו באמצעות המלון בדרישה שישלם את שחייב לו, ולאחר שי. הגיע למלון, השיב לו הנאשם 306 ₪ במזומן מתוך כל הסכום בו היה חייב.
7. במעשיו אלו קיבל הנאשם דבר במרמה ב-3 הזדמנויות שונות; זייף פעמיים מסמך והשתמש פעמיים במסמך מזויף בודעו שהוא מזויף.

2. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. קבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא לחוק – 3 עבירות.
2. זיוף מסמך בכוונה לקבל דבר – עבירה לפי סעיף 418 אמצע לחוק – 2 עבירות.
3. שימוש במסמך מזויף – עבירה לפי סעיף 420 לחוק – 2 עבירות.

אישום 4

פלי"א 332779/2022

1. העובדות:

1. ביום 16.06.22 פנה הנאשם דרך חברת 'יאנגו' לנהג המונית א.ב (להלן : א.) וביקש ממנו כי יעביר עבורו חבילה מכפר סבא למלון וכן שיקנה עבורו חבילות סיגריות. סוכם בין השניים כי עבור עבודת השליחות יקבל אסמעיל 700 ₪.
 2. באותו היום, בדרך שאינה ידועה למאשימה, זייף הנאשם טופס העברה בנקאית של בנק הפועלים על סך 650 ש"ח לטובת החשבון שמסר לו א. ושלח לא. תמונה המעידה, כביכול, על כך שביצע עבורו העברה בנקאית כאמור. לאחר שא. פנה אל הנאשם וטען בפניו כי הסכום לא נקלט בחשבוננו, בדרך שאינה ידועה למאשימה, זייף הנאשם טופס העברה בנקאית נוסף של בנק הפועלים הפעם על סך 750 ₪ לטובת החשבון שמסר לו א., ושלח לא. תמונה נוספת, המעידה כביכול העביר לו 750 ₪, כל זאת כשהוא יודע כי מדובר במצג שווא וכי הכסף לא הועבר לחשבוננו של א..
 3. בעקבות מצג שווא זה ביצע א. את השליחות המבוקשת לנאשם.
 4. במעשיו אלו קיבל הנאשם דבר במרמה, זייף פעמיים מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר והשתמש פעמיים במסמך מזויף בודעו שהוא מזויף.
2. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם :
1. קבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא לחוק.
 2. זיוף מסמך בכוונה לקבל דבר – עבירה לפי סעיף 418 אמצע לחוק – 2 עבירות.
 3. שימוש במסמך מזויף – עבירה לפי סעיף 420 לחוק. – 2 עבירות.

אישום 5

פלי"א 334149/2022

1. העובדות :
 1. ביום שאינו ידוע במדויק למאשימה בתחילת חודש יולי 2022, התקשר הנאשם לחנות תכשיטים בשם 'תכשיטי שמעון' שבירושלים (להלן : החנות), הזדהה בשמו ואמר בכזב כי הוא מחזיק דירה בשכונת רחביה בירושלים וכי לבנו יש מסיבת אירוסין ועל כן רוצה לקנות לו תכשיט כמתנה.
 2. הנאשם רכש צמיד, שרשרת ומטבע זהב בסכום כולל של כ-18,000 ₪. זאת באמצעות מצג השווא עת מסר את פרטיהם של שני אמצעי תשלום. נוכח מצג השווא הועברו לידי הנאשם התכשיטים האמורים.
 3. כלל התשלומים נדחו על ידי חברות האשראי והנאשם לא השיב את הכסף לבעלי החנות.
 4. במעשיו אלו קיבל הנאשם דבר במרמה.
2. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם :
1. קבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא לחוק.

אישום 6

פלי"א 338278/2022

1. העובדות :

1. עובר ובסמוך ליום 14.07.22 פרסם מ.י (להלן: מ.) למכירה ארבעה כרטיסים להופעה של הזמר עומר אדם.
2. ביום 14.07.22 פנה הנאשם למ. וביקש לרכוש ממנו שלושה כרטיסים להופעה. מ. דרש עבורם סך של 4,500 ₪.
3. בדרך שאינה ידועה למאשימה, זייף הנאשם טופס העברה בנקאית של בנק הפועלים על סך 4,500 ₪ לטובת החשבון שמסר לו מ., והציג למ. בכזב צילום המעיד כביכול כי ביצע העברה בנקאית לחשבונו של מ. על הסך האמור, כל זאת כשהוא יודע כי מדובר במצג שווא וכי הכסף לא הועבר לחשבונו של מ..
4. בעקבות מצג שווא זה מסר מ. לנאשם את הכרטיסים.
5. בהמשך, לא ענה הנאשם לשיחות טלפון מ. ולא שילם על הכרטיסים שקיבל ממנו.
6. במעשיו אלו קיבל הנאשם דבר במרמה, זייף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר והשתמש בו בודעו שהוא מזויף.

2. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. קבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא לחוק.
2. זיוף מסמך – עבירה לפי סעיף 418 אמצע לחוק.
3. שימוש במסמך מזויף – עבירה לפי סעיף 420 לחוק.

עדי התביעה:

ירושלים, כ"ט תמוז תשפ"ב

28 יולי, 2022

אליה אביחי

נציג היועצת המשפטית לממשלה

פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

פמ"י: 3323/22

פלי"א: 334143/2022, 332779/2022, 312298/2022, 138500/2022, 338728/2022

הודעה לנאשם
הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי, אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג, המנויים בסעיף 81(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, התשנ"ו-1995.

הודעה לבית המשפט
בהתאם לסעיף 15א(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, מודיעה המאשימה כי קיימת אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.