

בפני הרכב

מדינת ישראל

המאשימה:

באמצעות פרקליטות מחוז דרום - פלילי
רח' התקווה 4 באר-שבע, מיקוד 84105
טלפון : 08-6264670 פקס : 08-6264668

- נ ג ד -

ליאב יעקב בן ציון גבאי

הנאשם 1:

יליד 21/5/2002 ת.ז. *****

עתה במעצר מיום 29/6/22

אופק יצחק בן ישראל אלמליח

הנאשם 2:

יליד 17/9/1997 ת.ז. *****

עתה במעצר מיום 29/6/22

נועם בן שלום שאלאשוילי

הנאשם 3:

יליד 16/4/2004 ת.ז. *****

עתה במעצר מיום 26/6/22

עוז עזר בן ציון גבאי

הנאשם 4:

יליד 12/6/1987 ת.ז. *****

עתה במעצר מיום 29/6/22

כתב אישום

הנאשמים הנ"ל מואשמים בזאת כדלקמן:

רקע כללי:

1. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום הנאשמים התגוררו בעיר אשקלון וקיימת ביניהם הכרות מוקדמת.
2. דניאל זכרוב (להלן: "דניאל"), אלי זכרוב (להלן: "המנוח") ובני משפחתם (כולם ביחד להלן: "משפחת המנוח") התגוררו בדירה באשקלון (להלן "הדירה" בסמיכות לנאשמים 1 ו 4. דניאל והמנוח הם אחים.
3. בין הנאשמים 1 ו 4 לבין משפחת המנוח קיימת הכרות מוקדמת רבת שנים.
4. בין הנאשם 3 לבין דניאל קיימת הכרות מוקדמת.
5. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום עבד דניאל בתעשיית "רדימקס" (להלן "מקום העבודה").
6. האמור בחלק הכללי מהווה חלק בלתי נפרד מכתב האישום.

אישום ראשון:

מכירת סמים לדניאל (נאשם 1)

א. העובדות

1. במועדים שאינם ידועים למאשימה במדויק, ובמהלך כחצי שנה שקדמה לתאריך 17/6/2022, במספר הזדמנויות, רכש דניאל מנאשם 1 בביתו, סם מסוג קנבוס במשקל של כ- 60 גרם (להלן: "הסם") תמורת כ- 5000 ₪ (להלן: "הסכום המקורי").
2. נאשם 1 ודניאל סיכמו כי התשלום בגין הסם ישולם לנאשם 1 בהקפה, במועדים שונים שאינם ידועים למאשימה (להלן: "החוב").
3. במעשיו אלה נאשם 1 סחר שלא כדין וללא רישיון מאת המנהל בסם מסוכן מסוג קנבוס.

ב. הוראות החיקוק:

1. **יצוא, יבוא, מסחר והספקה** - ריבוי עבירות לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: "הפקודה").

אישום שני:

רצח אלי זכרוב (נאשמים 1-3)

א. העובדות

1. בהמשך למתואר באישום הראשון, מסיבות שונות ובהן יציאתו של דניאל לחופשת מחלה ממושכת, לא עלה בידי דניאל לשלם את החוב לנאשם 1 כפי שסוכם ביניהם.
2. כתוצאה מן האמור לעיל נתגלע סכסוך בין דניאל לבין נאשם 1 (להלן: "הסכסוך").
3. בעקבות הפיגור בתשלום החוב, החליט הנאשם 1 לקנוס את דניאל בכך, שמעת לעת, הוסיף הנאשם 1 לסכום המקורי תוספת כספית שאף אותה נדרש דניאל לשלם לנאשם 1, וזאת עד אשר הגיע סכום החוב הנדרש על ידי הנאשם 1, ל – 15,000 ₪ (להלן: "החוב המוגדל").
4. במספר הזדמנויות שמועדן המדויק אינו ידוע למאשימה, בעקבות דרשותיו של הנאשם 1, פנה דניאל אל הנאשם 1 ואמר לו שלא יעלה בידו לשלם את התוספת הכספית המבוקשת. כמו כן, ניסה דניאל לדבר אל ליבו של נאשם 1 לבל יקנוס אותו, אך ללא הצלחה.
5. בהמשך למתואר לעיל ובעקבות הסכסוך, בסמוך לתאריך 13/6/22 ועובר לו, איים הנאשם 1 על דניאל במספר הזדמנויות שונות, והכל במטרה להניעו לשלם לו את החוב המוגדל, בכך שאמר לו בין היתר, "שאתם לא יפרע את החוב, הוא יהרוג אותנו, ישרוף לו את הבית ואת מחסני הבית" וכך גם כאשר כתב לדניאל "הר והר לא נפגשים בן אדם נפגשים. אבא שלך בלי שום קשר חייב לי 15 אלף, אתה רוצה לך למשטרה אני מבטיח לך את הפוך את אמא שלך זונה כבר דיברת איתה" וכך גם באומרו לדניאל "חבל על הזמן זה עולה תעשה אם זה מה שאתה רוצה, אני בסוף את הכסף שלי יקבל בסוף הסיפור הזה יגיע לחמישים אלף אני יאנוס אותך יבן זונה"
6. במועד שאינו ידוע למאשימה במדויק, אך לפני תאריך 13/6/22, הגיעו הנאשם 1 ואדם נוסף שזהותו אינה ידועה למאשימה אל בית משפחת המנוח כשהם מצוידים בפטיש.

7. במהלך דברים אלה, ובמטרה להניע את דניאל לשלם לנאשם 1 את החוב המוגדל, הנאשם 1 והאחר דפקו על דלת הדירה באמצעות הפטיש, בעטו בה, ואיימו על דניאל שאם ייצא מפתח ביתו הוא ימות.
8. בעקבות האמור ובהמשך לסכסוך המתואר לעיל, במהלך חודש יוני 2022, במועד שאינו ידוע למאשימה במדויק חתך הנאשם 1 את מנעול המחסן של משפחת המנוח.
9. בתאריך 13/6/22 בשעות הצהריים איים הנאשם 1 על דניאל במטרה להניעו לשלם לו את החוב המוגדל בכך ששלח אל דניאל הודעה קולית ובה אמר לו **"אם אתה בורח ממני מה? אני לא מבין אחי החוב הוא 15 אלף יא בן שרמוטה לאיפה אותה רוצה להגיע? אני מבטיח לך שהיום זה יגמר יא בן זונה"**
10. בהמשך הערב, בסמוך לשעה 21:00, בהוראת נאשם 1 הגיעו לבית משפחת המנוח שניים שזהותם אינה ידועה למאשימה, ואיימו על דניאל במטרה לגרום לו לשלם לנאשם 1 את החוב המוגדל, בכך שהם חתכו מארון החשמל השייך לדירת משפחת המנוח את חוטי החשמל, ובמעשיהם גרמו לנפילת החשמל בבית משפחת המנוח. מיד לאחר מכן, השניים ברחו אל ביתו של נאשם 1.
11. בו ביום, בסמוך לאחר האירוע המתואר לעיל, בשל חששו לחייו של דניאל ולשלומם של יתר בני משפחת המנוח, ניגש אביו של המנוח, ניקולאי זכרוב (להלן: **"האב"**) אל ביתו של נאשם 1 על מנת לשוחח עם נאשם 4, וזאת - במטרה ליישר את ההדורים עם הנאשם 1 (להלן: **"השיחה"**).
12. במעמד השיחה בה נכחו, האב, נאשם 1 ונאשם 4, התחייב האב בפני נאשם 4 כי דניאל יפרע את החוב המוגדל במהלך חודש יולי וכנגד התחייבות זו, ביקש האב מנאשם 4 להורות לנאשמים לחדול ממעשיהם. נאשם 4 נעתר לבקשתו של האב והתחייב בפני האב כי לא יאונה כל רע לבני משפחתו.
13. לאחר האירועים המתוארים לעיל, בתאריך 17/6/22 בשעות אחר הצהריים, סייעו דניאל ואביו, בפירוק של דוכני ירקות ופירות שהוקמו מתחת לבניין בו הם מתגוררים (להלן: **"הרחבה"**).
14. בסמוך לשעה 16:36 רכב הנאשם 3 על אופניים חשמליות מרחוב צומת בן גוריון פינת הנשיא באשקלון לביתו של נאשם 1.
15. בסמוך לשעה 16:39, בעת שרכב על אופניים חשמליות (להלן: **"האופניים"**) לכיוון ביתו של הנאשם 1, באשקלון, הבחין הנאשם 3 בדניאל כשהוא עובד ברחבה.

16. נאשם 3 נעצר בסמיכות לדניאל, ניגש אליו ואמר לו **"בוא ליעקב בוא ליעקב"**. משסירב דניאל לגשת עם נאשם 3 אל ביתו של נאשם 1, אחז הנאשם 3 בידיו של דניאל, חייג אל נאשם 1 ואמר לו **"דני פה אני תפסתי אותו בוא מהר"**.
17. בתגובה לאמור לעיל, ובשל חששו לחייו, דחף דניאל את נאשם 3 מעליו, דקר אותו בישבנו וברח מן המקום.
18. מיד לאחר מכן, בעקבות שיחת הטלפון שביצע הנאשם 3 אל הנאשם 1 כאמור לעיל, בסמוך לשעה 16:40 הגיעו במהירות אל הרחבה, נאשם 1, נאשם 2 ואביה עזרן וזאת כאשר נאשמים 1 ו 2 מצוידים בחפצים חדים שונים ובין היתר במספרים (להלן: **"החפצים החדים"**).
19. מיד עם הגיעם אל הרחבה, צעק הנאשם 1 אל האב ואמר לו כי בנו ימות היום, והנאשם 2 תקף את האב בכך שהיכה אותו בפניו מספר פעמים.
20. באותה העת, שהה המנוח בבית. כאשר שמע המנוח את הצעקות והאיומים כלפי בני משפחתו והבחין מחלון ביתו בתקיפת האב צעק המנוח לעבר הנאשמים 1-3 **"למה ככה יעקב"**.
21. הנאשמים בתגובה, כשהם מצוידים בחפצים חדים, החלו לצעוד במהירות לעבר בית משפחת המנוח וזאת תוך שהנאשם 1 צועק לעבר המנוח **"היום דני מת, אתה רוצה לראות דני היום מת"**.
22. בתגובה לאמור לעיל, ובשל החשש לשלום בני משפחתו, ירד המנוח בבהלה מקומת ביתם וזאת במטרה להגיע אל אביו.
23. בכניסה לבניין המגורים בו מתגוררת משפחת המנוח (להלן: **"הבניין"**), ובסמוך לגרם המדרגות, פגשו הנאשמים 1-3 במנוח שחסם בגופו את הכניסה לבניין. הנאשמים 1-3 התנפלו על המנוח, ודקרו אותו, בצוותא חדא בכל חלקי גופו, באמצעות החפצים החדים, כל זאת בכוונה לגרום למותו.
24. מיד לאחר מכן, נמלטו בריצה הנאשמים 1-3 מהמקום כשהם מותירים את המנוח, פצוע ומדמם, על הארץ.
25. למקום הוזעקו כוחות הצלה שפינו את המנוח לבית החולים ברזילי לאחר מתן טיפול ראשוני במקום וכשמצבו אנוש. מותו של המנוח נקבע בבית החולים ברזילי.

26. כתוצאה ממעשי הנאשמים 1-3 נגרמו למנוח ביו היתר הפגיעות הבאות :
 פצע דקירה בחזה מצד שמאל, פצעי דקירה במותן השמאלית ובירך הימנית, פצעי דקירה או חתך בשכם השמאלית, פצעי חתך בצד הקדמי של הגו ובגף העליון השמאלי
27. מותו של המנוח נגרם, כתוצאה ממעשיהם של הנאשמים 1-3, מהלם תת נפחי בעקבות פצע הדקירה לחזה שמאל. תעלת הדקירה בחזה פגעה בלב וגרמה לדימום ממושט שגרם למותו בטווח זמן קצר.
28. מיד לאחר מכן, נמלטו הנאשמים 1-3 בבהילות מן המקום והיו במנוסה מהמשטרה עד אשר נעצרו. הנאשם 3 נעצר בתאריך 26/6/22 ונאשמים 1-2 נעצרו בתאריך 29/6/22.
29. הנאשמים 1-3 במעשיהם המתוארים לעיל, בצוותא חדא גרמו למותו של המנוח בכוונה.
30. הנאשם 1 במעשיו כמתואר בעובדות לעיל איים על דניאל בעל פה ובהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בגופו ובחירותו או הטיל עליו אימה בדרך אחרת כדי להניעו לעשות מעשה, לשלם לו את החוב. וגרם נזק לרכוש במזיד.

ב. הוראות החיקוק:

2. **רצח (בכוונה)** - עבירה לפי סעיף 300(א) לחוק העונשין התשל"ז 1977 (להלן: "**החוק**").
1. **סחיטה באיומים** – עבירות לפי סעיף 428 רישא לחוק (**נאשם 1**)
3. **היזק לרכוש במזיד** – עבירות לפי סעיף 452 לחוק הנ"ל (**נאשם 1**).

אישום שלישי:

שיבוש מהלכי משפט (נאשמים 1-3)

א. העובדות

1. בסמוך ולאחר מעשה הרצח כמתואר באישום השני, פנו הנאשמים 1-3 אל אבירן בן לוי (להלן: "**אבירן**") והורו לו לקחת את האופניים מזירת הרצח ולהחביאם בביתו של משיב 1 וזאת בכוונה להכשיל הליך שיפוטי, בכך, שבין היתר, המשטרה לא תוכל להתחקות אחר זהותם.

2. בהתאם להוראת הנאשמים 1-4, ובשל החשש מפניהם, נטל אבירן את האופניים מהרחבה והעבירם אל ביתו נאשם 1.

3. הנאשמים במעשים אלו, עשו מעשה בכוונה להכשיל הליך שיפוטי ולגרום לעיוות דין.

ב. הוראות החיקוק:

1. **שיבוש מהלכי משפט** – עבירה לפי סעיף 244 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.

אישום רביעי:

סיוע לאחר מעשה הרצח (נאשם 4)

א. העובדות

4. בתאריך 14/6/22 הורה בית משפט השלום בבאר שבע (כב' השופט סולקין) בת"פ 1605-05-22 בין היתר, כי הנאשם 4 ישהה בביתו באשקלון במעצר לילי בין השעות 21:00 ועד 06:00 בבוקר בפיקוח של אימו ואחיותיו (להלן: "המפקחות").

5. בתאריך 20/6/22 במסגרת חקירה שנערכה לנאשם 4 בתחנת המשטרה באשקלון הודע לו כי הנאשם 1 דרוש לחקירה במשטרה בגין מעשה הרצח של המנוח, וכן, והובהר לו במעמד החקירה כי חל עליו איסור ליצור כל קשר עם הנאשם 1 או לסייע לו בהימלטותו.

6. במועד שאינו ידוע למאשימה במדוייק ולאחר חקירתו של הנאשם 4 במשטרה כאמור, תיאם הנאשם 4 עם הנאשמים 1-2 כי השלושה ייפגשו בתאריך 29/6/22 בסמוך לשעה 21:00 במסעדת "בארכה" בצומת קסטינה (להלן "המסעדה") וזאת במטרה לסייע להם בהימלטותם.

7. בתאריך 29/6/22 בסמוך לשעה 20:33 הגיע הנאשם 4, בין היתר, עם המפקחות אל המסעדה. מיד עם הגעתו, דאג הנאשם 4 להסתיר את מקום ישיבתו במסעדה בכך שהווילונות הסמוכים לשולחנות בהם ישבו הוסטו כלפי מטה וסביב מקום ישיבתו הונחו פרגודים.

8. בסמוך לשעה 21:10 הגיעו הנאשמים 1-2 במונית אל המסעדה, כשהם מצויידים בתיקי נסיעות. הנאשמים 1-2 נכנסו אל המסעדה והתיישבו במקום.

9. יניב חמו, שוטר ממשטרת אשקלון, המכיר מעבודתו במשטרה את הנאשמים 1 ו 4, שהם באותה העת במסעדה. יניב זיהה את הנאשם 1 ו 2 מיד בכניסתם אל המסעדה ובעקבות האמור יניב הזעיק כח משטרה שביצע את מעצרו של הנאשמים 1-2.

10. במעשיו אלו, הנאשם 4 הפר את הוראת בית המשפט שניתנה לו כשורה וסייע לנאשמים 1-2 לאחר מעשה הרצח של המנוח בכוונה שימלטו מהעונש.

ב. הוראות החיקוק:

2. סיוע לאחר מעשה – עבירה לפי סעיף 260 (א) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.

3. הפרת הוראה חוקית – עבירה לפי סעיף 287(א).

ג. רשימת עדי תביעה:

סיגל דהן-הירש, עו"ד
ממונה בפרקליטות מחוז דרום-פלילי

פמ"ד 4534/22

פל"א 287636/22

28 יולי 2022

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982
המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.