

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז
רח' הנרייטה סולד 1 תל-אביב, מיקוד 61330
טלפון: 03-6970222 פקס: 03-6959567

- נ ג ד -

הנאשמים:

1. עבד אל לטיף בן סאדק עודה

יליד 1996 ת"ז ...

גילגוליה

טלפון: ...

(במעצר מיום 14.8.22)

2. עלאי בן מוחמד עודה

יליד 2001 ת"ז ...

גילגוליה

טלפון: ...

(במעצר מיום 23.8.22)

כתב אישום

הנאשמים מואשמים בזאת כלדקמן:

העובדות: א.

1. בין הנאשמים קיימת היכרות על רקע קרבה משפחתית ביניהם.
2. במועד הרלוונטי לכתב האישום, עסק א.א. (להלן: "המתלונן") במסחר בכלי רכב.
3. עובר לאמור בכתב האישום, הלווה המתלונן סכום כסף לב.ב. (להלן: "ב.ב.").
4. בחודשים ינואר- פברואר 2022, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, פנה המתלונן לב.ב. וביקש כי ישיב את ההלוואה שנתן לו מאחר ונקלע למצוקה כלכלית. בהמשך לאמור, ב.ב. השיב כי אין באפשרותו להשיב למתלונן את כספי ההלוואה, אז שאל אותו המתלונן אם הוא יכול להפנות אותו לאדם שילוה לו כסף. ב.ב. הציע למתלונן לפנות לנאשם 1, עמו יש לו היכרות מוקדמת, על מנת לקבל ממנו הלוואה בריבית.

5. ב.ב. התקשר לנאשם 1 ואמר לו שיש לו חבר שרוצה לקחת הלוואה ומסר לו את מספר הטלפון של המתלונן.
6. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בחודש פברואר 2022, התקשר נאשם 1 למתלונן, אמר לו שהוא מעוניין לקחת הלוואה ונאשם 1 הזמין אותו לביתו שבגילגוליה (להלן: **"ביתו של הנאשם 1"**).
7. עוד באותו היום, בשעות הערב, הגיע המתלונן לביתו של הנאשם 1 וביקש הלוואה בסך של 20,000 ₪. נאשם 1 מסר למתלונן כי ההלוואה תהיה לתקופה של שלושה חודשים בריבית של 10% (להלן: **"התנאי ההלוואה בריבית"**), כאשר כל חודש המתלונן צריך להעביר לנאשם 1 סכום של 2,000 ₪ ובתום שלושת החודשים עליו להעביר לו את הקרן בסך 20,000 ₪, כך שבסופו של דבר המתלונן מחזיר לנאשם 1 סך של 26,000 ₪.
8. בהמשך לאמור, מסר נאשם 1 למתלונן סך של 3,000 דולר אמריקני במזומן. ביום שלמחרת, הגיע המתלונן לביתו של הנאשם 1 וזה מסר לו סכום נוסף של 10,350 ₪ במזומן.
9. כחודש לאחר מכן, במהלך חודש מרץ 2022, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, הגיע המתלונן לביתו של הנאשם 1 ומסר לו סך של 2,000 ₪ בהתאם לתנאי ההלוואה בריבית. המתלונן אמר לנאשם 1 שהוא במצוקה כלכלית וביקש הלוואה נוספת בסך של 60,000 ₪. נאשם 1 דרש מהמתלונן עבור הלוואה בסכום כה גבוה כי המתלונן ימסור לו מכוניות כעירבון. המתלונן אמר לנאשם 1 שהוא לא מוכן להשאיר מכוניות כעירבון ונאשם 1 אמר בתגובה שהוא רוצה להתייעץ עם ה"בוס" שלו.
10. מספר ימים לאחר מכן, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, התקשר נאשם 1 אל המתלונן, הזמין אותו לביתו ומסר לו סך של 40,000 ₪. למחרת מסר הנאשם 1 למתלונן סך נוסף של 20,000 ₪ במסגרת ובתנאי ההלוואה בריבית. סך הכל הלווה נאשם 1 למתלונן סך של 80,000 ₪ בתנאי ההלוואה בריבית (להלן: **"סכום ההלוואה"**).
11. בהמשך, במהלך חודש אפריל 2022, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, הגיע המתלונן לביתו של נאשם 1 כדי לשלם את תשלום הריבית כאמור בתנאי ההלוואה בריבית אך אחיו של נאשם 1 גירש אותו מהמקום.
12. במהלך חודש מאי 2022, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, הגיע המתלונן לביתו של נאשם 1 וביקש לשלם לו ריבית עבור החודש הנוכחי בסך 2,000 ש"ח וריבית עבור החודש שעבר בסך 2,000 ₪. נאשם 1 אמר למתלונן כי איחר בחודש לשלם את התשלום של החודש שעבר ועליו לשלם לו קנס של 1,000 ₪ עבור כל יום איחור. המתלונן הסביר לנאשם 1 כי הגיע אליו בחודש שעבר כדי לשלם את הריבית אך אחיו גירש אותו, אולם הנאשם 1 עמד על בקשתו.

13. בהמשך לאמור, התקשר המתלונן לב.ב. סיפר לו על דרישת נאשם 1 כאמור וב.ב. אמר למתלונן ששוחח עם הנאשם 1. בהמשך התקשר ב.ב. אל המתלונן ואמר לו שנאשם 1 דורש לקבל סך של 14,000 ₪ המגלם רק את הריבית עבור ההלוואה.
14. בהמשך לאמור, הגיע המתלונן אל ביתו של הנאשם 1 ברכב מסוג יונדאי ששווי כ- 20,000 ₪ (להלן: "היונדאי") ואמר לו שאין ברשותו סך של 14,000 ₪ במזומן. נאשם 1 אמר למתלונן שימסור לו את היונדאי על חשבון חלק מההלוואה. המתלונן הסכים, העביר את היונדאי לבעלותה של אשתו של נאשם 1 ומסר לו אותו.
15. מספר ימים לאחר מכן, התקשר המתלונן אל נאשם 1 וביקש לשלם לו סך של 60,000 ₪ ובכך להחזיר את ההלוואה ולסיים את התשלומים. נאשם 1 הזמין אותו לביתו ודרש סך של 60,000 ₪ ועוד סך של 14,000 ₪ ריבית, כדי לסיים את תשלומי ההלוואה בריבית.
16. בהמשך לאמור, אמר נאשם 1 למתלונן שאם ישיג לאחיו מימון לקניית רכב הוא יוותר למתלונן על חצי מהריבית. המתלונן הגיש בקשה לקבלת מימון עבור קניית הרכב ואחיו של הנאשם קיבל אישור למימון חלקי.
17. בהמשך, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, ביקש נאשם 1 מהמתלונן רכב חלף תשלום ההלוואה בריבית והמתלונן נתן לו רכב מסוג "סיאט" בשווי של כ-60,000 ₪ (להלן: "הסיאט"). לאחר מספר ימים השיב נאשם 1 את רכב הסיאט למתלונן ודרש רכב אחר.
18. בהמשך שילם המתלונן סך של 14,000 ₪ לנאשם 1 וסיכם עימו שבעוד חודש יעביר אליו סך של 80,000 ₪ ובכך יסתיים את החזר ההלוואה בריבית.
19. בהתאם לסיכום האמור, פנה המתלונן אל נאשם 1 על מנת להחזיר לו סך של 80,000 ₪ ונאשם 1 דרש סכום נוסף של 14,000 ₪ עבור הריבית. המתלונן הסביר כי אין באפשרותו להעביר לנאשם 1 תשלום עבור הריבית שדרש, או אז דרש נאשם 1 מהמתלונן רכב במקום. המתלונן סירב למסור לנאשם 1 רכב תמורת הריבית ונאשם 1 דרש רכב ואמר כי יקזז את שווי מתשלומי ההלוואה בריבית. בעקבות כך, מסר המתלונן לנאשם 1 רכב מסוג שברולט מאליו, מ.ר. ... (להלן: "השברולט") ששווייה כ-20,000 ₪ וביקש ממנו לקזז את שווייה מהחזר ההלוואה בריבית.
20. כאשר ביקש המתלונן מנאשם 1 להחזיר את סכום ההלוואה במלואו ובכך לפרוע את חובו, סירב הנאשם 1 ודרש ממנו לקבל כל חודש את הריבית בהתאם לתנאי ההלוואה בריבית.

21. בהמשך, כיוון שהמתלונן לא ענה לנאשם 1 שהתקשר אליו מספר פעמים, דרש נאשם 1 מהמתלונן כי יחזיר לו סכום של 100,000 ₪ בגין סכום ההלוואה והריבית והמתלונן סירב לכך והסכים לשלם רק את סכום ההלוואה שנוותר לאחר שכבר פרע חלק מסכום ההלוואה כאמור לעיל.
22. נאשם 1 המשיך לפנות אל המתלונן ולדרוש ממנו לשלם סכום של 100,000 ₪ אולם המתלונן סירב לעשות כן.
23. בהמשך לאמור, לאחר מספר ימים, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, פגש נאשם 1 את המתלונן בטירה ואיים עליו כי "אם לא תשלם, אנשים אחרים מהמשפחה ישלמו על זה ואם אתה לא מכיר אותנו אתה תכיר אותנו, אתה יודע למי אנחנו שייכים ומי אחרינו, אתה יודע מי הגב שלנו". המתלונן בתגובה אמר לו שיעשה כרצונו וגם אם המתלונן ימות לא ישלם לנאשם 1 את הסכום שהוא מבקש כאמור בסעיף 22.
24. בשלב זה עדכן נאשם 1 את נאשם 2 אודות החוב של המתלונן וביקש ממנו לגבות את החוב כפי שיפורט בהמשך.
25. במהלך חודש יולי 2022, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, התקשר נאשם 2 אל המתלונן והציג את עצמו בפני המתלונן כבן דוד של נאשם 1. נאשם 2 ביקש להיפגש עם המתלונן ולהגיע להסדר החזרת סכום ההלוואה ברוח טובה.
26. בהמשך, במהלך חודש יולי 2022, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, קיימו הנאשמים "שיחת ועידה" בטלפון בה אמר נאשם 2 למתלונן שבעוד שלושה שבועות נאשם 1 ייכנס לכלא לשלושה חודשים ולכן מעכשיו המתלונן צריך להחזיר את תשלומי ההלוואה בריבית לנאשם 2.
27. ביום 21.7.22, בשעה שאינה ידועה במדויק למאשימה, קבעו נאשם 2 והמתלונן להיפגש בטירה. או אז נפגשו נאשם 2 והמתלונן בטירה. נאשם 2 דרש מהמתלונן לשלם תשלום ריבית נוסף בסך 14,000 ₪ וחודש לאחר מכן את הקרן של סכום ההלוואה שנוותר. במעמד הפגישה בין השניים, מסר המתלונן לנאשם 2 סך של 6,000 ₪. מיד לאחר הפגישה, נאשם 1 יצר קשר עם המתלונן וכעס עליו מדוע העביר לנאשם 2 רק 6,000 ₪ ולא 14,000 ₪ כפי שהיה צריך להעביר ודרש ממנו להעביר סכום נוסף. כתוצאה מדרישתו של נאשם 1, עוד באותו היום גייס המתלונן סך של 8,000 ₪ מאשתו ומגיסו והעביר לנאשם 1 באמצעות ב.ב.

28. על אף האמור, כעבור מספר ימים, התקשר נאשם 1 למתלונן ודרש ממנו לשלם תשלום ריבית בסך 14,000 ₪. המתלונן מסר לנאשם 1 כי סיכם עם נאשם 2 שישלם רק את סכום ההלוואה שנוותר. או אז הנאשמים שוחחו עם המתלונן ב"שיחת ועידה" ונאשם 2 אמר שסיכם עם המתלונן כי יחזיר סך של 100,000 ₪. המתלונן הכחיש כי כך סוכם ובתגובה הנאשמים גידפו אותו ואיימו עליו באומרים לו "אני היום אתן לך לראות איך אתה משלם את הכסף", וזאת במטרה להניע אותו לשלם סכומי כסף נוספים.

29. במהלך חודש יולי 2022 ועד ליום 13.8.22 (להלן: "התקופה") איימו הנאשמים בפגיעה במתלונן בשיחות טלפוניות ובפגישות עמו ודרשו ממנו לשלם את הכסף תוך זמן קצוב.

30. בתקופה זו נפגשו נאשם 1 והמתלונן. במעמד הפגישות הנ"ל איים נאשם 1 על המתלונן באומרו לו: "אני אפגע באשתך", "אני אפגע בילדים שלך", "אני אשרוף לך מכוניות", "אני אירה בך", "אני אירה לך על הבית", זאת במטרה להניע אותו לשלם סכומי כסף.

בחלק מהמקרים בתקופה זו כאשר שוחחו נאשם 1 והמתלונן בטלפון, איים עליו הנאשם 1 כשאמר לו "מספיק עם הסרטים שלך", "אל תתן לי להפסיק לכבד אותך", "אני בא אליך הביתה אני אראה לך מה אני יכול לעשות", זאת במטרה להניע אותו לשלם סכומי כסף

31. בחלק מהמקרים בתקופה האמורה פנה נאשם 1 למתלונן באמצעות ישומון ה"ווטסאפ" ודרש לשלם את הכספים כפי שיפורט להלן:

יום 22.7.22 שעה 17:24, נאשם 1: אתה לא רוצה לענות

יום 23.7.22 שעה 15:51, נאשם 1: למה אתה לא רוצה לענות

יום 23.7.22 שעה 15:52, נאשם 1: ??

יום 24.7.22 שעה 08:15, נאשם 1: כלומר, אתה רוצה שנכבד אותך?

יום 24.7.22 שעה 8:15, נאשם 1: אתה רוצה שנתנהג איתך אחרת

32. משלא ענה המתלונן להודעות כאמור בסעיף לעיל, קיימו הנאשמים את האיומים כאמור, כפי שיפורט להלן:

33. ביום 25.7.22 בשעה 00:19 או בסמוך לכך, הגיעו ארבעה אנשים, שזהותם אינה ידועה למאשימה, בהם הנאשמים או מי מטעמם (להלן: "האנשים") לחפש את המתלונן בביתו שבטירה, עת שהתה אשתו של המתלונן לבדה בבית. על מנת לממש את האיומים להניע את המתלונן לשלם את הכספים, פתחו האנשים את השער של הבית, החלו לצעוק כי הם מחפשים את המתלונן, דפקו בחוזקה על הדלת וזרקו אבנים לעבר הבית ומרפסת הבית. משלא נענו עזבו את המקום. בתגובה למעשיהם של האנשים התקשרו המתלונן ואשתו למשטרת ישראל.

34. בהמשך לאמור, ביום 25.7.22 כתב המתלונן לנאשם 1 באמצעות יישומון הווטסאפ, בין היתר:

שעה 15:32, המתלונן: האישה הגישה תלונה נגדכם

שעה 15:32, המתלונן: אתה מודע לזה

שעה 15:32, המתלונן: ורואים את הרכב במצלמות

שעה 15:32, המתלונן: עד כאן ותודה לך

והנאשם 1 השיב לו:

שעה 15:36, נאשם 1: אתה מאיים עלי במשטרה

שעה 15:26, נאשם 1: אני לא רואה אותך ולא רואה את המשטרה

35. ביום 12.8.22, בשעה שאינה ידועה במדויק למאשימה, שוחח משיב 2 עם המתלונן ושאל אותו מה עם תשלום החוב. המתלונן אמר למשיב 2 שהוא מוכן להחזיר רק את הקרן בלי ריבית או שלא יחזיר אותו כלל. או אז אמר לו משיב 2 "זה הדיבור" והמתלונן ענה "כן, זה הדיבור".

36. משלא שולמו הכספים, ביום 14.8.22, בשעה 00:21 או בסמוך לכך, שלחו הנאשמים מטעמם, אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחרים") שנסעו בשברולט המצוינת בסעיף 19 שלעיל. האחרים עצרו בסמוך לביתו של המתלונן בטירה, אחד מהם יצא מהשברולט כאשר הוא אוחז בכלי נשק וירה 8 כדורים בקוטר 9 מ"מ לעבר מכוניתו של המתלונן ושל שכנו, אשר חנו בסמוך לביתו של המתלונן. לאחר מכן, נסעו האחרים מהמקום. האחרים המשיכו בנסיעה בשברולט עד שנטשו את השברולט במרכז הכביש, במרחק של כ- 50 מטרים מהיישוב....(להלן: "הכביש").

37. בסמוך לאחר מכן, התקשר נאשם 1 לב.ב ואמר לו שיאמר למתלונן לקחת את השברולט מהכביש.

38. במעשיהם האמורים לעיל איימו הנאשמים על המתלונן בעל פה ובהתנהגות בפגיעה בגופו, בגוף אדם אחר וברכושו, הכל כדי להניע אותו לעשות מעשה והאיומים הביאו לעשיית המעשה. כמו כן, השתמשו הנאשמים בכוח שלא כדין כדי להניע את המתלונן לעשות מעשה והשימוש בכוח הביא לכדי עשיית המעשה. הנאשמים נשאו או הובילו הנאשמים נשק בלא רשות על פי דין בצוותא חדא עם אחרים וירו מנשק חס באיזור מגורים בצוותא עם אחרים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים:

1. **סחיטה באיומים בצוותא חדא** - עבירה לפי סעיף 428 סיפא ביחד עם סעיף 29 לחוק העונשין תשל"ז- 1977 (להלן: "החוק").
2. **סחיטה בכוח בצוותא חדא** - עבירה לפי סעיף 427 (א) סיפא ביחד עם סעיף 29 לחוק.
3. **נשיאת נשק בצוותא חדא** - עבירה לפי סעיף 144 (ב) ביחד עם סעיף 29 לחוק.
4. **ירי מנשק חס באיזור מגורים בצוותא חדא** - עבירה לפי סעיף 340א(ב)(1) ביחד עם סעיף 29 לחוק.

ג. עדי התביעה:

...

...

...



עומרי גיל, עו"ד

סגן בכיר בפרקליטות מחוז מרכז

תל אביב

4 ספטמבר 2022

פלא 375183/22 (ימ"ר מרכז)

פמ"מ פלילי 4745/22

הודעה לנאשמים

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סנגור ציבורי אם מתקיים אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשמים עונש מאסר בפועל, אם יורשעו בתיק זה.