

כ"ג בחשוון התשפ"ג
17 בנובמבר 2022

לכבוד
חה"כ בנימין נתניהו
הכנסת
ירושלים

בדוא"ל ובפקס'

חה"כ נתניהו הנכבד,

הנדון: מינוי חה"כ אריה דרעי לשר בממשלה

1. התנועה לטוהר המידות פונה אלייך בדרישה כי תימנע ממינוי חה"כ אריה דרעי לתפקיד שר בכלל, ולתפקיד שר האוצר בפרט.
2. ביום 1.11.2022 התקיימו הבחירות לכנסת ה-25. ביום 13.11.2022 הטיל הנשיא עליך את הרכבת הממשלה. על פי ידיעות שפורסמו בכלי תקשורת שונים, מפלגת ש"ס דורשת, במסגרת המו"מ הקואליציוני, כי חה"כ אריה דרעי ימונה לשר האוצר.¹
3. ביום 15.4.1999 הורשע חה"כ אריה דרעי בבית המשפט המחוזי בירושלים בעבירות מן החמורות שבחוק העונשין, ובכלל זה עבירות שוחד, קבלת דבר במירמה בנסיבות מחמירות, מרמה והפרת אמונים, עבירות שעבר עת כיהן כמנכ"ל משרד הפנים וכשר הפנים (ת"פ 305/93 מדינת ישראל נ' אריה בן אליהו דרעי ואח').
4. בית המשפט העליון קיבל באופן חלקי את ערעורו של חה"כ דרעי על מיקצת העבירות בהן הורשע, אך הרשעתו בעבירות שפורטו לעיל, לרבות עבירת השוחד, נותרה על מכונה ואושרה על ידי בית המשפט העליון. עונש **מאסר בפועל** שנגזר על חה"כ דרעי הופחת על ידי בית המשפט העליון מארבע לשלוש שנים (ע"פ 3575/99, פסק דין מיום 12.7.2000).
5. ביום 24.9.2003 הורשע חה"כ אריה דרעי בבית משפט השלום בירושלים בעבירה של מירמה והפרת אמונים, ונידון למאסר על תנאי וקנס (תפ (י-ם) 1872/99 מדינת ישראל נ' אריה בן אליהו דרעי).
6. ביום 1.2.2022 הורשע חה"כ דרעי, בהסדר טיעון, בעבירות של סיוע לעריכת הצהרה שאינה נכונה וזאת על פי סעיף 1(ג)98 לחוק מיסוי מקרקעין (שבח ורכישה), תשכ"ג – 1963 וכן עבירות של הגשת דו"ח וידיעות לא נכונות ללא הצדק סביר, אי הגשת דו"ח למס הכנסה ואי ניהול פנקסי חשבונות, וזאת על פי סעיפים 4)216, (5)216 ו-217 לפקודת מס הכנסה (נוסח חדש). על העבירות בהן הורשע נידון חה"כ דרעי לעונש של 12 חודשי מאסר על תנאי וקנס בסך 180,000 ₪ (תפ (י-ם) 56231-12-21).

¹<https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001429620>

7. פורסם בתקשורת כי הינך שוקל למנות את חה"כ אריה דרעי לשר בממשלת ישראל, ואפשר אף לשר האוצר. נזכיר, כי טרם מינוי חה"כ דרעי לשר חובה עליך לפנות, בהתאם להוראות סעיף 6 לחוק יסוד: הממשלה, ליו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-25, כב' השופט יצחק עמית (להלן: "יו"ר ועדת הבחירות") ולבקשו להכריע בסוגיית הקלון שנפל במעשיו של חה"כ דרעי, בגינם הורשע בתפ (ים) 56231-12-21 הנ"ל. אם יקבע יו"ר ועדת הבחירות כי במעשיו של חה"כ דרעי דבק קלון, הרי שלא ניתן יהיה למנותו לשר.

8. ואולם, אף אם ייקבע על ידי יו"ר ועדת הבחירות כי לא דבק במעשיו של חה"כ אריה דרעי קלון, הרי אין בכך להכשיר את מינויו לשר, לא כל שכן מינוי לשר האוצר. כאן המקום להזכיר, כי לאחר הרשעותיו הקודמות הנ"ל של חה"כ דרעי, וטרם מינויו לשר בממשלתך בשנת 2015, הוגשו לבית המשפט הגבוה לצדק עתירות נגד החזרתו של מר דרעי לשולחן הממשלה.

9. ראשונה הוגשה עתירה לבג"ץ כנגד מינויו של חה"כ דרעי לשר הכלכלה,² ובפסה"ד נקבע כי:

"האמת צריכה להיאמר, האיזון הנדרש במקרה דנן בין השיקולים הנוגדים הינו מורכב ואיננו נטול קשיים. ניתן אף לומר כי מינויו של דרעי לתפקיד שר מצוי על גבול מתחם הסבירות, אך בהינתן מכלול השיקולים שעליהם עמדנו בפירוט לעיל ובהינתן שיקול הדעת הרחב המסור לראש הממשלה בעניינים אלה, לא מצאנו עילה להתערב בו".

(ההדגשה אינה במקור- הח"מ)

10. לאחר מינוי חה"כ דרעי לשר הכלכלה החלטת, בשנת 2016, למנותו לשר הפנים בממשלתך, מישרה בה כיהן כאשר ביצע עבירות מירמה חמורות, בהן הורשע. כנגד החלטתך זו הוגשה עתירה נוספת,³ אשר נדחתה בדעת רוב של כב' השופטים ג'ובראן ודנציגר, כנגד דעתו החולקת של כב' השופט הנדל. בפסק הדין עמד כב' השופט ג'ובראן על הפגיעה באמון הציבור ברשויות השלטון מעצם כהונתו של חה"כ דרעי כשר הפנים. וכך כתב:

"38. אכן, זהות התפקיד והמשרד מהווה קושי ייחודי במינויו של דרעי לתפקיד שר הפנים ביחס למינויו לתפקיד שר הכלכלה. מינוי זה טומן בחובו משמעותית סמלית, שכן הוא עלול להיתפס בקרב חלקים מהציבור כחזרה של נבחר הציבור שסרח אל אותו תפקיד אשר במסגרתו מעל בתפקידו כנאמן הציבור. מינוי זה אף עשוי להתפרש כמתן גושפנקה מצד הממשלה והכנסת לכך שלא נפל פגם באופן בו התנהל דרעי בביצוע עבירותיו, בעת שכיהן בתפקידים בכירים במשרד הפנים. סבורני, כי קושי זה אכן מגביר במידה מסוימת את הפגיעה אשר נוצרה באמון הציבור כתוצאה ממינויו של דרעי לתפקיד שר הכלכלה ואשר נדונה בבג"ץ דרעי".

(ההדגשה אינה במקור- הח"מ)

² בג"ץ 3095/15 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ראש ממשלת ישראל (13.8.2015).
³ בג"ץ 232/16 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ראש ממשלת ישראל (8.5.2016).

11. כבי' השופט הנדל קבע (בדעת מיעוט) כי מינויו של חה"כ דרעי לתפקיד שר הפנים, חורג ממתחם הסבירות ואינו יכול לעמוד, כהאי לישנא:

"בחינתם של השיקולים ההלכתיים ויישומם על נסיבות המקרה, כחלק מהביקורת של בית המשפט על סבירות המינוי, הובילו למסקנה כי **עוצמתו של העדר הסבירות בהחלטת מינויו של דרעי לשר הפנים רבה דיה באופן המצדיק ומצריך התערבות**. כך לנוכח הזיקה הברורה בין המעשים לבין התפקיד, לצד הפגיעה החמורה הכרוכה במינוי – ובפרט בערכי העל של טוהר המידות, מנהל ציבורי תקין ואמון הציבור".

(ההדגשה אינה במקור - הח"מ)

12. כעת, לאחר שחה"כ אריה דרעי הורשע בעבירות נוספות, מינויו לשר הינו בלתי סביר באופן קיצוני, ויפגע באמון הציבור במערכות השלטון ובערכי טוהר המידות ומינהל תקין. מינוי זה יעביר מסר פסול לפיו מי שהורשע, שלוש פעמים, בעבירות פליליות, יוכל לשוב ולכהן כשר בממשלת ישראל.

13. הדברים מקבלים מישנה תוקף ככל שהמדובר במינוי חה"כ דרעי לשר האוצר. שר האוצר ממונה על רשות המיסים, ועל ניהול הכנסות המדינה ממיסים. מציאות שבה שר האוצר, העומד בראש רשויות המס של המדינה, הוא אדם שהורשע אך לאחרונה בעבירות מס, יש בה משום פגיעה שאין חמורה חמורה הימנה באמון הציבור במוסדות השלטון, וטמון בה מסר פסול כי מי שמעל בכספי המיסים שהיה עליו לשלם, כשיר להחזיק במפתח הקופה הציבורית.

14. הדברים כה בהירים וברורים, עד כי היה מינוי צפוי זה לחוכא ואטלולא בקרב רבים מן הציבור, והיו שהציעו למנות את העבריינית המורשעת מפרשת הבנק למסחר למפקחת על הבנקים או לשרת האוצר.⁴ ואכן, מינוי חה"כ דרעי, עבריין מס שזה מקרוב הורשע, לשר האוצר, דומה למינוי אדם שהורשע בעבירות קרטל, למנהל רשות התחרות.

15. התנועה לטוהר המידות דורשת כי תימנע ממינויו של חה"כ אריה דרעי לשר בממשלה, ולמישרת שר האוצר בפרט. יובהר, כי ככל שלא תימנע ממינוי כאמור, התנועה לטוהר המידות תפעל בכל הדרכים המשפטיות העומדות לרשותה לביטול מינוי פוגעני ופסול זה.

בכבוד רב ובברכה,



בעז ארד, עו"ד
חבר הצוות המשפטי



אביה אלף, עו"ד
יו"ר הוועד המנהל

העתק: היועצת המשפטית לממשלה, גלי בהרב מיארה

⁴ <https://www.haaretz.co.il/opinions/caricatures/2022-11-17/ty-article-opinion/00000184-8156-d92d-a1dc-e57fa0250000>