

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז דרום (פלילי)
רח' התקווה 4 באר-שבע, מיקוד 8410501
טלפון : 073-3922000 פקס : 02-6462812
דוא"ל da-bsh-criminal@justice.gov.il

- נ ג ד -

הנאשמים :

1. **מירזה דומבדזה**

יליד 5.6.80 ת.ז. ...

... אשקלון

(עצור מיום 4.1.22)

2. **ישראל קטייב**

יליד 4.9.91 ת.ז. ...

... רמלה

(עצור מיום 4.1.22)

3. **בנימין שלומוב**

יליד 14.5.85 ת.ז. ...

...רמלה

(עצור מיום 4.1.22)

4. **יוסי אברהם**

יליד 14.3.80 ת.ז.

.... רמלה

(עצור מיום 9.1.23)

5. **תמיר אברהם**

יליד 17.10.81 ת.ז.

.... דימונה

(עצור מיום 4.1.23)

כתב אישום

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן :

א. העובדות :

1. ש.ב. יליד 1968 (להלן: "המתלונן"), א.ב. ילידת 1975 (להלן: "המתלוננת") ובנם א.ב. קטין יליד 7.12.07 (להלן: "הקטין") התגוררו במועד הרלוונטי לכתב האישום בבית קרקע דו-קומתי ברחוב משעול אבוקדו 17, באילת (להלן: "הבית").
2. בין הנאשמים קיימת הכרות מוקדמת לאירוע המתואר בכתב האישום. נאשמים 4 ו-5 הם אחים. בין המתלוננים לבין הנאשמים אין הכרות מוקדמת לאירוע המתואר בכתב האישום.
3. במועד הרלוונטי לכתב האישום המתלונן החזיק בחדר הממ"ד בקומת הקרקע של הבית (להלן: "הממ"ד") כספת גדולה (להלן: "הכספת הגדולה") אשר הכילה, בין היתר, סך של כ-75,000 ₪, כ-12,000 דולר, כ-4,000 יורו, כסף במטבע סיני בשווי של כ-1300 דולר וסכומים נמוכים נוספים שאינם ידועים במדויק במטבע זר, צ'קים ללא שם המוטב בשווי כולל של כ-20,000 ש"ח (להלן: "הכסף") וכן תכשיטים ושעונים יקרי ערך בשווי מוערך של קרוב ל-400,000 ₪ (להלן: "התכשיטים"). הממ"ד היה נעול במפתח ואזעקה שמחוברת למוקד והכספת הייתה נעולה באמצעות מפתח וקוד הידוע למתלונן בלבד.
4. בנוסף לכך, המתלוננים החזיקו בחדר השינה שבקומה העליונה בבית, בתוך חדר הארונות, כספת נוספת ובה מעט כסף ותכשיטים לא יקרים (להלן: "חדר השינה", ו"הכספת הקטנה").
5. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, עובר לתאריך 19.12.22, נודע לנאשמים, בדרך שאינה ידועה במדויק למאשימה, על אודות קיום הכספת הגדולה בבית המתלונן, וכן נודע להם כי רק המתלונן יוכל לפתוח את הממ"ד ואת הכספת הגדולה.
6. בעקבות האמור, הנאשמים, יחד עם אחר (להלן: "הקושר הנוסף"), קשרו קשר לבצע פשע-לשדוד את המתלוננים בבית ולגנוב את רכושם שהחזיקו בכספת הגדולה (להלן: "הקשר").
7. במסגרת הקשר סוכם בין הנאשמים כי נאשמים 1, 2 ו-3 (להלן: "שלושת הנאשמים") יבצעו את השוד, הקושר הנוסף יתצפת אחר תנועות המתלונן וידווח לנאשמים האם המתלונן נמצא בבית בטרם יבוצע השוד, נאשם 4 יהיה בקשר טלפוני עם כל המעורבים במהלך השוד ונאשם 5 ימלט את נאשמים 1, 2 ו-3 מאילת לאחר השוד עם הרכוש הגנוב, באמצעות רכב מסוג אאודי ל.ז., השייך לנאשם 3 (להלן: "רכב האודי").
8. לצורך מימוש הקשר הנ"ל, נאשמים 1, 2 ו-3 הצטיידו ברכב מסוג סקודה מ.ר. הרשום על שם אדם אחר ובלוחיות זיהוי נוספות השייכות לרכב מסוג מזדה שמספרן (להלן: "רכב הסקודה" ו"לוחיות הזיהוי לזיוף").
9. בנוסף לכך, במסגרת הקשר הנ"ל, נאשמים 1, 2 ו-3 הצטיידו בשני חפצים הנחזים להיות אקדחים (להלן: "האקדחים"), באזיקונים מפלסטיק (להלן: "האזיקונים"), כפפות, כיסויים לפנים ותיקי בד (להלן: "התיקים" והכל יחד: "הציוד").

10. הנאשמים והקושר הנוסף הצטיידו במספר טלפונים ניידים שימשו אותם במהלך הקשר הנ"ל בלבד (להלן: "הטלפונים המבצעים").
11. בתאריך 19.12.22 בשעות הערב, במסגרת הקשר הנ"ל ולשם קידומו, נאשמים 2 ו-3 נסעו ברכב מסוג מזדה ל.ז., השייך לאשתו של נאשם 2 (להלן: "רכב המזדה") לדימונה.
12. בהמשך לכך, במקום שאינו ידוע במדויק למאשימה, לפני הגעתם לצומת הערבה, נאשמים 2 ו-3 החליפו את לוחיות הרישוי של רכב המזדה ללוחיות הרישוי לזיוף, נסעו ברכב המזדה המזויף לאילת ושהו שם עד ליום למחרת, וזאת לצורך קידום הקשר באופן שאינו ידוע במדויק למאשימה. בכל מהלך שהותם באילת, נאשמים 2 ו-3 היו בקשר טלפוני עם נאשם 4 באמצעות הטלפונים המבצעים.
13. בתאריך 26.12.22 סמוך לפני השעה 16:35, כשנאשמים 1-3 שהו בדימונה במקום שאינו ידוע במדויק למאשימה, הם החליפו את לוחיות הזיהוי של רכב הסקודה ללוחיות זיהוי לזיוף (להלן: "הרכב המזויף").
14. במסגרת הקשר הנ"ל, בתאריך 26.12.22 בשעות הערב, נאשמים 1, 2 ו-3 הגיעו ברכב המזויף לאילת ושכרו חדר במלון "לוויס טאוור", כשהם נרשמים על שם אדם אחר (להלן: "המלון").
15. בתאריך 28.12.22 החל משעות הבוקר, במסגרת הקשר, ערך הקושר הנוסף מעקב רגלי ורכוב באמצעות רכב ששייך לחברו, ניסים ליצי, שהיה עימו, אחר תנועות המתלונן ברחבי אילת, תוך שהוא בקשר טלפוני עם מי משלושת הנאשמים וכן עם נאשם 4 באמצעות הטלפונים המבצעים. בשעה 16:14 דיווח הקושר הנוסף לנאשם 3 כי המתלונן הגיע לביתו וסמוך לאחר מכן נמלט מאילת.
16. בעקבות הדיווח האמור לעיל, במסגרת הקשר, בתאריך 28.12.22, בסמוך לשעה 16:14, שלושת הנאשמים יצאו מהמלון, כשהציוד ברשותם, ונסעו ברכב המזויף לעבר הבית.
17. במועד הנ"ל, בשעה 14:30 לערך הגיעו שלושת הנאשמים אל החניה שליד הבית, יצאו מהרכב, כשהציוד ברשותם וכשהם עוטים כפפות לידיהם ופניהם רעולות, וניגשו לשער הכניסה של חצר הבית.
18. באותה העת, המתלוננת שהתה בחדר השינה בקומה העליונה של הבית והתארגנה לטיסה מתוכננת של המשפחה, הקטין שיחק במשחקי וידאו בסלון בקומת הקרקע והמתלונן עמד בקרבת דלת הכניסה לבית שהייתה פתוחה. במעמד זה המתלונן הבחין באחד משלושת הנאשמים שנשען על השער, שאל אותו האם הוא שליח ונענה בחיוב.
19. המתלונן התקרב אל השער ונשען עליו עם ידו השמאלית. במעמד זה, מי משלושת מהנאשמים שעמד ליד השער, תפס את ידו השמאלית של המתלונן ואמר לו "הבן שלך אי עושה בעיות" או מילים דומות לאלה. המתלונן שאל אילו בעיות עושה בנו ופתח את השער.

20. בשלב זה שלושת הנאשמים התפרצו אל תוך החצר, כשמי מהם מחזיק באחד האקדחים בידו. המתלונן התרחק מהשער, רץ לעבר דלת הכניסה לבית וצעק למתלוננת שיש שוד.
21. שלושת הנאשמים רדפו אחרי המתלונן וכשהשיגו אותו בכניסה לבית, הפילו אותו ארצה, תפסו אותו בידו השמאלית, עיקמו אותה לאחור והלמו בפניו של המתלונן ובצלעותיו. המתלונן ניסה להשתחרר מאחיזת שלושת הנאשמים, אך לא הצליח, והם הכניסו אותו לתוך הבית אל קומת הקרקע.
22. במקביל לכך, הקטין התקרב אל דלת הכניסה, הבחין במתרחש, רץ במדרגות, נכנס אל אחד החדרים בקומה העליונה בבית (להלן: "החדר") וסגר את הדלת.
23. אחד משלושת הנאשמים (להלן: "הנאשם השומר") עלה לקומה העליונה כשהוא מחזיק באקדח בידו, פרץ לחדר והורה לקטין לשבת על המיטה. בהמשך לכך, הנאשם השומר יצא מהחדר, ניגש אל המתלוננת, אשר יצאה מחדר השינה לשמע ההתרחשות, הכניסה באיומי האקדח לחדר והושיבה על המיטה ליד הקטין.
24. הנאשם השומר סגר את דלת החדר ונעמד מול המתלוננת והקטין, תוך שהוא מכוון אליהם את האקדח. המתלוננת שאלה את הנאשם השומר מי הוא. בהסתמך על מידע מוקדם שנאסף במסגרת הקשר, השיב הנאשם השומר שיש למתלוננת ילד בגרמניה, נקב בשמו, ואמר שהם "במעקב עליו" או מילים דומות לאלה והכל כדי להטיל אימה על המתלוננת.
25. המתלוננת נבהלה ושאלה את הנאשם השומר מה הוא רוצה, והנאשם השומר השיב כי הם "באו לממ"ד" וכי המתלוננת "יודעת בדיוק מה יש שם" או מילים דומות לאלה, כשהוא מתכוון לכספת הגדולה.
26. בשלב מסוים, השעון החכם מסוג "אפל" שענדה המתלוננת על ידה צלצל ובתגובה הנאשם השומר צעק לעברה: "מה את עושה? למי חייגת?", הוריד את השעון מידה של המתלוננת, הטיח אותו בקיר או ברצפה וריסק אותו. בנוסף לכך, הנאשם השומר שאל את המתלוננת ואת הקטין האם יש עליהם טלפונים ניידים והם הראו לו שאין.
27. במקביל לכך, שני הנאשמים האחרים (להלן: "שני הנאשמים") החזיקו את המתלונן בשתי ידיו, אותן עיקמו לאחור, הושיבו אותו על הברכיים במסדרון ודרשו ממנו לפתוח את הממ"ד, תוך שהם מבהירים כי הם יודעים שיש שם כספת. המתלונן טען כי אין לו כספת בממ"ד, אלא רק בחדר השינה והציע להראות אותה לשני הנאשמים.
28. המתלונן עלה במדרגות לקומה העליונה, מובל על ידי שני הנאשמים, כשאחד מהם מחזיק באקדח, נכנס לחדר הארונות שבחדר השינה והראה לשני הנאשמים את הכספת הקטנה. כמו כן המתלונן פתח מגירות הארון בהן החזיק בשעונים ישנים וכסף בסכום נמוך שאינו ידוע במדויק.
29. הנאשמים נטלו את התכולה של הכספת הקטנה ושל המגירה וחזרו ודרשו מהמתלונן להוביל אותם לכספת הגדולה שבממ"ד.

30. בשלב זה, אחד משני הנאשמים נכנס לחדר ואמר לנאשם השומר שהמתלונן "עושה בעיות" וכי "אם הוא ימשיך ככה" על הנאשם השומר לירות לקטין ברגל או מילים דומות לאלה.
31. לשמע הדברים, המתלוננת התחננה בפני הנאשם השומר שלא יפגע בקטין והוא הרגיעה באמרו "אל תדאגי גם לי יש ילדים ואני לא פוגע בילד" או מילים דומות לאלה.
32. בשלב זה או בסמוך לכך, אחד משני הנאשמים שניגש אל החדר אמר לנאשם השומר להפריד בין המתלוננת לבין הקטין ולקשור אותם.
33. המתלוננת ביקשה מהנאשם השומר לא להפריד בינה לבין בנה הקטין והוא הוביל את המתלוננת ואת הקטין יחד לחדר השינה, שם הושיב אותם על הספה ואזק את ידיהם מאחורי הגב ואת רגליו של הקטין באמצעות האזיקונים.
34. בשלב מסוים המתלוננת הצליחה לשחרר את ידיה מהאזיקונים, וכשהנאשם השומר הבחין בכך הוא צעק על המתלוננת, קילל אותה ואזק את ידיה מקדימה באמצעות מספר אזיקונים, בצורה הדוקה, ונותר לשמור מקרוב על המתלוננת והקטין, תוך שהוא ממשיך לכוון לעברם את האקדח.
35. במקביל לכך שני הנאשמים הובילו את המתלונן במדרגות לקומת הקרקע לאזור של הממ"ד.
36. בקומת הקרקע המתלונן דחף את שני הנאשמים בניסיון לברוח מהבית. בתגובה לכך, שני הנאשמים החלו לתקוף את המתלונן בכך שבעטו וחבטו בפניו ובגופו עד שהמתלונן הרגיש כי הוא עומד לאבד את הכרתו. בנוסף לכך מי משני הנאשמים איים על המתלונן באמרו שאם ימשיך להתנגד "הוא יקבל דקירה" או מילים דומות לאלה.
37. כתוצאה מהאלימות והאיומים בהם נקטו השודדים כמתואר לעיל, המתלונן הסכים לפתוח את הממ"ד ואת הכספת הגדולה.
38. המתלונן לקח את המפתח של הממ"ד שהיה מוחבא במסדרון ופתח את דלת הממ"ד. בשלב זה שני הנאשמים הזהירו את המתלונן שהם יודעים שבכניסה לממ"ד יש אזעקה ודרשו מהמתלונן לנטרל אותה באמצעות קוד תקין על מנת שלא יגיע הסיור.
39. המתלונן הצליח לנטרל את האזעקה רק לאחר מספר ניסיונות בהם האזעקה פעלה לפרק זמן קצר, ושני הנאשמים הכניסו את המתלונן לממ"ד.
40. המתלונן נטל את המפתח של הכספת הגדולה אשר היה מוחבא מעל המזגן בממ"ד ושני הנאשמים הושיבו את המתלונן על הרצפה ליד הכספת הגדולה על מנת שיפתח אותה באמצעות המפתח והקוד.
41. בשלב זה המתלונן שוב ניסה להשתחרר משני הנאשמים ולברוח, אך מי משני הנאשמים היכה את המתלונן מספר פעמים באמצעות אגרופו בפניו והמתלונן החל לדמם. גם במעמד

- זה מי משני הנאשמים איים על המתלונן באמרו ש"יקבל דקירה". בעקבות כך המתלונן ביקש משני הנאשמים להפסיק להכותו והסכים לפתוח את הכספת הגדולה.
42. המתלונן פתח את הכספת הגדולה והחל להעביר את הכסף והתכשיטים לתיקים שנתנו לו שני הנאשמים. בשלב מסוים שני הנאשמים דחפו את המתלונן הצידה והחלו להעמיס בעצמם את הכסף והתכשיטים לתוך התיקים.
43. לאחר ששני הנאשמים סיימו לרוקן את הכספת, הם הובילו את המתלונן לחדר השינה בקומה העליונה, השכיבו אותו על הספה ליד המתלוננת והקטיין ואזקו אותו הדוק באמצעות מספר אזיקונים, כשידיו מאחור, כל זאת כאשר המתלונן ממשיך לדמם מפניו.
44. במעמד זה, שלושת הנאשמים דרשו מהמתלונן לדעת היכן נמצא מכשיר ה-DVR של הבית ולאחר שהמתלונן הפנה אותם לחדר הארונות הם נטלו את מכשיר ה-DVR לידיהם בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי או להביא לידי עיוות דין.
45. בשלב מסוים שלושת הנאשמים דרשו מהמתלונן שלא יתלונן במשטרה ואיימו עליו באמרם שהם יודעים "איפה הם ואיפה העסק שלו" או מילים דומות לאלה.
46. בהמשך לכך, שלושת הנאשמים טענו כי על המתלוננים והקטיין לחכות "שבע דקות" כדי ש"מישהו יבוא לשחרר אותם" או מילים דומות לאלה.
47. בשעה 15:00 לערך שלושת הנאשמים יצאו מהבית כשהתיקים עם הכסף, התכשיטים, התכולה של הכספת הקטנה ושל המגירות ומכשיר ה-DVR בידיהם (להלן: "**הרכוש הגנוב**"), כשהם מתכוונים לשלול אותם שלילת קבע מהמתלוננים, העמיסו אותם ואת הציוד לרכב המזויף ונסעו למלון.
48. במסגרת הקשר ולשם קידומו, במהלך שהותם של נאשמים 1-3 באילת, במהלך השוד ומיד לאחר סיומו, נאשם 4 שימש כגורם מתאם ומכוון, והיה בקשר טלפוני עם שלושת הנאשמים באמצעות הטלפונים המבצעים ובאותה עת גם היה לסירוגין בקשר עם נאשם 5. בסמוך לשעה 16:30 נאשם 4 הגיע לביתו של נאשם 5 כדימונה ושם המתין ליתר הנאשמים.
49. בסמוך לאחר יציאת שלושת הנאשמים מהבית הצליחו המתלוננים והקטיין להשתחרר מהאזיקונים והזעיקו משטרה.
50. המתלונן פונה לטיפול רפואי במרכז הרפואי "יוספטל" כשהוא סובל מהמטומות מרובות בפנים ובגופו, חתך מתחת לעין ימין, לצרציה באוזן שמאלית וקרע בעור התוף משמאל. פצעיו של המתלונן בפניו ובאוזן נסגרו בהדבקה. בהמשך, בתאריך 1.1.23 המתלונן פנה לטיפול רפואי בקופת חולים כשהוא סובל מכאבים בכלוב הצלעות משמאל ובמרפק יד שמאל.

51. בהמשך לכך, במועד הנ"ל בסמוך לפני השעה 55:15, במסגרת הקשר ולשם קידומו, נאשם 5 יצא ברכב האאודי מדימונה על מנת למלט מי ממשלות הנאשמים וכן את הרכוש הגנוב מאילת. הנאשם 5 הגיע למלון בשעה 25:17, וחבר לשלושת הנאשמים.
52. במועד הנ"ל נאשמים 1, 2, 3 ו-5 העמיסו יחד את התיקים שבהם בין היתר הרכוש הגנוב, לתוך רכב האאודי ונאשמים 3 ו-5 נמלטו ברכב האאודי מאילת לביתו של נאשם 5 בדימונה, שם המתין להם נאשם 4.
53. סמוך לאחר מכן נאשמים 1 ו-2 נסעו במונית מאילת והגיעו לדימונה גם הם. בהמשך לכך בשלב שאינו ידועה במדויק למאשימה, הנאשמים חילקו את השלל.
54. בהמשך לכך, בשעות הערב, הנאשמים או מי מהם ביקשו מבנו החורג של נאשם 5, ש.ס., קטין יליד 6.2.06 (להלן: "הקטין") להגיע לאילת, להחליף את לוחיות הזיהוי של הרכב המזויף ללוחיות הזיהוי המקוריות ולמלט את רכב הסקודה מאילת וזאת בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי. בתמורה לכך שילמו הנאשמים או מי מהם לקטין סך של כ- 14,800 ₪.
- הקטין פנה למכרו (להלן: "הבגיר") והציע לו לסייע לו לבצע את המשימה בתמורה לתשלום. הבגיר הסכים לסייע לקטין בתמורה ל- 2,000 ₪ וגייס את חברו, בגיר נוסף, להסיע אותם לאילת ברכב שהיה ברשותו, בתמורה ל-600 ₪.
55. עובר לתאריך 29.12.22 מעט אחרי חצות, הקטין ושני הבגירים הגיעו לאילת ברכב של הבגיר הנוסף, אך בהגיעם לרכב המזויף, עוכבו השלושה על ידי שוטרים לבדיקה שגרתית. בהמשך לכך הרכב המזויף והכסף שניתן לקטין על ידי הנאשמים נתפסו על ידי המשטרה.
56. במעשיהם אלה, הנאשמים בצוותא חדא גנבו דבר שערכו עולה על 500,000 ש"ח, ובשעת המעשה ביצעו ואיימו לבצע מעשה אלימות באדם כדי להשיג את הדבר הנגנב ולעכבו אצלו וכדי למנוע התנגדות לגניבת הדבר או להתגבר עליה ועשו זאת בחבורה ובשעת השוד פצעו את המתלונן והיכוהו והשתמשו באלימות ובאיומים כלפי המתלוננת והקטין.
- בנוסף לכך, הנאשמים בצוותא חדא זייפו סימני זיהוי של רכב, עצרו וכלאו את המתלוננים שלא כדין, ניסו להניע את המתלוננים שבחקירה על פי דין לא ימסרו הודעה וימסרו הודעת שקר בדרך של איומים והפחדה, ניסו לעשות וכן עשו דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי ולהביא לידי עיוות דין בהעלמת ראיות.

ב. הוראות החיקוק:

1. **שוד בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 402 (ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").
2. **שינוי זהות של רכב או של חלק של רכב** - 2 עבירות לפי סעיף 413 ט לחוק.
3. **כליאת שווא** - עבירה לפי סעיף 377 לחוק רישא לחוק.

4. הדחה בחקירה- עבירה לפי סעיף 245 (ב) לחוק.
5. שיבוש מהלכי משפט- עבירה לפי סעיף 244 לחוק.
6. ניסיון לשיבוש מהלכי משפט- עבירה לפי סעיף 244 + סעיף 25 לחוק.

בקשה לחילוט

וסעיף 39 (א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969

בית המשפט מתבקש להורות כי נוסף לכל עונש שיושת על הנאשמים יחולט לאוצר המדינה הרכוש הבא:

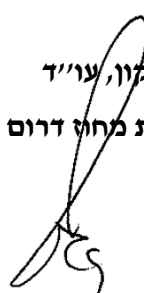
1. רכב מסוג אאודי ל.ז. ... השייך לנאשם 3 שבאמצעותו בוצעה העבירה.
2. רכב מסוג סקודה מ.ר. שבעליו אינם ידועים ובאמצעותו בוצעה העבירה (הבעלים הרשום של הרכב מכחיש את בעלותו).
2. כסף מזומן בסך של 12,200 ₪ אשר נתפס מקטין לאחר שניתן לו על ידי הנאשמים כשכר בעד ביצוע עבירה (ניסיון לשיבוש) והוא חלק משלל השוד.
3. כסף מזומן בסך של 600 ₪ ו- 2000 ₪ אשר נתפס מהבגירים שהיו עם הקטין ושניתן כשכר לקטין בעד ביצוע העבירה (ניסיון לשיבוש) והוא חלק משלל השוד.
4. כסף מזומן בסך של 21,000 ₪ אשר נתפס מנאשם 5 ואשתו והוא חלק משלל השוד.
5. כסף מזומן בסך של 9,100 ₪ אשר נתפס מנאשם 2 והוא חלק משלל השוד.
6. כסף מזומן בסך של 10,620 ₪ שנתפס מנאשם 1 והוא חלק משלל השוד.
7. כסף מזומן בסך של \$ 1,700 אשר נתפס מנאשם 1 ובת זוגו והוא חלק משלל השוד.
8. כסף מזומן בסך של \$ 400 שנתפס מנאשם 3 והוא חלק משלל השוד.

ג. עדי התביעה:

1.

אירה ויימן-קריקון, עו"ד

סגנית בכירה א' בפרקליטות מחוז דרום (פלילי)



באר-שבע 2 פברואר 2023

יא בשבט תשפ"ג

פמ"ד 494/23

פלא 583981/22 תחנת אילת

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.