

**המאשימה:**

**מדינת ישראל**

באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב פלילי  
רח' הנרייטה סולד 1 תל-אביב, מיקוד 64924  
טלפון : 073-3924444 פקס : 03-6919108  
דוא"ל DA-TLV-criminal@justice.gov.il

**- נ ג ד -**

**הנאשם:**

**מיקי בן יעקב רגב**

ת.ז. ... , יליד 1962

... דימונה

**במעצר מיום 21.3.2023**

### **כתב אישום**

**חלק כללי:**

1. במועד שאינו ידוע, עובר ליום 18.12.2022, גמלה בליבו של הנאשם ההחלטה, להונות אנשים פרטיים ובתי עסק ולקבל מהם סכומי כסף שונים מרמה על ידי כך שהוא יתקשר אליהם, יתייצג באזניהם במרמה כעובד חברת החשמל, כעובד עירייה כזו או אחרת, יטען כי נזקף לחובתם חוב כספי הנובע מארנונה, מחשבון חשמל או קנסות שהוטלו על ידי פקחי עיריה וכי בכוונת חברת החשמל או העירייה לבצע פעולות אכיפה נגדם, אלא אם כן יפרעו את חובם באמצעותו - והכל בידעו כי אין טענותיו אמת ובכוונה להביאם במרמה להעביר לידיו סכומי כסף בהיקפים שונים (להלן: "התכנית" ו"מצג המרמה").
2. לשם מימוש התכנית, בהזדמנויות שונות כפי שיפורט בכתב האישום, בין התאריכים 18.12.2022 ועד ליום 14.3.2023 (להלן: "התקופה הרלוונטית לכתב האישום"), התקשר הנאשם אל בעלי עסקים ואל אנשים פרטיים, התייצג באזניהם במרמה על פי התכנית והכל במטרה להביא את המתלוננים להעביר לידיו כספים באמתלות שונות, כדי להימנע מהסנקציות שהתרה באזניהם.

3. לצורך קבלת הכספים עשה הנאשם שימוש בשירות "משיכת מזומן ללא כרטיס" שקיים במכשירי כספומט שונים ברחבי הארץ. שירות זה מאפשר משיכת מזומן מחשבון בנק הלקוח ללא צורך בשימוש בכרטיס אשראי, אלא באמצעות הקשת קוד חד פעמי שהלקוח מקבל למכשיר הטלפון האישי שלו (להלן: "הקוד").
4. בהמשך למתואר לעיל, בהזדמנויות שונות, על בסיס מצגי השווא וטענותיו הכוזבות קיבל הנאשם במרמה מהמתלוננים סכומי כסף במזומן בסך כולל של 50,069 ₪, וכן ניסה לקבל סכום נוסף בסך כולל של 15,090 ₪, הכל כפי שיפורט באישומים שלהלן.
5. החלק הכללי של כתב האישום מהווה חלק בלתי נפרד מכל אישום ואישום.

### **אישום ראשון:**

#### **א. העובדות: (פל"א 92113/23 הונאה תל אביב)**

1. בתאריך 18.12.2022 עובר לשעה 14:41, במסגרת התכנית, התקשר הנאשם ל... בעל עסק (להלן: "המתלונן הראשון"), הזדהה באזניו במרמה כ"אריה מחברת החשמל", וטען כי יש למתלונן חוב כספי לחברת החשמל בסך 3,000 ₪ אשר לא שולם על ידו וכי מדובר בהתראה אחרונה לפני ניתוקו מרשת החשמל (להלן: "מצג המרמה"), כל זאת בידועו כי אין טענותיו אמת.
2. המתלונן הראשון, בתגובה, השיב לנאשם כי לא ידוע לו על כל חוב שלו לחברת החשמל, או אז כתוצאה ממצג המרמה שכנעו הנאשם באמיתות טענותיו ודחק בו לפרוע החוב, וכי הוא יכול לעשות כן, דרכו, באמצעות שירות "משיכת מזומן ללא כרטיס", והמתלונן הראשון הסכים.
3. על יסוד מצג המרמה, פעל המתלונן הראשון על פי הדרכת הנאשם בסיומה העביר המתלונן הראשון לנאשם, לבקשתו, את הקוד שהוא קיבל מהבנק שלו.
4. בסמוך לכך, ניגש הנאשם לעמדת כספומט של בנק הפועלים המותקנת בסניף רמת אביב ג' בתל אביב, ומשך במרמה, באמצעות הקוד, סך של 2,000 ₪ במזומן.
5. במעשיו דלעיל, קיבל הנאשם במרמה מהמתלונן הראשון סך של 2,000 ₪ וכן ניסה לקבל במרמה סכום נוסף של 1,000 ₪.

#### **ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:**

1. **קבלת דבר במרמה** - עבירה לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
2. **ניסיון לקבלת דבר במרמה** - עבירה לפי סעיף 415 רישא ביחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

## אישום שני:

### העובדות: (פל"א 73669/23 הונאה תל אביב)

1. בתאריך 16.01.23 עובר לשעה 14:22, במסגרת התכנית, התקשר הנאשם ל... בעלת עסק (להלן: "המתלוננת השנייה"), הזדהה באזניה במרמה כ"יאיר סאלם, היועץ המשפטי של עיריית בית שמש", וטען באזניה כי יש למתלוננת חוב ארנונה בגובה 6,000 ₪ אשר לא שולם על ידה וכי רק לאחר תשלום החוב ניתן יהיה להסדיר עבורה בקשות שיש לה מהעירייה, כל זאת ביודעו כי אין טענותיו אמת (להלן: "מצג המרמה").
2. בנוסף, כחלק ממצג המרמה דחק הנאשם במתלוננת השניה לפרוע החוב הכספי, דרכו, בטענו באזניה שהיא יכולה לעשות כן באמצעות שירות "משיכת מזומן ללא כרטיס", וכי היא יכולה לשלם עד 2000 ₪ בכל משיכה.
3. על יסוד מצג המרמה, פעלה המתלוננת השנייה על פי הדרכת הנאשם בסיומה העבירה לו, לבקשתו, את הקוד שהיא שקיבלה מהבנק שלה.
4. בתכוף לכך, בשעה 14:23 ניגש הנאשם לעמדת כספומט של בנק הפועלים המותקנת בסניף גבעת אולגה, חדרה, ומשך באמצעות הקוד במרמה סך של 2,000 ₪ במזומן.
5. בהמשך לכך, ועל מנת לפרוע את יתרת החוב, פנתה המתלוננת השניה בבקשת עזרה אל עובדת שלה ... ואל האחייך שלה ... (להלן: "המתלונן השלישי").
6. את הקוד החד פעמי שהיא קיבלה מ... העבירה המתלוננת השניה אל הנאשם (להלן: "הקוד מ..."), ובהמשך, בתמורה, העבירה המתלוננת השנייה ל... את מלוא הסכום שנמשך מחשבונה של האחרונה על ידי הנאשם.
7. בסמוך לכך, באמצעות הקוד מ... ניגש הנאשם לעמדת כספומט ומשך במרמה סך של 2,800 ₪ במזומן.
8. בו ביום, עובר לשעה 15:11, לבקשת המתלוננת השנייה, יצר המתלונן השלישי קשר טלפוני עם הנאשם, וזה הדריך אותו כיצד ניתן לשלם באמצעות שירות "משיכת מזומן ללא כרטיס" על מנת לפרוע את חוב הארנונה של דודתו. בסיומה של ההדרכה, העביר המתלונן השלישי לנאשם לבקשתו, את הקוד החד פעמי שהוא קיבל מהבנק שלו (להלן: "הקוד מ...").
9. בסמוך לכך, בשעה 15:11 ניגש הנאשם לעמדת כספומט של בנק הפועלים המותקנת בסניף משמר השרון, ומשך באמצעות הקוד מ... במרמה, סך של 1,900 ₪ במזומן.
10. במעשיו דלעיל, קיבל הנאשם במרמה מהמתלוננת השנייה סך של 4,800 ₪.
11. במעשיו דלעיל, קיבל הנאשם במרמה מהמתלונן השלישי סך של 1900 ₪.

## **ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:**

קבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (שתי עבירות).

### **אישום שלישי:**

#### **א. העובדות: (פל"א 41852/23 הונאה תל אביב)**

1. בתאריך 17.01.23 עובר לשעה 08:33, במסגרת התכנית, התקשר הנאשם ל... בעל עסק (להלן: "המתלונן הרביעי"), הזדהה באזניו במרמה כ"ארנון ממחלקת הגבייה של עיריית תל-אביב", וטען כי יש למתלונן חוב ארנונה לעירייה בסך 1,700 ₪ אשר לא שולם וכי מדובר בהתראה אחרונה לפני שיעוקל לו חשבון הבנק, כל זאת בודעו כי אין טענותיו אמת (להלן: "מצג המרמה").
2. בתגובה למצג המרמה, השיב המתלונן הרביעי לנאשם כי לא ידוע לו על כל חוב שלו לעירייה, או אז התקשר הנאשם, בשיחת ועידה, עם העירייה, וביקש כי ישלחו למתלונן הרביעי מסמך ריכוז חובות הארנונה שלו, ונציג העיריה עשה כן.
3. לאחר קבלת המסמך מהעירייה, הוסיף הנאשם ודחק במתלונן הרביעי לפרוע החוב, כשהוא מוסיף וטוען באזני האחרון במרמה כי הוא יכול לעשות כן באמצעות שירות "משיכת מזומן ללא כרטיס", אך זה לא השתכנע ולא העביר לנאשם את הסכום המבוקש.
4. בהמשך, ביום 26.01.23, עובר לשעה 13:00, במסגרת התכנית, חזר הנאשם והתקשר למתלונן הרביעי, כשהוא מזדהה באזניו במרמה כעובד עירייה בשם אחר, ודחק בו לשלם החוב הנטען, אך המתלונן הרביעי לא התרצה ממצג המרמה ועל כן לא העביר לנאשם את הסכום המבוקש.
5. במעשיו דלעיל, ניסה הנאשם לקבל במרמה מהמתלונן הרביעי סך של 1700 ₪.

## **ב. הוראת החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:**

ניסיון לקבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא ביחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

### **אישום רביעי:**

#### **א. העובדות: (פל"א 63235/23 הונאה תל אביב)**

1. בתאריך 17.01.23 בשעה שאינה ידועה למאשימה, במסגרת התכנית, התקשר הנאשם לבית עסק אשר בבעלות ... (להלן: "המתלונן החמישי"), הזדהה באזניו במרמה כ"דני מחברת החשמל", וטען כי יש למתלונן החמישי חוב כספי לחברת החשמל אשר לא שולם על ידו וכי מדובר בהתראה אחרונה לפני ניתוקו מרשת החשמל, על כן עליו לשלם סכום התחלתי בסך

1,000 ₪. עוד ציין הנאשם כי ביום שלאחר מכן יצרו איתו קשר לגבי תשלום יתרת החוב, כל זאת ביודעו כי אין טענותיו אמת (להלן: "מצג המרמה").

2. בשל האמור, דחק בו הנאשם לפרוע החוב, דרכו, וכי הוא יכול לעשות כן באמצעות שירות "משיכת מזומן ללא כרטיס".

3. המתלונן החמישי לא השתכנע ממצג המרמה ועל כן לא העביר לנאשם את הסכום המבוקש.

4. במעשיו דלעיל, ניסה הנאשם לקבל במרמה מהמתלונן החמישי סך של 1000 ₪.

### הוראת החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

ניסיון לקבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא ביחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

### אישום חמישי:

#### א. העובדות: (פל"א 34972/23 הונאה תל אביב)

1. החל מתאריך 19.01.23 עובר לשעה 12:15, ועד לתאריך 22.01.23, במסגרת התוכנית, התקשר הנאשם ל... בעלת עסק "... בתל אביב (להלן: "המתלוננת השישית"), הזדהה באזניה במרמה כ"גדעון מעיריית תל אביב", וטען כי יש לה חוב ארנונה בסך 15,169 ₪ אשר לא שולם על ידה וכי מדובר בהתראה אחרונה לפני שיעוקל לה חשבון הבנק, כל זאת ביודעו כי אין טענותיו אמת (להלן: "מצג המרמה").

2. כדי לשכנע את המתלוננת באמיתות דבריו, במסגרת התוכנית, התקשר הנאשם למחלקת ארנונה בעיריית תל אביב, התחזה למקורב של המתלוננת השישית וביקש שישלחו לה במייל מסמך ריכוז חובות הארנונה שלה, ונציג העירייה עשה כן.

3. לאחר קבלת המסמך מהעירייה, הוסיף הנאשם ודחק במתלוננת השישית לפרוע החוב, כשהוא מוסיף וטוען באזני האחרונה במרמה כי היא יכולה לעשות כן באמצעות שירות "משיכת מזומן ללא כרטיס" והיא שוכנעה לעשות כן.

4. על יסוד מצג המרמה, פעלה המתלוננת השישית על פי הדרכת הנאשם ובסיומה העבירה לו, לבקשתו, את הקוד החד פעמי שהיא קיבלה מהבנק שלה.

5. בהמשך, בימים 20.01.23, 21.01.23 ו-22.01.23, הוסיף הנאשם להתקשר שוב ושוב אל המתלוננת השישית ולדחוק בה לפרוע את יתרת החוב הנטען, והיא נענתה לבקשותיו באופן שבסך הכל מסרה המתלוננת השישית לנאשם עשרה קודים שונים למשיכת מזומן בסך כולל של 14,000 ₪.

6. בסמוך לאחר שיחת הנאשם עם המתלוננת השישית ביום 19.01.23, ניגש הנאשם לעמדת כספומט של בנק הפועלים המותקנת בסניף בקיסריה, וביצע במרמה שלוש משיכות מזומנים באמצעות הקודים שמסרה לו המתלוננת השישית.
7. בסמוך לאחר שיחת הנאשם עם המתלוננת השישית ביום 20.01.23, בסמוך לשעה 08:26, ניגש הנאשם לעמדת כספומט של בנק הפועלים המותקנת בסניף משמר השרון, וביצע במרמה שלוש משיכות מזומנים באמצעות הקודים שמסרה לו המתלוננת השישית.
8. בסמוך לשיחת הנאשם עם המתלוננת השישית ביום 20.01.23, בסמוך לשעה 9:47 ניגש הנאשם לעמדת כספומט של בנק הפועלים המותקנת בסניף קריית מלאכי, וביצע במרמה שתי משיכות מזומנים באמצעות הקודים שמסרה לו המתלוננת השישית.
9. במועדים אלו, התקשר הנאשם אל המתלוננת השישית, טען בפניה כי הוא שילם את חובה הנטען לעיריית תל אביב, בסך 15,169 ₪, ואף שלח לה, במייל, בעצמו או באמצעות נציג העירייה, קבלות המעידות על תשלום החוב.
10. במעשיו דלעיל, קיבל הנאשם במרמה מהמתלוננת השישית סך של 14,000 ₪.

## **ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:**

1. **קבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977.**

## **אישום שישי:**

### **א. העובדות: (פל"א 40101/23 הונאה תל אביב)**

1. בתאריך 23.01.23, עובר לשעה 10:45, במסגרת התכנית, התקשר הנאשם ל... בעל מוסך רכבים בראש העין (להלן: "המתלונן השביעי"), הזדהה באזניו במרמה כעובד מחלקת גבייה בעיריית ראש העין, וטען כי יש למתלונן חוב כספי אשר לא שולם על ידו וכי מדובר בהתראה אחרונה לפני שיעוקל לו חשבון הבנק, כל זאת ביודעו כי אין טענותיו אמת (להלן: "מצג המרמה").
2. בהמשך למצג המרמה, דחק הנאשם במתלונן השביעי לפרוע החוב, דרכו, במחיר מוזל בהוסיפו כי הוא יכול לעשות כן באמצעות מסירת פרטי כרטיס האשראי שלו לנאשם, והמתלונן השביעי הסכים לכך והעביר לנאשם את מבוקשו.
3. בתכוף לכך, בסמוך לשעה 12:39, ביצע הנאשם, באמצעות פרטי כרטיס האשראי של המתלונן השביעי, שתי עסקאות טלפוניות למחלקת ארנונה בעיריית תל אביב, בסך 10,169.98 ₪ ו-5,000 ₪, כשהוא משלם בדרך זו את חשבון הארנונה של המתלוננת השישית.

4. במעשיו דלעיל, קיבל הנאשם במרמה והשתמש ברכיב חיוני באמצעי תשלום בכוונה להונות, וקיבל במרמה מהמתלונן השביעי סך של 15,169.98 ₪.

### **ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:**

1. **קבלת דבר במרמה** - עבירה לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
2. **שימוש ברכיב חיוני באמצעי תשלום בכוונה להונות** - עבירה לפי סעיף 440(2) לחוק שירותי תשלום, תשע"ט-2019.

### **אישום שביעי:**

#### **א. העובדות: (פל"א 40136/23 הונאה תל אביב)**

1. בתאריך 23.01.23 עובר לשעה 20:21, במסגרת התכנית, התקשר הנאשם ל... בעלת עסק ... בבני ברק (להלן: "המתלוננת השמינית"), הזדהה באזניה במרמה כ"אריה מחברת החשמל", וטען כי יש לה חוב כספי לחברת החשמל בסך 1,000 ₪ אשר לא שולם על ידה וכי מדובר בהתראה אחרונה לפני ניתוקה מרשת החשמל, כל זאת ביודעו כי אין טענותיו אמת (להלן: "מצג המרמה").
2. בהמשך, כחלק ממצג המרמה, דחק הנאשם במתלוננת השמינית לפרוע החוב הכספי, דרכו, בטענו באזניה שהיא יכולה לעשות כן באמצעות שירות "משיכת מזומן ללא כרטיס".
3. על יסוד מצג המרמה, פעלה המתלוננת השמינית על פי הדרכת הנאשם ובסיומה העבירה לו, לבקשתו, את הקוד החד פעמי שהיא קיבלה מהבנק שלה.
4. בסמוך לכך, בשעה 20:21 או בסמוך לכך ניגש הנאשם לעמדת כספומט של בנק הפועלים המותקנת בסניף גבעת אולגה, חדרה, ומשך באמצעות הקוד במרמה סך של 1,000 ₪ במזומן.
5. למחרת, בתאריך 23.01.24, חזר הנאשם והתקשר אל המתלוננת השמינית כשהוא דורש ממנה לשלם סך נוסף של 4,000 ₪ עבור חשבון החשמל שלה, כשהוא טוען באזניה במרמה שהוא עשה לה הנחה (להלן: "מצג המרמה הנוסף").
6. על יסוד מצג המרמה הנוסף, פעלה המתלוננת השמינית על פי הדרכת הנאשם בסיומה העבירה לנאשם, לבקשתו, קוד חד פעמי שהיא קיבלה מהבנק שלה (להלן: "הקוד הנוסף").
7. בסמוך לכך, ניגש הנאשם לעמדת כספומט של בנק הפועלים המותקנת בסניף גבעת אולגה, חדרה, וניסה למשוך באמצעות הקוד הנוסף סך של 4,000 ₪ במזומן, אך ללא הצלחה.
8. ביום 23.01.25, התקשר הנאשם ללא הפסק, בעשרות שיחות, אל המתלוננת השמינית, בהן ביקש ממנה קוד חד פעמי חדש, אך זו, שבינתיים התברר לה כי הנאשם אינו מי שהוא טוען

שהוא, וכי היא רומתה על ידו, סרבה להעביר לו מבוקשו. בשלב מסויים, החל הנאשם לאיים עליה בפגיעה שלא כדין בגופה, באומרו לה: "אני ארצח אותך", "אני בא לעשות לך פיגוע בעסק", "אני בא לשפוך עלייך נפט ולשרוף אותך", "אני אזיין אותך בתחת", "אני אאנוס אותך" וזאת בכוונה להפחידה.

9. במעשיו דלעיל, קיבל הנאשם במרמה מהמתלוננת השמינית סך של 1,000 ₪ במזומן, ניסה לקבל במרמה סכום נוסף של 4,000 ₪ וכן איים לפגוע בה ובבית העסק שלה.

#### **ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:**

1. **קבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977.**
2. **ניסיון לקבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא ביחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.**
3. **איומים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.**

#### **אישום שמיני:**

#### **א. העובדות: (פל"א 41402/23 הונאה תל אביב)**

1. בתאריך 25.01.23 עובר לשעה 20.39, במסגרת התכנית, התקשר הנאשם ל... בעל עסק בתל אביב (להלן: "המתלונן התשיעי"), הזדהה באזניו במרמה כנציג מחברת החשמל, וטען כי יש למתלונן חוב כספי לחברת החשמל בסך 1,000 ₪ אשר לא שולם על ידו וכי מדובר בהתראה אחרונה לפני ניתוקו מרשת החשמל, כל זאת ביודעו כי אין טענותיו אמת (להלן: "מצג המרמה").

2. בהמשך למצג המרמה דחק הנאשם במתלונן התשיעי לפרוע החוב, דרכו, ואף שלח לו מיסרונים המכילים קישורים להצטרפות לשירות באתר האינטרנט של חברת החשמל.

3. המתלונן התשיעי לא השתכנע ממצג המרמה ולא העביר לנאשם את הסכום המבוקש.

4. במעשיו דלעיל, ניסה הנאשם לקבל במרמה מהמתלונן התשיעי סך של 1,000 ₪.

#### **ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:**

**ניסיון לקבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא ביחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.**



## אישום תשיעי:

### העובדות: (פל"א 71515/23 הונאה תל אביב)

1. בתאריך 14.02.23 עובר לשעה 8:27, במסגרת התכנית, התקשר הנאשם ל... בעל בית קפה קונדיטוריה בזכרון יעקב (להלן: "המתלונן העשירי"), הזדהה באזניו במרמה כעובד מחלקת מונים בחברת החשמל, וטען כי יש למתלונן חוב כספי לחברת החשמל בסך 6,500 ₪ אשר לא שולם על ידו וכי הנאשם יעשה לו הנחה על הסכום אם המתלונן העשירי ישלם דרכו את סכום החוב, כל זאת ביודעו כי אין טענותיו אמת (להלן: "מצג המרמה").
2. בנוסף, כחלק ממצג המרמה דחק הנאשם במתלונן העשירי לפרוע החוב הכספי, דרכו, בטענו באוזניו כי הוא יכול לעשות כן באמצעות שירות "משיכת מזומן ללא כרטיס". המתלונן העשירי השתכנע, פעל על פי הדרכת הנאשם ובסיומה העביר לאחרון, לבקשתו, קוד חד פעמי שהמתלונן העשירי קיבל מהבנק שלו.
3. בסמוך לכך, בשעה 08:27 או בסמוך לכך, ניגש הנאשם לעמדת כספומט של בנק הפועלים בקיסריה, ומשך באמצעות הקוד במרמה סך של 2,000 ₪ במזומן.
4. במועד מאוחר יותר, התקשר הנאשם למתלונן בשנית וביקש מהמתלונן העשירי לשלם 800 ₪ נוספים על חשבון יתרת החוב.
5. בשלב זה, לא השתכנע המתלונן העשירי ממצג המרמה ולא העביר לנאשם את הסכום המבוקש או קוד להשגתו.
6. במעשיו דלעיל, קיבל הנאשם במרמה מהמתלונן העשירי סך של 2,000 ₪ וכן ניסה לקבל במרמה סכום נוסף של 800 ₪.

### ג. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

- א. **קבלת דבר במרמה** - עבירה לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
- ב. **ניסיון לקבלת דבר במרמה** - עבירה לפי סעיף 415 רישא ביחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

## אישום עשירי:

### העובדות: (פל"א 84598/23 הונאה תל אביב)

1. בתאריך 20.02.23, עובר לשעה 15:15, במסגרת התכנית, התקשר הנאשם ל... בעל אולם אירועים במתחם ... בתל אביב (להלן: "המתלונן האחד עשר"), הזדהה באזניו במרמה כ"מוטי אמסלם ממחלקת גבייה בעיריית תל אביב", וטען כי יש למתלונן חוב כספי בגין קנס שלא שולם על ידו, על השלכת אשפה מבית העסק, וכי מדובר בהתראה אחרונה לפני שיעוקל לו חשבון הבנק, כל זאת ביודעו כי אין טענותיו אמת (להלן: "מצג המרמה").

2. כדי לשכנע את המתלונן האחד עשר באמיתות דבריו, התקשר הנאשם בשיחת ועידה למחלקת ארנונה בעיריית תל אביב, וביקש ממנה לבטל את החוב הכספי שחב לה מתלונן זה.
3. על יסוד מצג המרמה, פעל המתלונן האחד עשר על פי הדרכת הנאשם ובסיומה העביר לנאשם, לבקשתו, את הקוד החד פעמי שהוא קיבל מהבנק שלו.
4. בסמוך לכך, ניגש הנאשם לעמדת כספומט של בנק הפועלים בקיסריה, ומשך באמצעות הקוד במרמה סך של 1,000 ₪ במזומן.
5. מאוחר יותר באותו יום, בשעה 15:50 או בסמוך לכך, התקשר הנאשם בשנית למתלונן האחד עשר, טען באזניו במרמה כי נציגת העירייה טעתה בסכום החיוב הדרוש לתשלום, וכי מדובר ב-900 ₪ ולא ב-1,000 ₪ כפי שהוא חייב אותו קודם לכן, ולכן ביקש מהמתלונן האחד עשר שישלם 900 ₪ נוספים וכי החשוד יזכה אותו בחשבונו בסכום הקנס שכבר חוייב (להלן: "מצג המרמה הנוסף").
6. על יסוד מצג המרמה הנוסף, חזר המתלונן האחד עשר ופעל על פי הדרכת הנאשם ובסיומה העביר לנאשם, לבקשתו, קוד חד פעמי נוסף שהוא קיבל מהבנק שלו (להלן: "הקוד הנוסף").
7. בסמוך לכך, ניגש הנאשם לעמדת כספומט של בנק דיסקונט המותקנת בסניף מרכזתיל בחדרה, ומשך באמצעות הקוד הנוסף במרמה סך של 900 ₪ במזומן.
8. בתאריך 21.02.23, במסגרת התכנית, חזר הנאשם והתקשר אל המתלונן האחד עשר, הזדהה בפניו במרמה כנציג עיריית תל אביב, וטען באזניו כי יש למתלונן חוב כספי אחר, מסוג ארנונה אשר לא שולם על ידו, כל זאת ביודעו כי אין טענותיו אמת (להלן: "מצג המרמה השלישי").
9. כדי לשכנע את המתלונן באמיתות טענותיו במצג המרמה השלישי, התקשר הנאשם בשיחת ועידה למחלקת ארנונה בעיריית תל אביב, והסביר לו, באישור נציגת העירייה, כי מגיע לו מענק קורונה מטעם עיריית תל אביב, אשר יכול להיות מקוזז מחוב הארנונה. כאשר נותקה השיחה עם נציגת העירייה, הודיע הנאשם למתלונן האחד עשר כי הוא יכול לדאוג לקיזוז מענק זה מהחוב ואף לעשות לו הנחה על הסכום, אם המתלונן האחד עשר ישלם 7,000 ₪, דרכו, באמצעות שירות "משיכת מזומן ללא כרטיס", אך מאחר והשימוש בשירות זה מוגבל עד סכום של 2,000 ₪ ביום, עליו לדאוג שמישהו נוסף ישלם את יתרת הסכום עבורו – והכל ביודעו כי אין טענותיו אמת ובכוונה להניע את המתלונן האחד עשר להעביר לו סכום נוסף, כבקשתו.
10. על יסוד מצג המרמה השלישי, פעל המתלונן האחד עשר על פי הדרכת הנאשם ובסיומה העביר לנאשם, לבקשתו, את הקוד חד פעמי השלישי שהוא קיבל מהבנק שלו.
11. בסמוך לכך, ניגש הנאשם לעמדת כספומט של בנק דיסקונט המותקנת בסניף מרכזתיל בחדרה, ומשך במרמה באמצעות הקוד השלישי סך של 2,000 ₪ במזומן.

12. בהמשך לאמור, פנה המתלונן האחד עשר לאימו ... בבקשה כי תעזור לו לשלם את יתרת הסכום, הדריך אותה כיצד לשלם באמצעות שירות "משיכת מזומן ללא כרטיס", כפי שהדריך אותו הנאשם קודם לכן, ואחר כך העביר לנאשם את הקוד החד פעמי שקיבלה אימו של המתלונן מהבנק שלה.

13. בסמוך לכך, ניגש הנאשם לעמדת כספומט של בנק דיסקונט בחדרה, ומשך במרמה באמצעות הקוד שהתקבל מאימו של המתלונן האחד עשר סך של 2,000 ₪ במזומן.

14. בהמשך, יצר הנאשם קשר נוסף עם המתלונן האחד עשר וטען בפניו כי בהמשך הוא יגבה ממנו את יתרת סכום החוב.

15. במעשיו דלעיל, קיבל הנאשם במרמה מהמתלונן האחד עשר סך של 5,900 ₪ וכן ניסה לקבל במרמה סכום נוסף של 3,000 ₪.

#### **ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:**

1. **קבלת דבר במרמה -** עבירה לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
2. **ניסיון לקבלת דבר במרמה -** עבירה לפי סעיף 415 רישא ביחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

#### **אישום אחד עשר:**

##### **א. העובדות: (פל"א 126037/23 הונאה תל אביב)**

1. בתאריך 1.3.2023 עובר לשעה 15:00, במסגרת התכנית, התקשר הנאשם ל... בעל מסעדה ביפיע (להלן: "המתלונן השנים-עשר"), הזדהה באזניו במרמה כ"אלי עובד עיריית יפיע", וטען כי יש למתלונן השנים-עשר חוב כספי לעירייה בסך 2,000 ₪ אשר לא שולם על ידו, כל זאת בידועו כי אין טענותיו אמת (להלן: "מצג המרמה").

2. בתגובה למצג המרמה, השיב המתלונן השנים-עשר לנאשם כי לא ידוע לו על כל חוב שלו לעיריית יפיע, אך הנאשם המשיך ושכנעו באמיתות טענותיו ודחק בו לפרוע החוב, דרכו, באמצעות שירות "משיכת מזומן ללא כרטיס".

3. על יסוד מצג המרמה, פעל המתלונן השנים-עשר על פי הדרכת הנאשם ובסיומה העביר לנאשם, לבקשתו, את הקוד החד פעמי שהוא קיבל מהבנק שלו.

4. בסמוך לכך, ניגש הנאשם לעמדת כספומט של בנק הפועלים המותקנת בסניף קיסריה, ומשך באמצעות הקוד במרמה, בין השעות 16:43 – 17:10, בשלוש משיכות, סך כולל של 2,000 ₪ במזומן.

5. במעשיו דלעיל, קיבל הנאשם במרמה מהמתלונן השנים-עשר סך של 2,000 ₪.

## **ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:**

קבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

### **אישום שנים עשר:**

#### **א. העובדות: (פל"א 112791/23 הונאה תל אביב)**

1. בתאריך 2.3.2023 עובר לשעה 16:50, במסגרת התכנית, התקשר הנאשם ל... בעל עסק בהוד השרון (להלן: "המתלונן השלושה-עשר"), הזדהה באזניו במרמה כ"דרור ממחלקת גביה", וטען כי יש למתלונן חוב כספי לעיריית הוד השרון בסך 300 ₪ אשר לא שולם על ידו, כל זאת בודעו כי אין טענותיו אמת (להלן: "מצג המרמה").
2. בהמשך, דחק הנאשם במתלונן השלושה-עשר לפרוע החוב הנטען, דרכו, אך האחרון לא השתכנע ולא ניאות להעביר לנאשם את הסכום המבוקש.
3. למחרת, שב הנאשם והתקשר למתלונן השלושה-עשר, וכשזה השיב לו והטיח באזני הנאשם שהוא יודע שהכל הצגה, החל הנאשם לאיים עליו בפגיעה שלא כדין בגופו באומרו לו כי אין באמת דו"ח אבל המתלונן השלושה עשר הוא עכשיו "חייל שלו" וכן איים באומרו "אזיין אותך, אעשה לך כיפה אדומה, אני יודע איפה אתה מסתובב" ואת בכוונה להפחידו או להקניטו.
4. במעשיו דלעיל, ניסה הנאשם לקבל במרמה מהמתלונן השלושה-עשר סכום של 300 ₪ וכן איים על האחרון בפגיעה שלא כדין בגופו ובחירותו בכוונה להפחידו או להקניטו.

#### **ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:**

1. ניסיון לקבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא ביחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
2. איומים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

### **אישום שלושה עשר:**

#### **א. העובדות: (פל"א 107594/23 הונאה תל אביב)**

1. בתאריך 7.3.2023 עובר לשעה 15:17, במסגרת התכנית, התקשר הנאשם למסעדה של ... בתל אביב (להלן: "המתלונן הארבעה עשר"), הזדהה באזניו במרמה כ"יוסי כהן, מנהל אגף בעיריית תל אביב", וטען כי יש למתלונן זה חוב כספי לעירייה בסך 600 ₪ אשר לא שולם על ידו (להלן: "מצג המרמה"), ודחק בו לפרוע החוב, באמצעותו.

2. המתלונן הארבעה עשר לא השתכנע ממצג המרמה ועל כן לא העביר לנאשם את הסכום המבוקש.

3. במעשיו דלעיל, ניסה הנאשם לקבל במרמה מהמתלונן הארבעה עשר סך של 600 ₪.

**ג. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:**

**ניסיון לקבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא ביחד עם סעיף 25 לחוק העונשין,**  
התשל"ז-1977.

**אישום ארבעה עשר:**

**א. העובדות: (פל"א 121781/23 הונאה תל אביב)**

1. בתאריך 14.3.23 עובר לשעה 17:30, במסגרת התכנית, התקשר הנאשם ל... בעל עסק בחדרה (להלן: "המתלונן החמישה עשר"), הזדהה באזניו במרמה כ"מוטי מעיריית חדרה", וטען כי יש למתלונן חוב כספי לעירייה אשר לא שולם על ידו, כל זאת בידוע כי אין טענותיו אמת (להלן: "מצג המרמה").

2. בתגובה למצג המרמה, השיב המתלונן החמישה עשר לנאשם כי לא ידוע לו על כל חוב שלו לעיריה, אך הנאשם הוסיף ושכנעו באמיתות טענותיו ודחק בו לפרוע החוב, באמצעותו, וכי הוא יכול לעשות כן באמצעות שירות "משיכת מזומן ללא כרטיס", ולבסוף המתלונן התרצה.

3. על יסוד מצג המרמה, פעל המתלונן החמישה עשר על פי הדרכת הנאשם ובסיומה העביר לנאשם, לבקשתו, שני קודים חד פעמיים שהוא קיבל מהבנק שלו.

4. בסמוך לכך, ניגש הנאשם לעמדת כספומט המותקן במשמר השרון ומשך במרמה, בשתי משיכות שונות, בתאריך 14.3.23 ולמחרת ב-15.3.23 סך כולל של 1,600 ₪ במזומן.

5. במעשיו דלעיל, קיבל הנאשם במרמה מהמתלונן החמישה עשר סך של 1,600 ₪.

**ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:**

**קבלת דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977.**

**ג. עדי התביעה:**

1. ...

סימי יפית דרי, עו"ד

שקד הדר, עו"ד

סגנית בכירה א' בפרקליטות מחוז ת"א (פלילי)

עוזרת בפרקליטות מחוז ת"א (פלילי)

תל אביב-יפו, 3 באפריל 2023

**הודעה לנאשם**

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

**הודעה לבית-המשפט**

בהתאם להוראת סעיף 15א' (א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.