



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

08 יוני 2023

ג"פ 23-04-38672 מדינת ישראל נ' הרשקוביץ (עציר) ואח'

לפני כבוד השופט גלעד נויטל

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. יהונתן מזר הרשקוביץ (עציר) ת"ז [REDACTED]

2. ירין דוד סוכר אסוף (עציר) ת"ז [REDACTED]

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מיטב דגן

ב"כ הנאשמים עו"ד ישראל ילון ועו"ד אבישג כהן

הנאשמים הובאו באמצעות שב"ס

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:

הגענו להסדר טיעון.

אני מגיש לביהמ"ש כתב אישום מתוקן וכן הסכם להסדר טיעון.

ב"כ הנאשמים:

ראינו את המסמכים ואנו מסכימים שיוגשו לביהמ"ש.

כתב אישום מתוקן מוגש מסומן מב/1.

הסכם להסדר טיעון מוגש מסומן מב/2.

ב"כ המאשימה:

לעניין הענישה – יש הסכמה לגבי המאסר בפועל באופן כזה שנאשם 1 ירצה עונש מאסר של ארבע וחצי שנים.

נאשם 2 ירצה מאסר בן חמש וחצי שנים.

לעניין המאסר על תנאי, משאירים לשיקול דעת ביהמ"ש, ולגבי הקנס והפיצוי, לאחר חתימת

ההסדר הגענו להסכמה גם לעניין רכיב זה, באופן שכל אחד משני הנאשמים ישלם סך של 10,000



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

08 יוני 2023

ג"פ 23-04-38672 מדינת ישראל נ' הרשקוביץ(עציר) ואח'

1 הסדר הטיעון במ/2 מקובל עליי על כל חלקיו וגם מקובלים עליי הדברים שסוכמו היום באולם
 2 לעניין הקנס והפיצוי.
 3 ביהמ"A מזהיר את הנאשמים שהוא אינו קשור בהסדרי טיעון ויכול לגזור את עונשם לפי שיקול
 4 דעתו.
 5 הסנגורים:
 6 הסברנו זאת לנאשמים. הם מביינט זאת והם חוזרים ומוזים בעובדות כתב האישום המתוקן במ/1.

הכרעת דין

10
 11 על סמך הודאת הנאשמים בעובדות כתב האישום המתוקן במ/1 אני מרשיע אותם בעבירות הבאות:
 12 החזקת נשק שלא כדין לפי סעיף 144 (א) לחוק העונשין.
 13 חבלה בכוונה מתמירה לפי סעיף 329 (א) (2) לחוק הנ"ל.
 14 חבלה חמורה ממניע גזעני לפי סעיף 333 לחוק הנ"ל בנסיבות סעיף 144 ו (א) לחוק הנ"ל.
 15 החזקת נשק ותחמושת בלא רשות כדין לפי סעיף 144 (א) רישא וסיפא לחוק הנ"ל.
 16 בנוסף, לנאשם 1 – החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7 (א) (ג) רישא לפקודת הסמים
 17 המסוכנים.

ניתנה והודעה היום י"ט סיוון תשפ"ג, 08/06/2023 במענוד הנוכחים.

20

21

22

23

24

25

השופט גלעד נויטל, נשיא

26

27

28

טיעונים לעונש:

29

התובע:

30 מבקשים מביהמ"ש לאמץ את הסדר הטיעון אשר הושג בעמל רב, גישורים ממושכים, הן בפני כב'
 31 השופט שגיא והן בפני מותב זה. כפי שידוע לביהמ"ש בתיק זה ישנן סוגיות רבות הן משפטיות והן
 32 ראייתיות המצריכות לעיון מעמיק. אשר על כן, לשיטתנו מדובר בהסדר סביר אשר מבטא את
 33 האינטרסים השונים. עוד אציין ששוחחתי עם קורבנות העבירה הגם שהם סבורים שצריך להשית
 34 עונש גבוה יותר, הם סבורים שראוי להותיר את ההחלטה בידי המדינה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

08 יוני 2023

ג"פ 38672-04-23 מדינת ישראל נ' הרשקוביץ(עציר) ואח'

1 לסיכום – מדובר בסדרת מעשים אלימים אשר בוצעו על רקע גזעני לצד עבירות נוספות בהם הודו
2 והורשעו הנאשמים. לקחנו בחשבון את חומרת העבירות וכן את הנזק המשמעותי והמתמשך
3 שנגרם לקורבנות. מאידך שקלנו את מכלול השיקולים הראייתיים וכן את העובדה שנאשם 1 נעדר
4 עבר פלילי, צעיר בעל משפחה.
5 נאשם 2 הורשע פעם אחת בצעירותו בעבירה של רכוש בנוער.
6 מבקשים מביהמ"ש לכבד את ההסדר.
7 אני פותר את ביהמ"ש מלנמק לפי סעיף 113.

הסנגור:

8
9
10 ההסדר משקף כשלים ראייתיים לצד שיקולים נוספים כפי שציין חברי. הנאשם 1 נעדר עבר פלילי
11 ובעל משפחה. במהלך חודשי ההליך הוגשו תסקירים רבים בהם עלה שהנאשם עובר הליך חיובי.
12 הנאשם 1 עצור מ- 1/4/22. ההליך חיובי. אבקש מביהמ"ש שיתן דעתו לעניין שיקום.
13 אני פותר את ביהמ"ש מלנמק לפי סעיף 113.

הסנגורית:

14
15
16 אבקש לאמץ את ההסדר. נאשם 2 שקל את כל השיקולים הנכונים לו וחסך זמן שיפוטי יקר. מדובר
17 בתיק מורכב משפטית ראייתית דבר זה בא לידי ביטוי בהסדר. מודה לביהמ"ש על הזמן הרב
18 שהשקיע בהליך גישור ארוך ומאומץ שנעשה כאן. אבקש שאנת הרכיבים הכספיים, את רכיב הפיצוי
19 להורות על חלוקת תשלומים משמעותית מעת שחרורו או מ- 1/3/23. במידת האפשר להמליץ על
20 שיקום. אני פותרת את ביהמ"ש מלנמק לפי תיקון 113.
21 נאשם 2 עצור מ- 12/1/22.

נאשם 1:

22
23 מסכים לדברי הסנגור. אין לי מה להוסיף.

נאשם 2:

24
25
26 מסכים לדברי הסנגורית. אין לי מה להוסיף. אבקש שביהמ"ש ימליץ על טיפול.

גזר דין

27
28
29
30
31 הצדדים הגיעו להסדר טיעון. הוגש כתב אישום מתוקן במ/1. הוגש הסדר טיעון במ/2. על פי הסדר
32 הטיעון סוכמו העונשים. מדובר בהסדר סגור על כל חלקיו.
33 לחומרא, אני מפנה לכתב האישום המתוקן במ/1 ובעיקר לתיאור המעשים בסעיפים 7-10. אזכיר
34 רק בקליפת אגוז את האלימות המתוארת שם מצד שני הנאשמים, וכן מפנה לסעיף 11 בעניין
35 הנזקים שנגרמו למתלוננים. בעבירות מהסוג הזה יש גם צורך בהרתעה בענישה. בהקשר לנזק אני



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

08 יוני 2023

ג"פ 23-04-38672 מדינת ישראל נ' הרשקוביץ(עציר) ואח'

- 1 מפנה להצהרות נפגעי העבירה בעניינו של ג.ת. ההצהרה ת/1 על נספחיה תעודות רפואיות בעיקר
2 ואני מפנה שם לסעיפים 2,3 ואילו בעניינו של א.ח. אני מפנה לחלק השני בעמוד החל מהמילים "מאז
3 האירוע" שם גם הדברים מדברים בעד עצמם. בעניינו של נאשם 2 אני מזכיר הרשעה קודמת
4 מבימ"ש לנוער (לא הוגש גיליון). עוד אזכיר, ששני הנאשמים נתונים במעצר זמן לא מבוטל. שניהם
5 יחסית צעירים.
- 6 מאידך לקולא: הנאשמים חסכו טרחה וזמן, כאשר הודו בעובדות כתב האישום המתוקן, גם חסכו
7 את עדויות נפגעי העבירות בבית המשפט, וזאת לזכותם. בנוסף, הנאשמים ערכו הסדר שכולל גם
8 רכיב של פיצוי. לנאשם 1 אין עבר פלילי. לכך אוסיף את מה שעלה מדברי התובע, וזהו גורם רב
9 משקל בהסדרי טיעון, והוא הסוגיה של קושי ראייתי.
- 10 לפי פסיקת ביהמ"ש העליון על בתי המשפט לאמץ הסדרי טיעון, לא כל שכל כאלה שגובשו לאחר
11 הליך גישור, למעט מקרים נדירים. המקרה שבפני מצדיק שאמץ את ההסדר. הצדדים דנו שוב
12 ושוב על כל אחד מרכיבי ההסדר, הכל בנוכחות הנאשמים, ועל דעתם.
- 13 על כן אני מאמץ את הסדר הטיעון הן זה הכתוב במו/2, והן הרכיבים שסוכמו היום בדיון כאמור
14 לעיל, וגוזר על הנאשמים את העונשים הבאים:
- 15 1. מאסר בפועל – על נאשם 1 יונתן מזר – ארבע וחצי שנות מאסר בפועל שימנו מיום מעצרו
16 4/1/22. על נאשם 2 ירין דוד סוכר – חמש וחצי שנות מאסר בפועל שימנו מיום מעצרו -
17 12/1/22.
- 18 2. על כל אחד מהנאשמים עונשי מאסר על תנאי:
- 19 12 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שכל אחד מהנאשמים במשך תקופה של 3 שנים
20 מיום שחרורו ממאסרו לא יעבור עבירה של אלימות פיזית נגד הגוף מסוג פשע או עבירה
21 לפי סעיף 144 לחוק העונשין מסוג פשע, או עבירה של אלימות פיזית נגד הגוף ממניע גזעני,
22 מסוג פשע, והכל לרבות ניסיון.
- 23 7 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שכל אחד מהנאשמים במשך תקופה של 3 שנים מיום
24 שחרורו ממאסרו לא יעבור עבירה של אלימות פיזית נגד הגוף מסוג עוון או עבירה לפי סעיף
25 144 לחוק העונשין מסוג עוון, או עבירה של אלימות פיזית נגד הגוף ממניע גזעני מסוג עוון,
26 והכל לרבות ניסיון.
- 27 עונש מאסר על תנאי נוסף לנאשם 1 – 4 חודשי מאסר על תנאי שבמשך 3 שנים ממועד
28 שחרורו לא יעבור עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים.
- 29 3. קנס – כל אחד מהנאשמים ישלם קנס בסך של 500 ₪ או שבוע מאסר במקום הקנס למקרה
30 שהקנס לא ישולם במלואו או במועדו. הקנס ישולם לא יאוחר מ- 60 יום מהיום.
- 31 4. פיצוי – כל אחד מהנאשמים ישלם סך של 10,000 ₪ לנפגע העבירה ג.ת, ועוד סך של 5,000
32 ₪ לנפגע עבירה א.ח, כך שכל אחד משני הנאשמים ישלם פיצוי בסכום כולל של 15,000 ₪.
33 הפיצוי האמור ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים כאשר התשלום הראשון



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

08 יוני 2023

ג"פ 38672-04-23 מדינת ישראל נ' הרשקוביץ(עציר) ואח'

1 יופקד בקופת ביהמ"ש לא יאוחר מיום 1.4.24, ושאר התשלומים יופקדו כ"א לא יאוחר
 2 מכל ראשון לחודש שלאחר מכן.
 3 5. אני ממליץ שכל אחד מהנאשמים יקבל טיפול בבית הסוהר, בכפוף לנהלי שב"ס. כמו כן
 4 בית הסוהר יבחן את בקשת הנאשמים להשתלבות בהליכי שיקום בכפוף לנהלי שב"ס.
 5
 6 המועדים שנקבעו בפני המותב העיקרי היום, 11/6/23, 19/6/23, 3/7/23, ו- 12/7/23 –
 7 מבוטלים בזה, ושירות בתי הסוהר לא יביא את הנאשמים לביהמ"ש בתיק זה למועדים
 8 דלעיל.

9
10
11
12

הוסברה לנאשמים זכותנו לערער על פסק הדין תוך 45 ימים מהיום.

13 ניתנה והודעה היום י"ט סיוון תשפ"ג, 08/06/2023 במעמד הנוכחים.

14

14

15

16

17

18

השופט גלעד נויטל, נשיא

19

20

21

22

ב"כ הנאשמים:

23

אבקש שיתאפשר לנאשמים לחבק את בני משפחתם מדרגה ראשונה.

24

25

התובע:

26

אין התנגדות.

27

28

29

30

31

32

33

34



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

08 יוני 2023

ג"פ 38672-04-23 מדינת ישראל נ' הרשקוביץ(עציר) ואח'

1
2
3
4
5
6
7

החלטה

כמבוקש, בכפוף לנהלי שב"ס.

ניתנה והודעה היום י"ט סיוון תשפ"ג, 08/06/2023 במעמד הנוכחים.

8

9

השופט גלעד נויטל, נשיא