



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיס ואח'

בפני כב' השופט בני שגיא, סגן נשיא

המאשימה **מדינת ישראל**
על-ידי ב"כ עו"ד מרדית שיבאן-פרקל ועו"ד רות ברקלי-דאל

נגד

הנאשמים
1. שאכר אללה אבו השיס ת"ז [REDACTED]
על-ידי ב"כ עו"ד יוסי סקה ועו"ד יוסי בכר
2. אביתר בן אבי (עציר) ת"ז [REDACTED]
על-ידי ב"כ עו"ד תומר לביא ועו"ד אליז קסנטיני

גזר דין

כללי

1. שני הנאשמים הורשעו על יסוד הודאתם, במסגרת הסדר טיעון שלא כלל הסכמות לעניין העונש, במגוון עבירות כמפורט בהכרעת הדין, ובהן:

שלילת כושר התנגדות לשם ביצוע עבירה, לפי סעיף 327 לחוק העונשין; שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 40(ב)(2) בנסיבות סעיף 40(ג) לחוק שירותי תשלום; שימוש ברעל מסוכן, לפי סעיף 336 לחוק העונשין; פריצה לרכב, לפי סעיף 1413 סיפא לחוק העונשין; גניבה מרכב, לפי סעיף 13(א) לחוק העונשין והספקת סם, עבירה לפי סעיף 13 לפקודת הסמים.

נאשם 1 הורשע בנוסף גם בעבירות הבאות: גניבת כרטיס אשראי, לפי סעיף 40(ב)(1) לחוק שירותי תשלום, תשע"ט-2019; החזקת סם שלא לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיף 7(א)+(ג) רישא לפקודת הסמים; ניסיון לעסקה אחרת בסם מסוכן, עבירה לפי סעיף 13 לפקודת הסמים יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין; איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין; שהייה בלתי חוקית בישראל לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל.

נאשם 2 הורשע בנוסף גם בעבירה של פגיעה בפרטיות, לפי סעיף 5 יחד עם סעיף 2(3) ו-4 לחוק הגנת הפרטיות.

2. כתב האישום המתוקן שהוגש במסגרת ההסדר מחזיק 24 אישומים. נאשם 1 מעורב ב- 23 אישומים, בעוד נאשם 2 מעורב ב- 9 אישומים (שמונה בצוותא עם נאשם 1).

נאשם 1 הודה וצירף תיק נוסף מבית משפט השלום בתל-אביב (ת"פ 61910-11-21; להלן – **תיק הצירוף**) במסגרתו הורשע בעבירה של שהייה בלתי חוקית בישראל.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיים ואח'

נאשם 2 הודה וצירף תיק נוסף מבית המשפט לתעבורה (פ"ל 8363-08-21) במסגרתו הורשע בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה, נהיגה ללא רישיון, לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה, נהיגה ללא ביטוח, לפי סעיף 2 לפקודת ביטוח רכב מנועי, נהיגה בחוסר שליטה, לפי תקנה 26(4) לפקודת התעבורה, נהיגה בקלות ראש, לפי סעיף 26(2) לפקודת התעבורה ונהיגה ברכב שרישיון הרכב פקע מעל שנה, לפי סעיף 2 לפקודת התעבורה.

בתמצית, עניינו של תיק זה באירוע שהתרחש ביום 29.4.20, שאז נהג הנאשם ברכב ללא ביטוח מתאים, ולמרות שמעולם לא הוסמך לנהיגה, ואף נפסל מלקבל רישיון נהיגה על-ידי בית המשפט. נהיגתו של הנאשם בוצעה במצב השולל ממנו את השליטה ברכב.

על כתב האישום המתוקן

3. כתב האישום מגולל מסכת אירועים דומים במהותם, במסגרתם נאשם 1 לבדו, או בצוותא עם נאשם 2, קבעו מפגשים מיניים עם גברים שונים, במהלכם הוגשו לאותם גברים משקאות הכוללים כמות גבוהה של סם מסוג GBL, ולאחר שאלה חשו ערפול חושים (וחלקם איבדו את הכרתם) גנבו רכוש השייך להם, לרבות מזומן וכרטיסי אשראי (שאף נעשה בהם שימוש באופן של רכישות שונות שבוצעו).

4. החלק הכללי בכתב האישום כולל מספר הגדרות הרלוונטיות להבנת מכלול האישומים:

(א) יישומון גריינדר - יישומון להיכרויות בין גברים המשתמש בשירותים מבוססי מיקום ומאפשר למשתמשים בו לאתר משתמשים אחרים הנמצאים בקרבת מקום, וליצור עמם קשר. בנוסף, זהותם של המשתמשים בגריינדר היא ככלל אנונימית באמצעות שם תצוגה ושם משתמש בלבד, ללא צורך בציון שמו האמיתי של המשתמש. למשתמש יכולת לחסום את הצד השני עמו מתכתב, ולאחר החסימה נמחקת כל היסטוריית השיחות אצל שני הצדדים.

(ב) יישומון טלגרם – יישומון המשמש להעברת מסרים מידיים ותקשורת קולית ברשת האינטרנט. זהותם של המשתמשים בטלגרם יכולה להיות אנונימית באמצעות שם תצוגה ושם משתמש בלבד, ללא צורך בציון שמו האמיתי של המשתמש.

בכתב האישום המתוקן צוין כי הנאשמים פתחו פרופילי משתמש בגריינדר ובטלגרם, שכללו פרופיל אישי לכל אחד מהם, במסגרתם התייצגו נאשם 1 כ"מוחמד" ונאשם 2 כ"קרלוס", וכן פרופיל זוגי משותף לשניהם בו התייצגו בכינוי "2 מחפשים נשלט". באמצעות הפרופילים יצרו נאשמים, ביחד או לחוד, קשר עם המתלוננים השונים וקבעו עמם מפגש מיני לכאורה, בדירתם ברח' לוינסקי 140 בתל אביב (להלן - **דירת הנאשמים) או בביתם של המתלוננים.**



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיס ואח'

(ג)

סם מסוכן מסוג GBL (להלן בגזר הדין - **הסם**) - הסם מגיע בתצורת נוזל שקוף, אשר ניתן להוספה למשקאות שונים, מבלי שנגרם שינוי בטעמו או מראהו של המשקה. השימוש בסם נעשה ככלל לצורך שיפור מצב הרוח, שיפור היכולת והריגושים המיניים ותחושת הרפיה. תופעות הלוואי המרכזיות של הסם כוללות הזיות, רוגע, חוסר התמצאות, בחילות, הקאות, אובדן זיכרון, פרכוסים, אובדן הכרה, ודיכוי נשימתי ועלול גם לגרום לרעילות ולמוות.

בכתב האישום המתוקן צוין כי הנאשמים הצטיידו מראש בסם והחזיקו בו שלא כדין ושלא לצריכתם העצמית, וכי סם זה הוכנס לכוסות המשקה שהוגשו למתלוננים במינון גבוה, על מנת לגרום לאובדן הכרה, ללא ידיעתם או הסכמתם של המתלוננים (ביחס להימצאותו של הסם במשקה או ביחס למינון).

5.

כעת, לאחר שהובררה ליבת האישומים ופורטו המונחים הרלוונטיים, אגש לסקירה תמציתית של כל אחד מפרטי האישום בהם הורשעו הנאשמים:

אישום ראשון (המיוחס לנאשם 1 בלבד)

אישום זה מתאר עבירות שבוצעו בחודש נובמבר 2021, עת הגיע המתלונן באישום זה לדירת חברו של נאשם 1 על-מנת לקיים עם אותו חבר מפגש מיני. באותה נקודת זמן נאשם 1 היה אף הוא בדירת החבר, וכאשר המתלונן והחבר נכנסו לחדר השינה, ניצל נאשם 1 את ההזדמנות, נטל ממכשיר הטלפון של המתלונן את כרטיס ה-SIM, שני כרטיסי אשראי ורישיון נהיגה – פריטים אותם סירב להחזיר גם כאשר המתלונן הבחין בכך מאוחר יותר. שלושה ימים אחרי האירוע, ביום 29.11.21, הזמין נאשם 1 שישה בקבוקוני סם (בנפח כולל של 235 מ"ל) תמורת 9,800 ₪ במזומן באמצעות הטלגרם, אולם נעצר על-ידי השוטרים עם הגעת השליח שהביא עימו את הסם למקום.

במסגרת אישום זה הורשע נאשם 1 בעבירות של גניבת כרטיס אשראי, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, ניסיון לעסקה אחרת בסם מסוכן, וכניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום שני (המיוחס לשני הנאשמים)

ביום 12.1.22 ולאחר התכתבות בגריינדר, הגיע המתלונן באישום זה לדירת הנאשמים, תוך שנאשם 1 הבהיר לו כי "חבר שלו יצטרף בהמשך". נאשם 1 הגיש למתלונן כוס מים לתוכה הכניס ללא ידיעתו את הסם במינון גבוה, ולאחר ששתה שכנע אותו להתרחץ. בעודו במקלחת חש המתלונן חולשה, ונאשם 1 סייע לו לשבת על כסא בתוך המקלחת. בשלב זה, נטל נאשם 1, על דעתו של נאשם 2 שהגיע לדירה, את כרטיס ה"סיס" מהטלפון הנייד של המתלונן והשתמש בו על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי שלו, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. נאשם 2, על דעתו של נאשם 1, נטל את כרטיס האשראי של המתלונן, ניגש למכשיר כספומט וביצע שתי משיכות בסכום כולל של 6,000 ₪, ובהמשך, השיבו הנאשמים את כרטיס האשראי לארנקו של המתלונן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיים ואח'

במסגרת אישום זה הורשעו שני הנאשמים בעבירות של שלילת כושר התנגדות לשם ביצוע עבירה, שוד בנסיבות מחמירות, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, הספקת סם מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית ונאשם 1 הורשע בנוסף בעבירה של כניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום שלישי (המיוחס לשני הנאשמים)

ביום 13.1.22 התכתבו נאשם 1 והמתלונן באישום זה, באמצעות הגריינדר, וקבעו להיפגש בדירתם של הנאשמים. בשעה 20:52 או בסמוך לכך, הגיע המתלונן לדירת הנאשמים, שם פגש בו נאשם 1 בעוד נאשם 2 ממתין אותה העת בחוץ. נאשם 1 למתלונן משקה קל לתוכו הכניס, ללא ידיעתו, את הסם, במינון גבוה, על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולאפשר את גניבת רכשו. המתלונן, שתה מן המשקה וחש ערפול חושים ואיבד את הכרתו. בשלב זה, נטל נאשם 1 את כרטיס ה"סים" מהטלפון הנייד של המתלונן והשתמש בו על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי שלו ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. בהמשך, נטל נאשם 2 את שלושת כרטיסי האשראי של המתלונן, ביצע חמש משיכות מזומן ממכשירי כספומט סמוכים, בסך כולל של 10,525 ₪, שאז השיבו הנאשמים את כרטיסי האשראי לארנקו של המתלונן. כעבור מספר שעות העיר נאשם 1 את המתלונן ודחק בו לקום ולעזוב את המקום, בעודו חש ערפול וחולשה בגופו.

במסגרת אישום זה הורשעו הנאשמים בעבירות של שלילת כושר התנגדות לשם ביצוע עבירה; שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות והספקת סם מסוכן. בנוסף, הורשע נאשם 1 בעבירה של כניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום רביעי (המיוחס לשני הנאשמים)

ביום 18.1.22 בשעות אחר הצהריים התכתבו נאשם 1 והמתלונן באישום זה, באמצעות הגריינדר וקבעו להיפגש בביתו של המתלונן. כעבור מספר שעות, בשעה 21:30 לערך, הגיעו שני הנאשמים לדירת המתלונן, כאשר נאשם 1 עלה לדירה ונאשם 2 המתין בסמוך. בדירה, ביקש נאשם 1 מהמתלונן כי יגיש לו שתייה קלה, והכניס לכוס המשקה של המתלונן, ללא ידיעתו, את הסם במינון גבוה, על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולאפשר גניבת רכשו. לאחר שהמתלונן שתה מהמשקה הוא חש בסחרחורת ואיבד את הכרתו למשך מספר שעות. או אז קרא נאשם 1 לנאשם 2 להיכנס לדירה. בשלב זה, נטל נאשם 1, על דעת נאשם 2 שהגיע לדירה, את כרטיס ה"סים" מהטלפון הנייד של המתלונן, והשתמש בו על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי של המתלונן, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. הנאשמים נטלו את כרטיסי האשראי של המתלונן וכן 250 דולר אוסטרלי, טבעת זהב, 1,200 ₪ במזומן ואת הטלפון הנייד שלו, יצאו מהדירה, שאז ניגשו למכשירי כספומט שונים, וביצעו באמצעות כרטיסי האשראי של המתלונן 14 משיכות כספים, בסכום כולל של 29,262 ₪ וניסו לגנוב 2,005 ₪ נוספים, אולם חברת האשראי לא אישרה את המשיכה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיים ואח'

במסגרת אישום זה הורשעו הנאשמים בעבירות של שלילת כושר התנגדות לשם ביצוע עבירה; שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות והספקת סם מסוכן. בנוסף, הורשע נאשם 1 בעבירה של כניסה וישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום חמישי (המיוחס לנאשם 1)

ביום 20.1.22 בשעות אחר הצהריים התכתבו נאשם 1 והמתלונן באישום זה באמצעות הגריינדר וקבעו מפגש מיני בדירתו של המתלונן. בשעה 21:00 לערך, הגיע נאשם 1 לדירת המתלונן, ועל מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית, ביקש כי המתלונן יגיש לו שתייה קלה. בעוד המתלונן נמצא במטבח, הכניס נאשם 1 לכוס המשקה של המתלונן את הסם, ללא ידיעתו, במינון גבוה, על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולאפשר גניבת רכשו. לאחר שהמתלונן שתה מן המשקה התנשקו השניים, ומיד לאחר מכן איבד המתלונן את הכרתו למשך מספר שעות, וכאשר התעורר, חש מיחוישים קשים בבטנו וראשו, ואף הקיא. במהלך פרק הזמן האמור, נטל נאשם 1 את כרטיס ה"סים" מהטלפון הנייד של המתלונן והשתמש בו על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי שלו, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוות לחברת האשראי. בהמשך, נטל הנאשם פריטים שונים השייכים למתלונן, ובהם: כרטיסי אשראי, תעודת זהות, רישיון נהיגה, תווי שי בשווי 600 ₪, כסף מזומן בסך של 1,000 ₪, משקפי שמש מסוג RAY BAN ואת כרטיס ה"סים" של הטלפון הנייד, ניגש למכשיר כספומט, ומשך באמצעות כרטיס האשראי של המתלונן 2,000 ₪ במזומן. ביום 28.1.22 בשעה 12:40 לערך בסמוך לרחוב לבנדה פינת לוינסקי בתל אביב, הבחין א.ר. בנאשם 1 באקראי ברחוב, התעמת עמו ודרש ממנו את רכשו חזרה. בתגובה, איים הנאשם על המתלונן כי יחסל אותו.

במסגרת אישום זה הורשע נאשם 1 בעבירות של שלילת כושר התנגדות לשם ביצוע עבירה; שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות; הספקת סם מסוכן; איומים וכניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום שישי (המיוחס לנאשם 1)

ביום 20.1.22 בשעה 20:00 לערך התכתבו נאשם 1 והמתלונן באישום זה באמצעות הגריינדר וקבעו להיפגש בביתו של המתלונן לצורך מפגש מיני. בשעה 01:30 לערך, הגיע הנאשם לדירת המתלונן, ועל מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית, הציע למתלונן לצרוך יחד את הסם. או אז הכניס נאשם 1 למשקה שהגיש למתלונן את הסם, במינון גבוה, על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולאפשר את גניבת רכשו. כעבור זמן קצר חש המתלונן ברע, הקיא, ומיד לאחר מכן איבד את הכרתו למשך מספר שעות. כאשר התעורר חש מיחוישים קשים בבטנו, בראשו ואף הקיא. במהלך פרק הזמן האמור, נטל הנאשם את כרטיס ה"סים" מהטלפון הנייד של המתלונן, והשתמש בו על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי של המתלונן, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. הנאשם נטל את כרטיס האשראי וביצע שתי משיכות מזומן בסך כולל של 4,005 ₪.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיס ואח'

במסגרת אישום זה הורשע נאשם 1 בעבירות של שימוש ברעל מסוכן, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, הספקת סם מסוכן וכניסה לישראל שלא כחוק.

אישום שביעי (המיוחס לנאשם 1)

ביום 21.1.22 בשעות אחר הצהריים התכתבו נאשם 1 והמתלונן באישום זה באמצעות הגריינדר וקבעו להיפגש בביתו של המתלונן לצורך קיום מפגש מיני. בשעה 17:30 לערך, הגיע נאשם 1 לדירה על מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית, ביקש הנאשם מהמתלונן כי יגיש לו שתייה קלה. בעוד המתלונן במטבח, הכניס נאשם 1 לכוס המשקה שלו, ללא ידיעתו, את הסם, במינון גבוה, על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולאפשר גניבת רכשו. כעבור זמן קצר איבד המתלונן את הכרתו למשך מספר שעות. כאשר התעורר, חש מיחושים קשים בראשו. בשלב זה, נטל נאשם 1 את כרטיס ה"סיס" מהטלפון הנייד של המתלונן והשתמש בו על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי שלו, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. נאשם 1 נטל את כרטיס האשראי של המתלונן, את כרטיס ה"סיס" של הטלפון הנייד שלו, רישיון נהיגה וכסף מזומן בסך של 700 ₪. לאחר נטילת הפריטים האמורים, עזב את דירת המתלונן, ניגש למכשיר כספומט סמוך, וביצע חמש משיכות שונות בסכום כולל של 12,000 ₪ וניסה לבצע שתי משיכות נוספות בסך כולל של 3,405 ₪, אולם בקשות משיכה אלה סורבו על-ידי חברת האשראי.

במסגרת אישום זה הורשע נאשם 1 בעבירות של שלילת כושר התנגדות לשם ביצוע עבירה, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, הספקת סם מסוכן וכניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום שמיני (המיוחס לנאשם 1)

ביום 21.1.22 בשעות הערב התכתבו נאשם 1 והמתלונן באישום זה באמצעות גריינדר וקבעו להיפגש בביתו של המתלונן לצורך מפגש מיני. זמן קצר לאחר מכן הגיע נאשם 1 לדירה. על מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית, הציע נאשם 1 למתלונן לצרוך יחד את הסם, והכניס למשקה שהגיש לו את הסם, במינון גבוה, על מנת לשלול את כושר התנגדותו ולאפשר את גניבת רכשו. כעבור זמן קצר איבד המתלונן את הכרתו. אז נטל נאשם 1 את כרטיס ה"סיס" מהטלפון הנייד של המתלונן והשתמש בו על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי שלו, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. בשלב זה, נטל נאשם 1 את כרטיס ה"סיס" של המתלונן ואת כרטיס האשראי, ללא ידיעתו והסכמתו, ניגש למכשיר כספומט סמוך וניסה למשוך באמצעותו כסף, אך סורב מאחר והכרטיס לא היה פעיל.

במסגרת אישום זה הורשע נאשם 1 בעבירות של שימוש ברעל מסוכן, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, הספקת סם מסוכן וכניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום תשיעי (המיוחס לנאשם 1)

ביום 24.1.22 בדירה ברח' אחיעזר 18 בתל אביב, החזיק נאשם 1 שני בקבוקוני סם בנפח של 60.5 מ"ל.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיס ואח'

במסגרת אישום זה הורשע הנאשם בעבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית וכניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום עשירי (המיוחס לנאשם 1)

ביום 27.2.22 בשעה 01:00 לערך התכתבו נאשם 1 והמתלונן באישום זה באמצעות הגריינדר, וקבעו להיפגש בדירת הנאשמים למפגש מיני. בסמוך לאחר מכן, הגיע המתלונן לדירת הנאשמים, חנה במקום סמוך והותיר ברכב את ארנקו עם כרטיס האשראי. באותה העת שהה בדירה נאשם 2. על מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית הציע נאשם 1 למתלונן לצרוך יחד את הסם, הכניס למשקה שהגיש לו סם, במינון גבוה, על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולאפשר את גניבת רכשו. כעבור זמן קצר ולאחר שהשניים התגפפו, איבד המתלונן את הכרתו למשך מספר שעות. בשלב זה נטל נאשם 1 את מכשיר הטלפון הנייד של המתלונן, יצא מהדירה, פרץ לרכבו של המתלונן על ידי פתיחתו באמצעות מפתחות הרכב וגנב מתוך הרכב את כרטיס האשראי שלו. או אז השתמש נאשם 1 בטלפון הנייד של המתלונן על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי שלו, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי, ניגש למכשירי כספומט הסמוכים לדירה וביצע תשע משיכות מזומן בסך כולל של 10,236 ₪.

במסגרת אישום זה הורשע נאשם 1 בעבירות של שימוש ברעל מסוכן, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, הספקת סם מסוכן, פריצה לרכב, גניבה מרכב וכניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום אחד עשר (המיוחס לנאשם 1)

ביום 2.3.22 בשעה 08:00 לערך, התכתבו נאשם 1 והמתלונן באישום זה באמצעות אפליקציית גריינדר וקבעו להיפגש בביתו של המתלונן לצורך מפגש מיני. בסמוך לאחר מכן הגיע נאשם 1 לדירת המתלונן. על מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית הציע נאשם 1 למתלונן לצרוך יחד את הסם, והכניס למשקה שהגיש לו סם, במינון גבוה, על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולאפשר גניבת רכשו. כעבור מחצית השעה איבד המתלונן את הכרתו והתעורר כעבור מספר שעות. בתוך כך, נטל נאשם 1 את מכשיר הטלפון הנייד של המתלונן והשתמש בו על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. הנאשם 1 נטל את כרטיס האשראי של המתלונן, ניגש למכשיר כספומט סמוך וביצע שתי משיכות מזומן בסכום כולל של 3,211 ₪.

במסגרת אישום זה הורשע נאשם 1 בעבירות של שימוש ברעל מסוכן, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, הספקת סם מסוכן וכניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום שניים עשר (המיוחס לנאשם 1)

ביום 3.3.22 בשעה 09:00 לערך התכתבו נאשם 1 והמתלונן באישום זה באמצעות הגריינדר וקבעו להיפגש בביתו של המתלונן למפגש מיני. עם הגעתו לדירה, ועל מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית, הציע נאשם 1 למתלונן לצרוך יחד את הסם, והכניס למשקה שהגיש לו סם במינון גבוה על מנת לשלול ממנו את



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיים ואח'

כושר התנגדותו ולאפשר את גניבת רכושו. כעבור זמן קצר איבד המתלונן את הכרתו והתעורר כעבור מספר שעות. בשלב זה, נטל נאשם 1 את כרטיס ה"סיים" ממכשיר הטלפון הנייד של המתלונן, והשתמש בו על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. נאשם 1 נטל את כרטיס האשראי של המתלונן, ניגש למכשירי כספומט סמוכים, וביצע ארבע משיכות מזומן בסכום כולל של 10,010 ₪.

במסגרת אישום זה הורשע נאשם 1 בעבירות של שימוש ברעל מסוכן, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, הספקת סם מסוכן וכניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום שלוש עשר (המיוחס לנאשם 1)

ביום 4.3.22 בשעות הבוקר התכתבו נאשם 1 והמתלונן באישום זה באמצעות הגריינדר וקבעו להיפגש בדירת המתלונן לצורך מפגש מיני. בשעה 08:00 לערך הגיע נאשם 1 לדירה. עם הגעתו ועל מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית, הציע נאשם 1 למתלונן לצרוך יחד את הסם וכאשר הלה סירב הכניס נאשם 1 לכוסו את הסם, ללא ידיעתו, במינון גבוה, על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולאפשר את גניבת רכושו. בעת שהמתלונן שכב בערפול חושים בחדר השינה, נטל נאשם 1 את הטלפון הנייד שלו, שלושה כרטיסי אשראי, טלפון נייד נוסף שהיה בדירה ואופניים חשמליים ועזב את המקום. בשלב זה השתמש נאשם 1 בטלפון הנייד של המתלונן על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיסי האשראי שלו, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. נאשם 1 נטל את כרטיס האשראי של המתלונן, ניגש למכשיר כספומט סמוך, וביצע שלוש משיכות מזומן בסכום כולל של 5,317 ₪. באותן נסיבות ניסה הנאשם לבצע שלוש משיכות נוספות של מזומן בסכום כולל של 6,517 ₪, אך אלה סורבו על-ידי חברת האשראי. בהמשך, נאשם 1 שב לדירת המתלונן, אשר באותה העת כבר הבחין כי כל רכושו נעלם. המתלונן דרש מנאשם 1 את רכושו חזרה. או אז הוביל אותו הנאשם 1 לדירת הנאשמים, ביקש ממנו להמתין בחוץ וכעבור כרבע שעה שב עם כל הרכוש שנגב, ולמעט הכסף המזומן שנמשך מחשבון הבנק שלו.

במסגרת אישום זה הורשע נאשם 1 בעבירות של שלילת כושר התנגדות לשם ביצוע עבירה, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, הספקת סם מסוכן וכניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום ארבעה עשר (המיוחס לשני הנאשמים)

ביום 9.3.22 בשעות הצהריים, התכתבו נאשם 2 והמתלונן באישום זה, באמצעות הגריינדר וקבעו להיפגש בדירתם של הנאשמים לצורך מפגש מיני. עם הגעת המתלונן לדירת הנאשמים, ועל מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית, הציע נאשם 2 למתלונן לצרוך יחד את הסם, והכניס למשקה שהגיש למתלונן את הסם, במינון גבוה, על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולאפשר את גניבת רכושו. כעבור זמן קצר הותיר המתלונן את חפציו בחדר המגורים ונכנס לחדר השינה יחד עם נאשם 2. כעבור זמן מה נכנס לחדר השינה נאשם 1 ונאשם 2 יצא ממנו באמתלה שצריך לצאת מהדירה וישוב תוך זמן קצר. בשלב זה, נטל נאשם 2, על דעתו של נאשם 1, את כרטיס האשראי של המתלונן, רישיון נהיגה שלו ואת כרטיס ה"סיים" ממכשיר הטלפון הנייד שלו ויצא מהדירה. נאשם 2, על דעתו של נאשם 1, השתמש בכרטיס ה"סיים" מהטלפון הנייד של



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיס ואח'

המתלונן על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי, ובהמשך ניגש למכשירי כספומט סמוכים, וביצע שש משיכות מזומן בסכום כולל של 4,535 ₪. באותו הזמן, יצא המתלונן מחדר השינה לחדר המגורים, גילה כי חפציו נעלמו ודרש מנאשם 1 כי ישיבו לו את חפציו אחרת יזמין למקום משטרה. כעבור זמן קצר, השיב נאשם 2 באמצעות נאשם 1 למתלונן את כרטיס החיוב, כרטיס ה"סיס" לטלפון הנייד, רישיון הנהיגה, וכסף מזומן בסך של 2,550 ₪.

במסגרת אישום זה הורשעו שני הנאשמים בעבירות של שימוש ברעל מסוכן, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, והספקת סם מסוכן, בנוסף, הורשע נאשם 1 בעבירה של כניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום חמישה עשר (המיוחס לשני הנאשמים)

ביום 12.3.22 בשעה 06:00 לערך התכתבו הנאשמים והמתלונן באישום זה באמצעות הגריינדר, וקבעו להיפגש בדירתם של הנאשמים לצורך מפגש מיני. כעבור זמן קצר הגיע המתלונן לדירת הנאשמים ברכבו, אותו חנה בסמוך, כשהוא מותיר שם כסף מזומן בסך של 2,500 ₪, כרטיסי אשראי ומסמכים מזהים, ונכנס לדירה עם מפתחות הרכב וטלפון נייד בלבד. עם הגעתו לדירת הנאשמים, ועל מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית, הציעו הנאשמים למתלונן לצרוך יחד את הסם, ונאשם 2 הכניס למשקה שהגיש לו את הסם במינון גבוה על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולאפשר גניבת רכשו. כעבור זמן מה ולאחר שקיימו מגע מיני, איבד המתלונן את הכרתו לשעתיים. בשלב זה, ועל דעת הנאשם 1, נטל נאשם 2 את כרטיס ה"סיס" ממכשיר הטלפון הנייד של המתלונן ואת מפתחות הרכב שלו, ללא ידיעתו והסכמתו, יצא מהדירה, איתר את רכבו של המתלונן, פרץ אליו וגנב מתוכו את כרטיסי האשראי שלו ו-2,000 ₪ במזומן. באותן הנסיבות ועל דעת נאשם 1, השתמש נאשם 2 בכרטיס ה"סיס" ממכשיר הטלפון הנייד של המתלונן על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. נאשם 2, על דעת נאשם 1, ניגש למכשירי כספומט סמוכים, וביצע תשע משיכות מזומן בסכום כולל של 14,706 ₪.

במסגרת אישום זה הורשעו שני הנאשמים בעבירות של שימוש ברעל מסוכן, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, הספקת סם מסוכן, פריצה לרכב וגניבה מרכב. בנוסף, הורשע נאשם 1 גם בעבירה של כניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום שישה עשר (המיוחס לשני הנאשמים)

ביום 17.3.22 בשעה 19:30 לערך התכתבו נאשם 2 והמתלונן באישום זה באמצעות הגריינדר, וקבעו להיפגש בדירת הנאשמים לצורך מפגש מיני. כעבור זמן קצר הגיע המתלונן לדירת הנאשמים ברכבו, אותו חנה בסמוך, כשהותיר ברכבו שני כרטיסי אשראי ומסמכים מזהים. המתלונן ונאשם 2 נכנסו לחדר השינה. בשלב זה נטל נאשם 1, על דעתו של נאשם 2, את מכשיר הטלפון הנייד ומפתחות הרכב של המתלונן, ניגש לחניון, איתר את רכבו של המתלונן, פרץ אליו באמצעות שימוש במפתחות הרכב וגנב מתוכו את כרטיסי האשראי של המתלונן. באותן הנסיבות ועל דעת נאשם 2, השתמש נאשם 1 במכשיר הטלפון הנייד של המתלונן על



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיים ואח'

מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי שלו, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. נאשם 1, על דעת נאשם 2, ניגש למכשירי כספומט סמוכים, וביצע חמש משיכות מזומן בסכום כולל של 14,515 ₪. זמן קצר לאחר מכן ביקש המתלונן לצאת מהדירה אך גילה כי מפתחות רכבו והטלפון הנייד שלו נעלמו וכי דלת הדירה נעולה. הוא דרש מנאשם 2 כי יפתח לו את הדלת וצעק עד שנאשם 1 שב לדירה ופתח לו את הדלת, כשהוא אוחז בידו את הטלפון הנייד של המתלונן והמפתח לרכבו ואמר לו "תגייד תודה שלא עניתי לאשתך".

במסגרת אישום זה הורשעו שני הנאשמים בעבירות של שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, פריצה לרכב וגניבה מרכב. בנוסף, הורשע נאשם 1 גם בעבירה של כניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום שבעה עשר (המיוחס לנאשם 1)

ביום 23.3.22 בשעה 04:00 לערך התכתבו נאשם 1 והמתלונן באישום זה באמצעות הטלגרם, בקבוצה הנקראת "לוח הכרויות גייז", וקבעו להיפגש בדירתו של המתלונן לצורך מפגש מיני. עם הגעתו לדירה ועל מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית, הציע נאשם 1 למתלונן לצרוך יחד את הסם, והכניס למשקה שהגיש למתלונן את הסם, במינון גבוה, על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולאפשר את גניבת רכושו. כעבור כרבע שעה חש המתלונן ברע, הקיא ואיבד את הכרתו למשך כשלוש שעות. נאשם 1 השתמש במכשיר הטלפון הנייד של המתלונן על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיסי האשראי שלו, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. בשלב זה נטל נאשם 1 את כרטיס האשראי של המתלונן, ניגש למכשירי כספומט סמוכים וביצע שבע משיכות מזומן בסכום כולל של 5,489 ₪. נאשם 1 ניסה לבצע עוד שלוש משיכות מזומן בסכום כולל של 7,506 ₪, אך אלה סורבו על-ידי חברת האשראי.

במסגרת אישום זה הורשע נאשם 1 בעבירות של שימוש ברעל מסוכן, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, הספקת סם מסוכן וכניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום שמונה עשר (המיוחס לשני הנאשמים)

ביום 26.3.22 בשעה 08:00 לערך התכתבו נאשמים 1 ו-2 עם המתלונן באישום זה באמצעות הגריינדר וקבעו להיפגש בדירתם של הנאשמים לצורך מפגש מיני. עם הגעתו של המתלונן לדירת הנאשמים, על מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית, הציע נאשם 1 למתלונן את הסם, והגיש לו כוס משקה, לתוכה הכניס את הסם במינון גבוה על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולהקל על נטילת רכושו. בשלב זה, עברו המתלונן והנאשמים לחדר השינה, שם כבלו הנאשמים את המתלונן בידי וברגליו באמתלה כי מדובר בכבילה במסגרת האקט המיני. כעבור זמן קצר איבד המתלונן את הכרתו למשך מספר שעות, וכשהתעורר הקיא מספר פעמים וחש חולשה בגופו. הנאשמים נטלו את כרטיס ה"סיים" ממכשיר הטלפון הנייד של המתלונן והשתמשו בו על מנת לשחזר את קבלת הקוד הסודי של כרטיס האשראי, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. בשלב זה, נטל נאשם 1, על דעת נאשם 2, את כרטיס האשראי של המתלונן,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיס ואח'

ניגש למכשירי כספומט סמוכים וביצע חמש משיכות מזומן בסכום כולל של 6,637 ₪. בנוסף, גנבו הנאשמים מארנקו של המתלונן סכום של 200 ₪ במזומן.

במסגרת אישום זה הורשעו הנאשמים בעבירות של שימוש ברעל מסוכן, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות והספקת סם מסוכן. בנוסף, הורשעו נאשם 1 בעבירה של כניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום תשעה עשר (המיוחס לנאשם 1)

ביום 29.3.22 בשעה 18:00 לערך התכתבו נאשם 1 והמתלונן באישום זה באמצעות הגריינדר, וקבעו להיפגש בחדרו של המתלונן במלון בתל-אביב, לצורך מפגש מיני. זמן קצר לאחר מכן, עם הגעתו של נאשם 1 לחדר במלון, ועל מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית, ביקש נאשם מהמתלונן כי יגיש לו שתייה קלה, והכניס לכוס המשקה שלו, ללא ידיעתו, את הסם, במינון גבוה, על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולאפשר את גניבת רכושו. כעבור זמן קצר איבד המתלונן את הכרתו למשך כשעתיים. באותן הנסיבות נטל נאשם 1 את כרטיס ה"סיס" ממכשיר הטלפון הנייד של המתלונן והשתמש בו על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. נאשם 1 נטל את כרטיס האשראי של המתלונן, ניגש למכשיר כספומט סמוך, וביצע ארבע משיכות מזומן בסכום כולל של 6,013 ₪, וכן עסקה אינטרנטית ב-SIMTOP בסך של 159 ₪. כעבור מספר שעות ולאחר שהתעורר הבחין המתלונן כי רכושו נעלם, וכי רגליו כבולות (כתב האישום המתוקן אינו מציין כי נאשם 1 כבל את המתלונן, אולם ניתן להסיק זאת באופן מובהק מהעובדות – ב.ש). בשארית כוחותיו יצא המתלונן למרפסת החדר וזעק לעזרה, עד ששכן סמוך שמע את קריאותיו ונחלץ לעזרתו.

במסגרת אישום זה הורשעו נאשם 1 בעבירות של שלילת כושר התנגדות לשם ביצוע עבירה, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, הספקת סם מסוכן וכניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום עשרים (המיוחס לנאשם 1)

עובר ליום עובר ליום 30.3.22 שכר נאשם 1 חדר במלונית דירות ברח' הבושם בתל אביב. ביום 30.3.22 בשעה 23:15 לערך התכתבו נאשם 1 והמתלונן באישום זה באמצעות הגריינדר, וקבעו להיפגש במלונית לצורך מפגש מיני. עם הגעתו של המתלונן למלונית, הגיש לו נאשם 1 כוס משקה קל לתוכה הכניס, ללא ידיעתו, את הסם, במינון גבוה, על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולאפשר את גניבת רכושו. כעבור זמן קצר איבד המתלונן את הכרתו למשך כשלוש שעות. נאשם 1 השתמש במחשבו הנייד של המתלונן לצורך שחזור הקוד הסודי של כרטיס האשראי של המתלונן באמצעות אתר האינטרנט של חברת האשראי. בשלב זה, השתמש נאשם 1 בכרטיס האשראי של המתלונן, ללא ידיעתו או הסכמתו, ומשך באמצעותו כסף מזומן בסך של 4,958.15 ₪, וכן נטל סכום נוסף של 200 ₪ במזומן מארנקו של המתלונן.

במסגרת אישום זה הורשעו נאשם 1 בעבירות של שלילת כושר התנגדות לשם ביצוע עבירה, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, הספקת סם מסוכן וכניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיס ואח'

אישום עשרים ואחד (המיוחס לנאשם 1)

ביום 31.3.22 בשעה 19:30 לערך התכתבו נאשם 1 והמתלונן באישום זה באמצעות הגריינדר, וקבעו להיפגש בדירתו של המתלונן בחולון, לצורך מפגש מיני. עם הגעתו של נאשם 1 לדירה, זמן קצר לאחר מכן, ועל מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית, ביקש נאשם מהמתלונן כי יגיש לו שתייה קלה, והכניס לכוס המשקה של המתלונן, ללא ידיעתו, את הסם, במינון גבוה, על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולאפשר את גניבת רכשו. כעבור זמן קצר איבד המתלונן את הכרתו למשך מספר שעות. כאשר התעורר המתלונן, חש ברעידות בכל הגוף ובבלבול. בתוך כך, השתמש נאשם 1 במכשיר הטלפון הנייד של המתלונן על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. נאשם 1 נטל את הכסף המזומן וכרטיס האשראי של המתלונן, ניגש למכשירי כספומט סמוכים וביצע שבע משיכות מזומן בסכום כולל של 8,327 ₪.

במסגרת אישום זה הורשע נאשם 1 בעבירות של שלילת כושר התנגדות לשם ביצוע עבירה, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, הספקת סם מסוכן וכניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום עשרים ושניים (המיוחס לנאשם 2 בלבד)

ביום 1.4.22 בשעות הצהריים התכתבו נאשם 2 והמתלונן באישום זה באמצעות יישומן הטלגרם, בקבוצה להיכרויות לגברים הומוסקסואליים, וקבעו להיפגש בדירת הנאשמים לצורך מפגש מיני. עם הגעתו של המתלונן לדירת הנאשמים, ועל מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית, הציע נאשם 2 למתלונן לצרוך יחד את הסם, והכניס למשקה שהגיש למתלונן את הסם, במינון גבוה, על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולהקל על נטילת רכשו. כעבור זמן מה איבד המתלונן את הכרתו למספר שעות. בשלב זה צילם אותו נאשם 2 בעוד המתלונן שוכב עירום, מעולף, על המיטה בחדר השינה, ללא ידיעתו או הסכמתו, ושלח את התמונה לאחר באמצעות שימוש בתוכנת ה"וואטסאפ" בטלפון הנייד שברשותו. נאשם 2 נטל את כרטיס ה"סיס" ממכשיר הטלפון הנייד של המתלונן, והשתמש בו על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי, ובהמשך נטל את כרטיס האשראי של המתלונן, ניגש למכשירי כספומט סמוכים, וביצע שתי משיכות מזומן בסכום כולל של 5,910 ₪. בנוסף, ביצע הנאשם חמש רכישות שונות בכרטיס האשראי בסכום כולל של 9,557 ₪.

במסגרת אישום זה הורשע נאשם 2 בעבירות של שימוש ברעל מסוכן, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, הספקת סם מסוכן ופגיעה בפרטיות.

אישום עשרים ושלושה (המיוחס לנאשם 1)

ביום 4.4.22, בשעות אחר הצהריים, התכתבו נאשם 1 והמתלונן באישום זה באמצעות הגריינדר, וקבעו להיפגש בחדר ששכר נאשם 1 במלונת דירות ברח' הבושם בתל אביב, לצורך מפגש מיני. זמן קצר לאחר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיים ואח'

מכן, בשעה 18:52, הגיע המתלונן למלונת ברכבו, אותו חנה בסמוך למקום, הותיר בו כרטיסי אשראי ותעודות מזהות, ונכנס לחדר כשבכיסו טלפון נייד ומפתחות רכב בלבד. עם הגעתו של המתלונן לחדר, ועל מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית, הגיש לו נאשם 1 כוס משקה קל, לתוכה הכניס, ללא ידיעתו, את הסם, במינון גבוה, על מנת לשלול ממנו את כושר התנגדותו ולאפשר גניבת רכושו. כעבור זמן קצר איבד המתלונן את הכרתו. בשלב זה, נטל נאשם 1 את כרטיס "הסיים" של מכשיר הטלפון הנייד של המתלונן והשתמש בו על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי שלו, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי, זאת לאחר שאיתר את רכבו של המתלונן, פרץ אליו באמצעות שימוש במפתחות הרכב וגנב מתוכו את כרטיסי האשראי של המתלונן, שאז ניגש למכשיר כספומט סמוך וביצע שבע משיכות מזומן בסכום כולל של 4,423 ₪.

במסגרת אישום זה הורשע נאשם 1 בעבירות של שלילת כושר התנגדות לשום ביצוע עבירה, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, הספקת סם מסוכן, פריצה לרכב, גניבה מרכב וכניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

אישום עשרים וארבעה (המיוחס לשני הנאשמים)

ביום 19.4.22 התכתבו נאשם 2 והמתלונן באישום זה באמצעות הטלגרם, בקבוצה להיכרויות לגברים הומוסקסואלים, וקבעו להיפגש בדירת הנאשמים לצורך מפגש מיני. כעבור זמן קצר בשעה 17:00 לערך הגיע המתלונן לדירת נאשמים. עם הגעת המתלונן לדירת הנאשמים, ועל מנת להוציא לפועל את התכנית העבריינית, הציעו הנאשמים למתלונן לצרוך יחד את הסם, ונאשם 2 הגיש לו משקה, לתוכו הכניס, ללא ידיעתו, את הסם, במינון גבוה, על מנת לשלול את כושר התנגדותו ולאפשר גניבת רכושו. כעבור זמן מה איבד המתלונן את הכרתו למספר שעות. בשלב זה, נטל נאשם 2, על דעתו של נאשם 1, את כרטיס ה"סיים" מהטלפון הנייד של המתלונן והשתמש בו על מנת לשחזר את הקוד הסודי של כרטיס האשראי שלו, ללא ידיעתו והסכמתו, באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. נאשם 1, על דעתו של נאשם 2, נטל את כרטיסי האשראי של המתלונן, ניגש למכשירי כספומט סמוכים, וביצע ארבע משיכות מזומן בסך כולל של 5,867 ₪ וכן ביצע ארבע עסקאות טלפוניות בסכום כולל של 164.9 ₪. בנוסף, ניסו הנאשמים לבצע שלוש עסקאות בסכום של 316.9 ₪ אך אלה סורבו על-ידי חברת האשראי.

במסגרת אישום זה הורשעו שני הנאשמים בעבירות של שימוש ברעל מסוכן, שימוש בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות והספקת סם מסוכן. בנוסף, הורשע נאשם 1 גם בעבירה של כניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק.

תסקירי שירות המבחן וראיות ההגנה לעונש

6. **מהתסקיר שהוגש בעניינו של נאשם 1**, עלו הנתונים הבאים: הנאשם בן 26, רווק, טרם מעצרו התגורר עם בן זוגו לשעבר, נאשם 2, ועבד בסופר מרקט. משפחת מוצאו מתגוררת בטול כרם ומנהלת אורח חיים דתי קפדני, והם אינם בקשר כיום, בין היתר על רקע נטייתו המינית. הנאשם סיים 12 שנות לימוד, כשבמקביל



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השימ ואח'

ללימודיו נדרש לעבוד על מנת לסייע בפרנסת המשפחה. עוד תואר כי על רקע נטייתו המינית ספג אלימות מצד אביו. באשר לשימוש בחומרים פסיכו-אקטיביים תואר כי החל לצרוך סמים מסוגים שונים בגיל 24, כאמצעי בריחה מכאביו הרגשיים וכי לא פנה למסגרות טיפוליות בתחום זה. באשר לביצוע העבירות ביטא בושה באשר להתנהלותו ואמפתיה כלפי קורבנות העבירה, אולם בלטו גם עמדות קורבניות ומתן צידוקים שונים הקשורים בקושי להשתלב במסגרת תעסוקתית נוכח מעמדו כשוהה בלתי חוקי וניהול אורח חיים הישרדותי ועברייני לצורך מימון הסמים. להתרשמות שירות המבחן קיים סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק מצדו, ונוכח חומרת העבירות והתכנון הכרוך בביצוען, הומלץ על ענישה מוחשית לצמצום הסיכון.

7. חוות דעתה של ד"ר גילי תמיר שהוגשה בעניינו של נאשם 1 (נע/1) כוללת את תיאור האופן בו נחשפה נטייתו המינית של הנאשם בפני משפחתו; הפצת סרטון בעניין זה לבני המשפחה השונים – מהלך שהוביל להגברת התוקפנות והניכור כלפי הנאשם, עד כדי אלימות שננקטה על-ידי אביו וגירוש מהבית. הנאשם תיאר בפני ד"ר תמיר כי משפחתו פרסמה הודעה בטלוויזיה המקומית וברשתות החברתיות לפיה הוא לא חלק מהמשפחה, ואם מישהו מהמשפחה המורחבת נתקל בו בשטחי הרשות או במדינת ישראל ניתנת לו הרשות לתפוס אותו ולהרוג אותו על רקע הפגיעה בכבוד המשפחה ובערכיה. בחוות הדעת הוסבר כי מהרגע שהנאשם הבין כי אין דרך שישב לרשות הפלשתיאית, ניסה להתקיים בישראל, אך התקשה לעשות זאת בהעדר מעמד ונוכח היותו שוהה בלתי חוקי. הנאשם תיאר את הקשיים בהתמודדות עם המציאות בישראל, את התסכול וחוסר האונים שחווה, ואת ההתדרדרות המהירה לשימוש בסמים שאפשרו לו להתנתק מחוויות חייו הקשות ומתחושות הדחייה. הוסבר כי הנאשם ניהל אורח חיים הישרדותי וקיים קשרים מזדמנים עם גברים שאפשרו לו ללון בביתם.

חוות הדעת מתארת מודעות מצד הנאשם לחומרת העבירות, הבעת חרטה, כאשר לשיטת ד"ר תמיר, הדברים מגיעים ממקום עמוק ואותנטי, תוך גילוי אמפתיה ורצון אמיתי להביע סליחה. ד"ר תמיר הביעה תקווה כי בית המשפט יבחן בעת גזירת הדין את כלל נתוניו של הנאשם, לרבות העדר מענה פורמלי ביחס למעמדו, על כל המשתמע מכך.

8. **מהתסקיר שהוגש בעניינו של נאשם 2** עלו הנתונים הבאים: הנאשם בן 30, טרם מעצרו התגורר כאמור עם בן זוגו, נאשם 1, ועבד באופן מזדמן בעבודות שליחות. תואר כי בחצי השנה שקדמה למעצרו התקשה לעבוד ולתפקד והיה נתון תחת השפעת סמים, שירות המבחן התרשם כי ניהל אורח חיים התמכרותי ותלותי בבן הזוג. הנאשם אובחן כבעל הפרעת קשב וריכוז אך לא טופל, נשר מלימודים לאחר 10 שנות לימוד, ועזב את בית הוריו על רקע נטייתו המינית. באשר להתייחסות לביצוע העבירות ביטא תובנה להשלכות התנהגותו, בושה והבעת אמפתיה לקורבנות העבירה. באשר לחומרים ממכרים תואר כי נחשף לסמים קשים כחצי שנה טרם מעצרו. מבחינה נפשית אובחן הנאשם כבעל הפרעת אישיות גבולית ובעברו מספר ניסיונות אובדניים כשהאחרון התרחש במעצרו הנוכחי, כיום הוא אינו מטופל אך שלל מחשבות אובדניות ותאר רגשות תקינים. להתרשמות שירות המבחן ללא טיפול מתאים קיים סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק מצדו. נוכח חומרת העבירות ולמרות הנזקקות הטיפולית והמוטיבציה שהביע הנאשם לטיפול, שרות המבחן סבר כי יש להשית על הנאשם עונש מאסר, אך לצד זאת, ניתן להתחשב בסיכויי השיקום כפרמטר רלוונטי לקביעת אורך המאסר. עוד צוין, כי ניתן להמליץ לשרות בתי הסוהר לשלב את הנאשם בטיפול גמילה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השים ואח'

9. אביו ואחותו של נאשם 2 העידו מטעמו לעניין העונש, ותיארו את קשייה של המשפחה להכיל את נטייתו המינית של הנאשם, את התקופה בה נחשפה המשפחה למצבו הקשה של הנאשם נוכח השימוש בסמים, ואת התחושות שנטעה התנהלות המשפחה בליבו של הנאשם.

כך לדוגמא ציינה האחות: "... ואני חושבת שבאמת כשמסתכלים על זה ככה אז הוא הרגיש סך הכל שהוא היה ילד שרק חיפש אהבה וחיפש שיאהבו אותו ושיתנו לו פידבק חיובי להרגיש שהוא שווה וזה היה פחות מהסביבה שלנו. היום אנחנו מנסים להתמודד עם זה אחרת...".

כך לדוגמא ציין אביו של הנאשם: "... אני לא הייתי כל כך ליברלי כשנודע לי שהבן שלי הוא כזה, והתנגדתי וניסיתי ופה ושם. האמת השגתי את ההיפך. השגתי את ההיפך שהוא היה נגדי והוא ברח לי מהבית. הוא הסתובב במקומות שאסור להסתובב בהם ורצוי שלא היה מסתובב בהם...".

שני בני המשפחה תיארו את השינוי שחל בנאשם עם מעצרו, ובמידה מסוימת אף בירכו על המעצר שקטע את התקופה הקשה ואת הליך ההתדרדרות. הן האבא והן האחות תיארו את התגייסות המשפחה לטובת שיקום הנאשם, והביעו תקווה כי תיגזר עליו תקופה קצרה שתאפשר את שיקומו המהיר ושילובו במסלול חיים נורמטיבי.

וכך ציין האב: "... והיום אנחנו ברוך השם נמצאים על הישורת האחרונה, אני מקווה ומייחל שבית המשפט הנכבד הזה יקבל בהבנה את קורות חייו העגומים עד כה... ואנחנו ניתן יד וכתף וכל מה שאפשר בכדי לישר את הבן שלנו. סך הכל זה הבן שלנו ואנחנו אוהבים אותו ומאוד רוצים את טובתו".

הצהרות קורבנות העבירה

10. הגם שבתיק זה מספר רב של קורבנות עבירה, רק ארבעה מהם בחרו לנצל את זכותם הקבועה בסעיף 18 לחוק זכויות נפגעי עבירה, התשס"א-2001, ולהגיש הצהרות מטעמם. דומה כי הטעמים למיעוט ההצהרות בנסיבות המתוארות בכתב האישום, הם ברורים.

מתצהיר נפגע העבירה שהוגש מטעמו של המתלונן באישום הרביעי, עולה כי מאז המקרה חווה המתלונן תחושות תסכול, חוסר אונים, אובדן ביטחון אישי ואובדן אמון מוחלט בבני אדם. המתלונן חש השפלה וחוסר ביטחון, וחי בפחד יומיומי שמא ייתקל בנאשם. המתלונן ציין כי הפך להיות אדם חשדן ומתוסכל.

מתצהיר נפגע העבירה שהוגש מטעמו של המתלונן באישום חמישה עשר, עולה כי מאז המקרה, המתלונן סובל מהתקפי חרדה ופאניקה, מקושי לישון בלילות, באופן המחייב אותו לקבל טיפול תרופתי פסיכיאטרי לראשונה בחייו. המתלונן מתאר את המקרה במונחים של טראומה, ואת תחושותיו הנוכחיות במונחים של פוסט טראומה. בנוסף, מתאר המתלונן את הנזק הכלכלי שנגרם לו ממעשי הנאשמים, ואת רצונו לברוח מהמציאות בעזרת חומרים משני תודעה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיים ואח'

מתצהיר נפגע העבירה שהוגש מטעם המתלונן באישום עשרים ושניים, עולה תמונה קשה בדבר טיפולים פסיכולוגיים, דיכאון ופיטורין מהעבודה. גם מצבו הכלכלי של נפגע העבירה הוא בכי רע.

מתצהיר נפגע העבירה שהוגש מטעם המתלונן באישום עשרים ושלושה, עולה כי נפגע העבירה איבד את האמון באנשים, חש בושה ופגיעה נפשית, מתקשה לישון ופיתח חשדנות שמשליכה על מישורי חייו השונים.

טיעוני הצדדים לעונש

טיעוני התביעה

11. התובעות, עורכות הדין מרדית שיבאן-פרקל ורות ברקלי-דאל, עמדו בטיעון סדור ומפורט, על כלל הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממעשי הנאשמים, על הפגיעות הקשות במתלוננים, על הסכנות הכרוכות בשימוש בסם (בין אם אלה הפוטנציאליים ובין אם אלה שנגרמו בפועל) ועל הפגיעה הרכושית, שלא תוקנה עד היום מטעמים של המתלוננים (הגם שחברות האשראי השיבו לחלק מהמתלוננים חלק מהכספים). הוסבר כי מדובר בעבירות מתוכננות ומתוחכמות אשר חלקן בוצעו בצוותא, כאשר הנאשמים לא בוחלים בחציית קווים אדומים, לצורך השגת מטרותיהם.

וכך ציינה עו"ד שיבאן-פרקל: "... כל מבוקשם של המתלוננים היה לבלות ולהינות, ולבסוף מצאו עצמם מחוסרי הכרה, מושפלים, מבוישים וללא רכוש..." וכן ביקשה לשקלל את "התכנון המוקדם, התחכום, קור הרוח, העורמה, השיטתיות ותקופת הזמן בה פעלו, כאשר מדובר בסופו של יום בתפיסת קורבנות אקראיים ולא בקורבן כזה או אחר ללא שום היכרות מוקדמת לפני כן".

התביעה סברה כי יש לקבוע מתחם עונש אחד לכל אחד מהנאשמים, אשר ישקף מכלול הנתונים הרלוונטיים והעבירות בהן הורשע אותו נאשם.

ביחס למדיניות הענישה הנוהגת – התובעת הציגה מספר מצומצם של פסקי דין, והוסבר כי אין בנמצא מקרה דומה ממנו ניתן ללמוד על המתחם הראוי, בוודאי בשים לב להיקף הנרחב של ביצוע העבירות, מה גם שעל-פי רוב, העבירה של שלילת כושר התנגדות או שימוש ברעל מסוכן, מבוצעות בהקשר לעבירות מין ולא בהקשר לעבירות רכוש, כמו בענייננו.

בסופו של טיעון, ובשקלול הנתונים כולם, סברה התביעה כי יש לקבוע את מתחמי הענישה ולגזור את דינם של הנאשמים באופן הבא:

בעניין נאשם 1 (23 אישומים ותיק צירוף) – מתחם הנע בין 14 שנות מאסר ל- 18 שנות מאסר, ועונש מתאים העולה על 15 שנות מאסר, הכולל הפעלת מאסר מותנה בן חודשיים במצטבר (בגין עבירת שב"ח).

בעניין נאשם 2 (8 אישומים משותפים עם נאשם 1, אישום אחד בו פעל לבדו) – מתחם הנע בין 4.5 שנות מאסר ל- 9 שנות מאסר, ועונש מתאים של 6 שנות מאסר. ביחס לתיק הצירוף המפעיל גם מאסר מותנה בן



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיס ואח'

שישה חודשים, סברה התובעת כי יש להטיל עונש של 18 חודשי מאסר, כך שעונשו הכולל של הנאשם יעמוד על 7.5 שנות מאסר.

עוד עתרה התביעה להשתתף עונשי מאסר מותניים וכן קנס ופיצויים לטובת קורבנות העבירה.

טיעוני ההגנה

12. באי-כוח נאשם 1, עורכי הדין יוסי סקה ויוסי בכר, התמקדו בטיעוניהם בנסיבותיו האישיות והמשפחתיות המורכבות של הנאשם, ובחוויות הקשות שנאלץ לעבור עצם גילוי דבר נטייתו המינית, תוך הפניה לתסקיר שרות המבחן ולחוות דעתה של ד"ר תמיר. הוסבר כי הנאשם מצא את עצמו בסיטואציה בלתי אפשרית, כתושב שטחים שאינו יכול לשהות בשטחים מחשש לחייו, כמי שמוגשים נגדו כתבי אישום בגין שהייתו הבלתי חוקית בישראל, ואין לו יכולת פרנסה ומקורות מימון. על רקע הסיטואציה המורכבת שתוארה, וכך הוסבר, החל הנאשם "לברוח" לעולמות הסמים והאלכוהול ואף מצא עצמו עובד בזנות, גם תמורת קורת גג.

הסנגורים ביקשו ליתן משקל משמעותי גם להודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, הודאה שהובילה לחיסכון דרמטי בעדויות עשרות מתלוננים, שלבטח רצו להימנע ממעמד זה. הסנגורים הפנו בהקשר זה גם לחוות דעתה של ד"ר תמיר לעניין משמעות נטילת האחריות בהיבט של הפנמת הפסול במעשים, וצוין כי מדובר בנטילת אחריות אמיתית השלובה באמפתיה לקורבנות העבירה ורצון לפצותם.

טיעון נוסף שהעלו הסנגורים נוגע לקשיים שחווה הנאשם במהלך מעצרו (ראה גם המסמכים נע/2 המתארים את העברת הנאשם בין אגפים שונים בבית המעצר נוכח חשש לפגיעה בו), כך שכל תקופת מאסר שתיגזר עליו, תהיה קשה לריצוי באופן משמעותי מנאשמים אחרים. באותו הקשר, הפנו הסנגורים לפסיקה בה מצא בית המשפט העליון להקל בעונשו של אזרח זר, נוכח הקשיים המאפיינים ריצוי מאסר בארץ זרה, ללא אפשרות לצאת לחופשות, וללא אפשרות לביקורים.

ביחס לעבירות, ציינו הסנגורים כי אין להמעיט בחומרתם, אולם חלק מהמתלוננים השתמשו בעבר בסם, והתנהלותם הפסולה של הנאשמים לא נבעה מחשיפתם לסם, אלא מאותו מינון מוגבר שנועד לאפשר את נטילת רכושם.

נטען כי העובדה שאין בנמצא פסיקה מתאימה המשקפת מקרים דומים, יכולה וצריכה להוביל לסיטואציה בה בית המשפט ימנע מקביעת מתחם עונש הולם, בדומה לעמדת כ"ב' השופט אמיר, כפי שהשתקפה בתפ"ח 20542-09-16 (מחוזי מרכז-לוד).

לשיטת ההגנה, וגם אם ייקבע מתחם, אין לחרוש את עול הענישה על גבם של הנאשמים, ובוודאי שאין להטיל עליהם עונשים חסרי תקדים, כפי עתירת התביעה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיים ואח'

13.

באי-כוח נאשם 2, עורכי הדין תומר לביא ואליו קסנטיני הגישו טיעוניהם לעונש בכתב, והדגישו מספר נתונים במהלך הדיון.

נטען כי יש ליתן את הדעת לעובדה כי הנאשם היה מעורב בחלק קטן יחסית של האירועים המתוארים בכתב האישום, וכאן להסיק כי לא היה "הרוח החיה" מאחורי הפעולות שבוצעו, וכי "נסיבות חייו האישיות ומערכת היחסים הרעילה עם נאשם 1 מהווה זרז עיקרי לביצוע עבירות פליליות". הסנגורים הדגישו כי אין בכך כדי להשליך את ביצוע העבירות המשותפות על נאשם 1, שכן הנאשם מקבל אחריות מלאה על ביצוע המעשים, עשה כן כבר בתחנת המשטרה, והדברים באו לידי ביטוי הן בתסקיר שרות המבחן והן בעדויות בני משפחתו.

הסנגורים פירטו בטיעוניהם את אותם קשיים שליוו את הנאשם לאורך חייו, הן במישור נטייתו המינית, הן במישור היחס החברתי והמשפחתי לנטייה זו, והן לאור נתון נוסף העולה גם מסעיף 17 לטיעונים הכתובים (ומטעמי צנעת הפרט לא ראיתי לפרטו). הוסבר כי עקב נסיבות חייו הקשות פיתח הנאשם קווי אישיות גבוליים, ניסה לשים קץ לחייו מספר פעמים, ואף אושפז בשנת 2017 בבית החולים אברבנאל לאחר אחד מניסיונות ההתאבדות.

נטען כי נאשם 2 בחר מיוזמתו להחזיר כספים למתלוננים עוד טרם הוגשה תלונה במשטרה, כאשר ממילא סך הסכומים שנטל מהמתלוננים קטן באופן משמעותי מזה שנטל נאשם 1.

נוכח כלל נתוניו של הנאשם, סברו הסנגורים כי יש ליתן משקל משמעותי למידת הרחמים, וכלשונו של עורך דין לביא: "... אני אבקש מבית המשפט בכל מתחם שייקבע ובכל סיטואציה שתהא שינקוט במידת הרחמים ככל שאפשר כלפי אדם שכן עבר שינוי וכן הוא בהליך שיקום הן מבחינת ההתמכרות שלו והן מבחינת הנפש שלו והן מבחינת מבנה האישיות שפורט בשרות המבחן, ואני מפנה לסיטואציה שבה הוא נמצא לתת לו אור ולתת לו תקווה כדי שיוכל אכן להשתחרר ולחזור בחזרה לחיק משפחתו שסוף סוף תקבל אותו ומקבלת אותו וזה דבר גדול שקרה כתוצאה מהתיק הזה...".

גם באי-כוח נאשם 2 עמדו על הקושי בקביעת מתחם נוכח העדר מקרים דומים בפסיקה, אך נטען כי גם אם ייקבע מתחם, עליו להיות נמוך באופן משמעותי מהמתחם המוצע על-ידי התביעה, באופן שהרף התחתון שלו יעמוד על 15 חודשי מאסר והרף העליון על 36 חודשי מאסר.

דיון והכרעה

קביעת מתחם העונש ההולם

14.

הצדדים נחלקו בשאלה האם ניתן לקבוע מתחם עונש הולם, מקום בו, ועל כך אין חולק, אין בנמצא פסיקה רבה המשקפת מקרים דומים, בוודאי לא בהיקפים האמורים, ובוודאי לא במקרים בהם התחברו להם יחדיו עבירות של שימוש ברעל מסוכן ושלילת כושר התנגדות עם עבירות רכוש (על-פי רוב עבירות אלה "מתחברות" לביצוע עבירות מין).



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיס ואח'

לטעמי אין מקום, וממילא לא ניתן להימנע מקביעת מתחם עונש הולם, בוודאי לא בנסיבות דנן, כאשר רק אחד הרכיבים הרלוונטיים, דהיינו – מדיניות הענישה הנוהגת – הוא חסר. במקרה זה, הפתרון אינו בהימנעות מקביעת מתחם, אלא במתן משקל נמוך יחסית לרכיב "החסר", בהשוואה לרכיבים האחרים שעל בסיסם נבנה המתחם ובהם: הערכים המוגנים שנפגעים, מידת הפגיעה באותם ערכים ונסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

בהינתן האמור, ובהתאם לעמדת התביעה (עליה לא חלקו הסנגורים בהקשר דנן), ראיתי לקבוע מתחם עונש כולל לכל אחד מהנאשמים, המשקף את כלל האירועים בהם היה מעורב אותו נאשם, ואת יתר הנתונים הרלוונטיים לקביעת המתחם.

15. עבירת שלילת כושר התנגדות הקבועה בסעיף 327 לחוק העונשין, בה הורשעו הנאשמים (עשר עבירות לנאשם 1 ושלוש עבירות לנאשם 2) היא אחת העבירות החמורות הקבועות בחוק העונשין, והעונש הקבוע בצידה עומד על 20 שנות מאסר.

על היבט האלימות השלוב בעבירה עמד בית המשפט העליון במסגרת ע"פ 7895/04 פלוני נ' מדינת ישראל (2.08.2006), שם נקבעו הדברים הבאים:

"לצורך העניין שלפנינו, עמדתי היא כי ראוי לסווג התנהגות שיש בה משום שלילת כושר התנגדותו של אדם, או ניסיון לשלילתו, כהתנהגות, אשר מטיבה, כרוכה בה, במידה כזו או אחרת, אלימות. זאת, ולו מהסיבה הפשוטה כי באופן אינהרנטי, כרוכה בה פגיעה ברורה באוטונומיה של הפרט על גופו וביכולתו לפעול באופן רצוני ולשלוט על מעשיו, ובחלקם של המקרים תהיה היא כרוכה אף בסיכון חייו או בריאותו של אדם... עצם העובדה שאדם שולל, או מנסה לשלול, את כושר התנגדותו של הזולת, היא הנותנת, לטעמי, כי מתנהג הוא באלימות כלפיו, ואף אם, לעיתים, ניתן לשלול את כושר התנגדותו של אדם בקלות יחסית, או בדרך שאינה אלימה במונח המובהק של המילה, אין בכך כדי ללמדנו כי לא טמונה אלימות בהתנהגות מעין זו. לעיתים, מדובר, אמנם, באלימות מוסווית ומתוחכמת יותר מן האלימות המובהקת והמוכרת לכולנו, כזו אשר מנצלת מאפיינים של חולשה, פחד, כניעה וכיוצא באלו, אצל הזולת, כדי להשליט עליו רצונו של אחר, אולם, גם זו, ראוי שתתפרש כאלימות".

אני ער לעובדה כי במקרה האמור דובר בנאשם שסיפק למתלוננת סיגריה טבולה בסם מסוכן וניצל את מצבה כדי לבצע אקט מיני יחד איתה ועם נערת ליווי שהזמין, אולם נראה כי בכל הנוגע להיבטים הפסוליים העומדים ביסוד העבירה ולקביעה כי מדובר בעבירת אלימות - אין רלוונטיות לאותה הבחנה, גם אם בעניינינו בוצעה העבירה לצורך גניבת רכושם של המתלוננים.

16. מגוון ערכים מוגנים נפגעו כתוצאה ממעשיהם החמורים של הנאשמים. השימוש בסם מסוכן לצורך טשטוש הקורבנות ועל-מנת שניתן יהא לגנוב את רכושם, פוגע בערך של שלום ובריאות הציבור, באוטונומיה של אדם על גופו, ובפועל, עלול היה לגרום לפגיעה קשה במתלוננים, אף מעבר לזו שהתרחשה בפועל. עבירות הרכוש שבוצעו פוגעות בזכות הקניין. שעה שחלק מהעבירות בוצעו אגב שימוש בכרטיסי אשראי, מתרחשת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיים ואח'

פגיעה גם באותם ערכים של שמירה על יציבות שוק האשראי ואמינותו של שוק זה. עבירות שהייה הבלתי חוקית שביצע נאשם 1 פוגעות בריבונות המדינה ובזכותה לבחור מי ייכנס בשעריה. עבירת האיומים שביצע נאשם 1 פוגעת בביטחון הציבור ובשלוות נפשם של אלה השומעים את האיום. עבירת הפגיעה בפרטיות שביצע נאשם 2 (במסגרת אישום 22) פוגעת בזכותו של אדם לנהל את חייו ולשמור על פרטיותו, ועבירות התעבורה שביצע נאשם זה, פוגעות בערך של הגנה על משתמשי הדרך והולכי הרגל.

בחינת כלל הערכים המוגנים שנפגעו, מלמד כי מדובר בשורה ארוכה של ערכים, אשר עוצמת הפגיעה בהם נלמדת משורת הנתונים הבאה:

(א) **היותן של העבירות מתוכננות** - בשונה מעבירות המבוצעות באופן ספונטני, עסקינן בעבירות להן קדם תכנון מוקדם שכלל הצטיידות בסם, ואינטראקציה מוקדמת עם קורבן העבירה. רכיב התכנון בביצוע העבירות הוא רכיב משמעותי שיש לשקללו במסגרת המתחם.

(ב) **התחכום שאפיין את ביצוע העבירות** - אין ספק כי נדרשת מידת תחכום לא מבוטלת על-מנת לבצע את שביצעו הנאשמים, הן נוכח יכולתם "לחלץ" את המספרים הסודיים של כרטיסי האשראי, והן נוכח מגוון הפעולות שבוצעו באותם מקרים בהם התרחשה "סטייה מהתכנית". ראה לדוגמא אישום 16, במסגרתו הצליח נאשם 2 לאתר את רכבו של המתלונן בחניון סמוך, שאז פרץ אליו וגנב מתוכו את כרטיסי האשראי שהיו בו, תוך שנאשם 1 מצליח לשחזר את הקוד הסודי באמצעות פנייה מקוונת לחברת האשראי. מידת התחכום שהפגינו הנאשמים ואפיינה את ביצוע העבירות, צריכה לבוא ביטוי במסגרת המתחם שייקבע בעניינו של כל אחד מהנאשמים.

(ג) **יסוד הניצול הכרוך במעשיהם של הנאשמים** - גם אם הרציונל העברייני שעמד ביסוד מעשי הנאשמים היה "רכושי", יש לראות את האופן בו פעלו על מנת להגשים את מטרותיהם הנלוות ככזה המכיל יסוד מובהק של ניצול אמונם, תום ליבם של המתלוננים ורצונם הלגיטימי לקיים מפגש מיני בהסכמה. זאת, בשונה מהעבירות רכוש "רגילות" או בשונה מעבירות שוד בהם נשדד רכוש מאחר באמצעות אלימות, ולא בעורמה תוך ניצולו של קורבן העבירה.

(ד) **ריבוי קורבנות עבירה** - הגם שבכוונתי לקבוע מתחם כולל לכל אחד מהנאשמים, אין חולק כי על המתחם להביא לידי ביטוי את העובדה כי מדובר בסיטואציה של ריבוי קורבנות, אגב ביצוע עבירות באופן סדרתי. במילים אחרות, אין בבחירת המסלול המשפטי לקביעת המתחם, כדי למזער, ולו במעט, מהמשקל שיש ליתן לכל אירוע ואירוע, ולכל חוויה קשה ומטלטלת שעבר כל אחד מקורבנות העבירה.

(ה) **הנזק שנגרם לקורבנות העבירה** - במסגרת המתחם הכולל שייקבע לכל אחד מהנאשמים, יש לשקלל את מידת הפגיעה בכל אחד מקורבנות העבירה. אין המדובר רק בפגיעה רכושית אלא גם בפגיעה רגשית, אשר ניתן להניח כי תיתן את אותותיה לפחות לטווח הבינוני אם לא לטווח הארוך. אמנם הוגשו לתיק ארבע הצהרות נפגעי עבירה בלבד, המתארות תמונה קשה ביותר של חוויותיהם, אולם ניתן להניח כי חוויות דומות עוברות גם על קורבנות העבירה האחרים, גם ללא הצהרות נפגע עבירה. לא ניתן לטעון כי מי מקורבנות העבירה הנוספים חווה את האירוע באופן שאפשר לו לעבור עליו בקלות לסדר היום, ללא שנותרו בליבו ובנפשו משקעים וצלקות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיים ואח'

יש ליתן את הדעת בהקשר זה לעובדה כי חלק מהעבירות בוצעו בביתם - מבצרם של קורבנות העבירה, כך שניתן להניח שלפגיעה שחווים אותם קורבנות עבירה מצטרף גם חשש מובהק שמא יבולע להם מהנאשמים המכירים, לפחות לגבי חלקם, את מקום מגוריהם. ראה בהקשר זה אישום 5 בו הורשע נאשם 1 גם בעבירת איומים לאחר שאמר למתלונן כי "יחסל אותי", זאת כאשר המפגש היה בביתו של המתלונן.

(ו) **מימד ההשפלה הכרוך בביצוע העבירות** - הסיטואציה בה אדם מגיע למפגש מיני בהסכמה, אך מוצא עצמו במרכזה של תכנית עבריינית מוקפדת, במסגרתה מוכנס לגופו סם מסוכן על-מנת לנטרל את התנגדותו ואז נגנב רכושו, היא סיטואציה שיש בה מידה לא מבוטלת של אכזריות והשפלה.

דוגמא להיבט נוסף של המימד המשפיל ניתן למצוא בהתנהגות נאשם 2 במסגרת אישום 22, עת צילם את המתלונן עירום לאחר שזה איבד את הכרתו, ושלח את התמונה לאחר.

(ז) **מיהותם של קורבנות העבירה** - אין חולק כי מרבית קורבנות העבירה ביקשו להיפגש עם הנאשמים לצורך קיום יחסי מין. במידה מסוימת, ניתן לומר כי בסיטואציה שנוצרה, היו קורבנות העבירה "טרף קל" עבור הנאשמים, בהשילם מנגנוני הגנה רבים הן בעצם הגעתם לביתם של הנאשמים, או לחלופין, בהזמנת הנאשמים לביתם. לא מן הנמנע כי הסיטואציה בה בוצעה כל אחת מהעבירות, השליכה גם על מידת המוטיבציה של המתלוננים לחשוף בפני המשטרה את שאירע.

במהלך הטיעונים, וכפי שנסקר לעיל, ביקשו שני הנאשמים לראות בחוויות הקשות שצברו לאורך השנים על רקע נטייתם המינית, ככאלה המצדיקות התחשבות, אך לא ניתן להתעלם ממוטיב הציוניות הכרוך בטיעון זה, נוכח בחירתם של הנאשמים בקורבנות עבירה המשתייכים לאותה קהילה, וניתן להניח שגם חלקם חוו ניכור ותסכול.

(ח) **השימוש בסם** - כתב האישום המתוקן מתאר את השפעותיו השונות של סם ה-GBL, ואין חולק כי מדובר בסם בעל פוטנציאל לפגיעה משמעותית במשתמשים בו. אף אם בחלק מהמקרים קורבנות העבירה נחשפו לסם זה בהיותו "סם קהילה מקובל" (כך על-פי הנטען על-ידי ההגנה) עדיין יש חשיבות דרמטית למינון בו ניטל הסם. במקרה דנן, דאגו הנאשמים למינון גבוה באופן שישרת את מטרתם ויגרום לטשטוש, עד כדי אובדן הכרה של קורבנות העבירה, כפי שאכן קרה ברובם המכריע של מהמקרים.

ניתן לגנוב רכושו של אדם אחר באמצעות מספר אמצעים "מנטרלי התנגדות", בין אם מילוליים כבעבירות מרמה, בין אם כאלה הכרוכים באלימות פיזית כבעבירות שוד, ובין אם באופן של שימוש בסמים או חומרים אסורים. דומני כי בחירת הנאשמים לשלול את כושר התנגדותם של המתלוננים בדרך של שימוש בסם, הופך את כל אחד מהמקרים לחמור במיוחד, גם נוכח הסכנה הבריאותית הטמונה בכך.

(ט) **ערך הרכוש שנגנב** - גם אם בסופו של יום, במבט על, ניתן לומר כי קיימים כתבי אישום המשקפים עבירות רכוש, מרמה או שוד בהיקפים משמעותיים יותר, אין ספק כי מדובר בסכומים משמעותיים, בוודאי מנקודת מבטו של כל אחד מקורבנות העבירה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיים ואח'

(י) **ביצוע עבירות בצוותא** - יש לראות באותם אישומים בהם פעלו הנאשמים בצוותא, ככאלה המכילים מימד חומרה נוסף.

(יא) **תיק התעבורה שצירף נאשם 2** – אירוע זה בעל רכיבי חומרה רבים, הנובעים מהשילוב שבין העדר הסמכה כלשהי לנהיגה, נהיגה תחת פסילה מלקבל רישיון, ונהיגה במצב השולל את השליטה ברכב. מדובר בסיטואציה שניתן לראותה כ"פצצה מתקתקת" על הכביש, באופן המצדיק קביעת מתחם עונש אשר עומד ברף התחתון שלו על עונש מאסר בפועל.

17. כעת, יש להידרש לאותו רכיב "חסר" הנדרש להשלמת המתחם, והוא מדיניות הענישה הנוהגת.

כפי שפורט לעיל, על-פי רוב העבירות של שלילת כושר התנגדות או שימוש ברעל מסוכן, מתבצעות ביחד עם עבירות מין ולא לטובת ביצוע עבירות רכוש, ומכאן שהפסיקה הקיימת דלה ביותר, ועל כן משקלו של רכיב זה בקביעת המתחם יהיה נמוך באופן יחסי.

מתוך פסקי הדין השונים, ראיתי להפנות לפסקי הדין הבאים:

ת"פ 23793-02-20 (מחוזי מרכז-לוד) **מדינת ישראל נ' בניץ** (24.2.2022) – כתב האישום שהוגש נגד הנאשם באותו מקרה כלל חמישה אישומים, כאשר ארבעה מהם תיארו שילוב בין עבירות של שלילת כושר התנגדות לבין עבירות רכוש, באופן של מתן כדורי שינה לצורך נטרול ההתנגדות, ובהמשך גניבת רכוש מקורבנות העבירה (קשישים). בית המשפט המחוזי (כב' השופטת מיכל ברנט) קבע מתחם ענישה הנע בין **40 חודשי מאסר ל- 70 חודשי מאסר**, והטיל על הנאשם **4 שנות מאסר לצד רכיבי ענישה נלווים**.

ת"פ 6342-03-16 (מחוזי ת"א) **מדינת ישראל נ' ברידקי** (7.2.2017) – שם אימץ בית המשפט המחוזי הסדר טיעון בגדרו נשמעה עתירה משותפת להשתת **18 חודשי מאסר**, על מי שהכניס חומר מרדים לדבר מאכל שהיה ברשותו על-מנת לשלול את כושר התנגדותו של המתלונן, ולגנוב ממנו שערך רולקס. המתלונן באותו מקרה חש ברע, ושעונו כאמור, נגנב על-ידי הנאשם שמכר אותו לאדם אחר.

תפ"ח 3034/06 (מחוזי חיפה) **מדינת ישראל נ' אושרת** (20.9.2006) – הנאשמת הורשעה בשלושה אישומים שונים, בכך ששללה את כושר התנגדותם של קורבנות העבירה באמצעות חומרים שהוסיפה למשקאות אלכוהוליים (בין היתר, כדורי שינה) ולאחר מכן, גנבה את רכושם. בית המשפט המחוזי גזר על הנאשמת **4 שנות מאסר ורכיבי ענישה נלווים**.

תפ"ח 5218/99 (מחוזי ת"א) **מדינת ישראל נ' רטיאני** (28.10.2002) – במקרה זה דובר בנאשמת, אחות מוסמכת, אשר פיתתה ארבעה מתלוננים שונים באמתלות שווא להגיע לדירה, ושם השקתה אותם בקפה שנמהל בכדורי הרדמה, שאז גנבה את רכושם שכלל רכב, כרטיסי אשראי, שיקים וכסף מזומן. לאחר מכן, העבירה אותם למקומות שונים בגוש דן, שם השאירה אותם לגורלם. בנוסף, צירפה הנאשמת תיק נוסף



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיים ואח'

שעניינו גניבת שיקים מאחת המתלוננות, אותם זייפה ופדתה בסכום כולל של מספר אלפי שקלים. בית המשפט גזר על הנאשמת עונש של 7 שנות מאסר והפעיל מאסר מותנה בן 12 חודשים במצטבר.

18. לאחר שבחנתי את הנתונים השונים, ראיתי לקבוע את מתחמי הענישה באופן הבא:

בעניינו של נאשם 1 אשר הורשע ב- 23 אישומים, וכן בעבירה של שהייה בלתי חוקית במסגרת תיק הצירוף, ראיתי לקבוע מתחם הנע בין 9 שנות מאסר ל-13 שנות מאסר. לא ראיתי לקבוע מתחם נפרד בתיק הצירוף, שכן מדובר בעבירה של שהייה בלתי חוקית, אשר ממילא בוצעה מספר רב של פעמים במסגרת התיק העיקרי, והמתחם המשוקלל משקף גם אותה.

בעניינו של נאשם 2 אשר הורשע ב- 8 אישומים, וכן בעבירות התעבורה בתיק הצירוף, ראיתי לקבוע מתחמי ענישה כדלקמן:

בעניין התיק העיקרי - מתחם הנע בין 45 חודשי מאסר ל- 7 שנות מאסר;

בעניין תיק הצירוף - מתחם הנע בין 8 חודשי מאסר ל- 24 חודשי מאסר.

קביעת העונש המתאים

19. נתתי דעתי לכל אותם נתונים הרלוונטיים לקביעת העונש המתאים, ודומני כי צבר הנתונים שהוצגו בעניינו של כל אחד מהנאשמים, מצדיק קביעה המשקפת את אימוץ הרף התחתון של מתחמי הענישה שנקבעו. לצד האמור, לא מצאתי כי במקרה דנן, קיימים נימוקים כלשהם המצדיקים סטייה מהמתחמים שנקבעו מטעמי שיקום, ושיקולי השיקום יילקחו בחשבון בגדרם של המתחמים השונים.

מסקנה זו מבוססת, בין היתר, על הנתונים הבאים:

(א) נתונים אישיים מורכבים

בעניין נאשם 1, וכנלמד מתסקיר שרות המבחן ומחוות דעתה של ד"ר תמיר, מדובר בתושב שטחים, אשר נטייתו המינית נחשפה למשפחתו בגיל צעיר יחסית, ומאז היה נתון לאלימות וללחצים רבים. הנאשם נמלט לישראל משטחי הרשות, אך כאן נחשב כשוהה בלתי חוקי, ללא יכולת להתפרנס בכבוד, וכשהוא נושא על גבו ובנפשו משקעים רבים. אין ספק כי מדובר בנתוני חיים קשים המצדיקים התחשבות, גם אם אין בהם להצדיק את ביצוע העבירות.

בעניין נאשם 2, וכנלמד מתסקיר שרות המבחן כמו גם מעדויותיהם הכנות של בני משפחתו, מדובר במי שחווה אירועים לא פשוטים במהלך ילדותו הן במישור המשפחתי, והן אירוע קשה נוסף אליו התייחסה ההגנה בטיעוניה (וראה סעיף 17 לטיעוני ההגנה הכתובים). הנאשם חווה וחווה קשיים גם במישור הנפשי, בעברו מספר ניסיונות אובדניים ואשפוז פסיכיאטרי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיים ואח'

(ב) הודאה וקבלת אחריות

שני הנאשמים הודו במיוחס להם בפתח ההליך המשפטי, ומהלך זה מצדיק התחשבות משמעותית, בוודאי כאשר היה בו לחסוך זמן ציבורי רב, ובעיקר - את העדת המתלוננים, על כל המשתמע מכך. חשוב מכך - נראה מכלל הנתונים שהודאת הנאשמים משקפת חרטה אמיתית וכנה, תוך הבעת אמפתיה כלפי המתלוננים. מסקנה זו נלמדת גם מחוות דעתה של ד"ר גילי תמיר, גם מתסקירי שרות המבחן וגם מהתרשמות בני משפחתו של נאשם 2.

(ג) הרשעות קודמות

עיינתי בגיליון הרשעותיו הקודמות של נאשם 1, והגם שהוא כולל ארבע הרשעות, מדובר בהרשעות שרובן המכריע בעבירות של שהייה בלתי חוקית ועבירות נלוות לכך, והרשעה נוספת בעבירה הנדונה בבית משפט צבאי, של הפרת הכרזת סגירת שטח, שאין בה חומרה יתרה (הנאשם ריצה 21 ימי מאסר בגינה). לטעמי, אין בהרשעותיו הקודמות של הנאשם כדי למנוע אימוץ הרף התחתון, בוודאי נוכח נסיבותיו האישיות המורכבות, הודאתו במיוחס לו, והקשיים המאפיינים ריצוי תקופת מאסר במעמד של שוהה בלתי חוקי בישראל.

בכל הנוגע להרשעתו היחידה של נאשם 2 (בעבירות של היזק לרכוש במזיד, מסירת ידיעה כוזבת ואיומים, בגינה ריצה תקופת מאסר של שלושה חודשים) - מדובר בעבירה שבוצעה לפני למעלה מעשור, ואין בה כדי למנוע אימוץ הרף התחתון. גם גיליון הרשעותיו התעבורתי של הנאשם רחוק מלהיות מחמיר, וגם בו אין, נוכח כלל הנתונים, כדי למנוע אימוץ הרף התחתון של המתחם.

(ד) סיכויי שיקום

מחוות דעתה של ד"ר תמיר שהוגשה בעניינו של נאשם 1, ומתסקיר שרות המבחן שהוגש בעניינו של נאשם 2, עולה כי קיימים סיכויי שיקום, וכפי שציינתי לעיל, כך התרשמתי גם מדברי בני משפחתו של נאשם 2, אשר תיארו את רצונם לקבלו חזרה לחיק המשפחה לאחר ריצוי תקופת המאסר ולסייע בשיקומו. כולי תקווה כי כך יהיו פני הדברים, וכי שני הנאשמים ינצלו את תקופת המאסר על מנת להשתלב בהליכי שיקום ולא יחזרו למעגל הפשע.

20. לאור האמור לעיל, ראיתי להטיל על הנאשמים את העונשים הבאים:

נאשם 1

- א. 9 שנות מאסר לריצוי בפועל החל מיום מעצרו – 25.4.22.
- ב. אני מפעיל את המאסר המותנה בן החודשיים שהוטל על הנאשם בת"פ 3036-02-20 אשר ירוצה בחופף למאסר שהוטל בסעיף "א".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיים ואח'

- ג. 9 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו את אחת העבירות בהן הורשע מסוג פשע, או עבירת אלימות נגד הגוף מסוג פשע, או עבירת רכוש מסוג פשע.
- ד. 5 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו את אחת העבירות בהן הורשע מסוג עוון, או עבירת אלימות נגד הגוף מסוג עוון, או עבירת רכוש מסוג עוון.
- ה. פיצוי למתלוננים בסך 100,000 ₪. הפיצוי ישולם עד יום 1.4.24.
- התביעה תגיש לעיוני מסמך המפרט כיצד יש לחלק את סכום הפיצוי בין המתלוננים השונים, שאז תינתן החלטה משלימה.

נאשם 2

בגין התיק העיקרי

- א. בגין התיק העיקרי: 45 חודשי מאסר לריצוי בפועל.
- ב. בגין תיק התעבורה (פ"ל 8363-08-20): 8 חודשי מאסר לריצוי בפועל.
- ג. העונשים המפורטים בסעיפים "א" ו-"ב" ירוצו בחופף ובמצטבר האחד לשני באופן שהעונש הכולל יעמוד על 50 חודשי מאסר.
- ד. אני מפעיל את המאסר המותנה בן ששת החודשים שהוטל על הנאשם בתת"ע 8181-08-16 (בית משפט לתעבורה בתל-אביב) והוארך במסגרת פל"א 5938-12-18 (בית משפט לתעבורה באילת).
- המאסר המותנה שהופעל ירוצה בחופף ובמצטבר לעונש שפורט בסעיף "ג", באופן שחודשיים ירוצו במצטבר וארבעה חודשים בחופף, כך שסך הכל ירצה הנאשם 52 חודשי מאסר החל מיום מעצרו – 25.4.22.
- ה. 9 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו את אחת העבירות בהן הורשע מסוג פשע, או עבירת אלימות נגד הגוף מסוג פשע, או עבירת רכוש מסוג פשע.
- ו. 5 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו את אחת העבירות בהן הורשע מסוג עוון, או עבירת אלימות נגד הגוף מסוג עוון, או עבירת רכוש מסוג עוון.
- ז. פסילה מלהחזיק או מלקבל רישיון נהיגה למשך שנתיים מיום שחרורו. אני מפעיל את הפסילה המותנית שהוטלה על הנאשם במסגרת פל"א 5938-12-18 בחופף לפסילה שפורטה לעיל.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

28 ספטמבר 2023

ת"פ 42902-05-22 מדינת ישראל נ' אבו השיים ואח'

ח. פיצוי למתלוננים בסך 30,000 ₪. הפיצוי ישולם עד יום 1.4.24.

התביעה תגיש לעיוני מסמך המפרט כיצד יש לחלק את סכום הפיצוי בין המתלוננים השונים, שאז תינתן החלטה משלימה.

ניתן צו למוצגים לשיקול דעת קצין משטרה ו/או התביעה.

זכות ערעור כחוק.

ניתן והודע היום י"ג תשרי תשפ"ד, 28/09/2023 במעמד הצדדים.

בני שגיא, שופט
סגן נשיא