



**בית משפט השלום בפתח תקווה**

24 אוקטובר 2023

מ"ת 30926-10-23 מדינת ישראל נ' חאג' יחיא(עציר)

12633-10-2330915-10-23

מספר פל"א 444490/2023

**לפני כבוד השופט אריאל סלטו**

**מדינת ישראל**

**המבקשת**

**נגד**

**היא חאג' יחיא (עציר) ת"ז 322560616**

**המשיבה**

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8

**נוכחים:**

**ב"כ המבקשת – עו"ד רועי רייס**

**ב"כ המשיבה – עו"ד עבדאללה ג'אבר**

**המשיבה באמצעות מערכת ה-VC**

**פרוטוקול**

**ב"כ המשיבה:**

9 תחילה לא נחלוק על קיומן של ראיות לכאורה ונתמקד בהצגת חלופה שנמצאת באולם בימ"ש. אנו  
10 בפני משיבה שכבר נמצאת במעצר מזה 14 ימים. אני רוצה לציין בפני בימ"ש את העובדה שמדובר  
11 במשיבה שהודתה, אני מפנה את בימ"ש לסעיף 3 לבקשה, 3 א. המשיבה הודתה במעשים, לקחה  
12 אחריות והביעה חרטה. אנו בפני תיק שבימ"ש אם יעיין בכתב האישום יראה שזו אמירה שהופצה  
13 באינסטגרם, האמירה הזו אני רוצה לציין שהיא טענה בחקירה שמדובר בתיוג אשר משכה אותו ולא  
14 כתבה אותו או ערכה אותו, סה"כ תיוג אשר נמשך והופץ. היא העתיקה את הנוסח ומדף אחר ולא  
15 היא ערכה את זה. היא שמה את התמונה שלה מעבר להתכתביות האלה והפיצה את האמירה הזו.  
16 אנו בפני משיבה כבת 21.5, גם מכתב האישום ניתן ללמוד שהיא עובדת בגן בהוד השרון, לא נרשמו  
17 בעיות מעצם עבודתה בגן הזה, זה מלמד שבאמת המעשה הזה לא במתכוון, בחוסר בגרות. אני אטען  
18 שהיתה אי הבנה למעשה או חוסר הבנה או חוסר בגרות ולכן אני אבקש להורות על שחרורה בתנאי  
19 מעצר בית מוחלט. אנו בפני משיבה כבת 21.5 ללא עבר פלילי. האמירה העיקרית היא משיכה של תיוג,  
20 אבל האמירות שבתגובה היא רשמה בתגובה למה שאנשים רשמו לה. אנו בפני משיבה כבת 21.5 ללא  
21 עבר. המעשים נבעו מחוסר בגרות והבנה, חוסר הבנת ההשלכות שעכשיו היא מאחורי סורג ובריה 14  
22 ימים, משפחתה נמצאת כאן, היא לא עיכלה את המעשה הזה, והיא נגד המעשים האלה. המגזר הערבי  
23 ובימ"ש והמדינה כולם מתרשמים שאנו נגד המעשים האלה, אנו בחזית אחת עם המדינה נגד המעשים  
24 האלה, אלו מקרים בודדים שצצו במגזר הערבי לאחרונה, אם בימ"ש ישב במקרים של צוק איתן,  
25 והמגזר הערבי הוא נגד המעשים האלה שמתרחשים במדינה ומתנגדים בכל תוקף. לכן ראינו שכולם



## בית משפט השלום בפתח תקווה

24 אוקטובר 2023

מ"ת 30926-10-23 מדינת ישראל נ' חאג' יחיא(עציר)

1 מגוייסים נגד המעשים האלה ונמצאים בחזית ויש אנשים שהם נמצאים בחזית בבתי החולים, ויש  
2 אנשים שנפגעו גם מהמגזר הערבי, המכה לא רק לחלק מסוים במדינה אלא גם לנו. אני אבקש כי  
3 בימ"ש ישקול את שחרורה בכובד ראש, כאשר יש משפחה שיכולה לאיין כל מסוכנות ולהוסיף תנאים  
4 של אי שימוש בכל כלי תקשורת מסוים שיש בבית ולשקול שחרורה בתנאים ואני אבקש כי בימ"ש  
5 ישמע את המשפחה.  
6

### ב"כ המבקשת:

7  
8 קודם כל, בפתח הדברים אין טענה כלפי המגזר הערבי בכללותו, ואין ספק שהוא חלק בלתי נפרד  
9 מכלל האוכלוסיה, והוא מזועזע ברובו המוחלט מן ההתרחשויות כמו כל אזרח אחר במדינה. יחד עם  
10 זאת יש מיעוט במגזר הזה, שלצערנו לא בכמות כל כך קטנה כפי שחברי מתאר, אלא בכמות  
11 משמעותית ברמה הארצית כאשר במחוז מרכז הוגשו כבר כתבי אישום וגם היום יוגש, בכל זאת  
12 קיימת תופעה מסוימת בתחום הפלילי של הסתה והזדהות עם החמאס. והמטרה שלנו להתרכז  
13 בתופעה הפלילית ולדון בה וכמובן שלא בכלל המגזר הערבי בישראל. אנחנו בעצם עמדתנו במרבית  
14 התיקים הללו שהוגשו בכמות גדולה, היא שהמסוכנות שנשקפת מאנשים שמפרסמים בפומבי ובהיקף  
15 תפוצה המוני, דברי הסתה לטרור, דברי הזדהות עם ארגון טרור, שבח ואהדה לטבח של אזרחים,  
16 נשים, תינוקות, זקנים, באווירה הציבורית הקיימת בתקופת המלחמה, נוכח הסיטואציה המאד  
17 נפיצה בכל הקשר באזור ובמדינה, המסרים הללו מקימים סיכון ממשי וישיר ומובהק לפגיעה בחיי  
18 אדם, להצטרפות של אחרים שאולי מתלבטים ושוקלים צעדיהם לפעולות טרור ברוח הפעולות  
19 שבוצעו וברוח ארגון הטרור שעומד בפני הפעולות בעיקר, ואת המסוכנות הזאת לא ניתן להשלים  
20 איתה, לשחק איתה ולקחת ריזיקות, רק לאחרונה הייתי פה בפני בימ"ש בעניין אחר של נאשמת  
21 מהמגזר היהודי שהוטלו עליה מעצר בית מלא ואיסור כניסה לאינטרנט ולבסוף הגעתי עם כתב אישום  
22 חדש על 100 ויותר, הפרות ובקשה לעיון חוזר לעצור אותה, בימ"ש מצא לנכון ליתן אמון פעם נוספת  
23 משיקולים שהוא שקל ולצערנו בגלל הקושי וחוסר היכולת לאסור תנאי של איסור פרסום וגישה  
24 לאינטרנט ונוכח הלהט האידיאולוגי היא העדיפה לקחת את הסיכון ולהמשיך לפרסם את פרסומה  
25 ולבסוף הוגש כתב אישום נוסף והיא נעצרה. כאשר מדובר בלהט אידיאולוגי אנו חושבים ואני אומר  
26 זאת בזהירות מסוימת, שמי שמפרסם בפרהסיה שבח לרצח של תינוקות, ואני לא רוצה לפרט מה עוד,  
27 ולטבח, לסוג של "רצח עם", מי שמפרסם זאת נתון בלהט אידיאולוגי עצום, זה שהוא תושב אזרח  
28 ישראל ועובד עם פעוטות כמו אלו שנטבחו זה מקומם וצורם. זה מעצים גם את מידת המסוכנות שלה,  
29 אבל זה לא לב העניין, לב העניין שיש כאן אדם חסר כל רסן במסרים האלימים והטרוריסטיים שהוא  
30 מוצא לנכון להעביר. מה הכוונה? כאשר התמיכה בכאלה מעשים ומופצת ברבים ואין שום מעצור  
31 בדרך החשיבה יש לנו פה בן אדם שפשוט תומך ומעוניין להפיץ הלאה את תמיכתו בטבח. כאשר זה  
32 המצב וכאש ריש הסכמה אם תהיה הסכמה שפרסומים כאלה הם מסוכנים והרי גורל בתקופה זו, לא  
33 ניתן בשום צורה לקוות שהמשיבה שבתוך תוכה וכלפי חוץ מעוניינת ושמחה ותומכת בטבח של



## בית משפט השלום בפתח תקווה

24 אוקטובר 2023

מ"ת 30926-10-23 מדינת ישראל נ' חאג' יחיא(עציר)

1 אזרחים, תקשיב לבימ"ש ותאמר לעצמה טוב בסדר, אין מצב שאפשר לסמוך על הדברים האלה, לא  
2 בתיק זה ולא בתיק אחר. חשוב לציין, שפה הדבר מובהק שבעתיים. המשיבה פרסמה שני פרסומים  
3 של הסתה לטרור והזדהות עם ארגון החמאס, אנשים פנו אליה והחלו לנזוף בה ולגנות אותה, מה  
4 עשתה המשיבה, בגלל הלהט האידאולוגי שלה, במקום להתנצל ולהתעשת ולהסיר את הפרסומים,  
5 עמדה על הפרסומים, ואמרה, אתם לא מעניינים אותי, לכו תחפשו, הפעילות השיטתית שלה באותו  
6 יום מלמדת באופן מובהק על הקיצוניות והמסוכנות שנשקפת ממנה. אני מיד אגיש לבימש מספר  
7 החלטות ובימ"ש יוכל לראות שבתי המשפט בימים אלה, עוצרים נאשמים בתיקים אלה, ללא תסקיר.  
8 למה ללא תסקיר? כי אין רלוונטיות. מה יברר שירות מבחן עם המשיבה? מדוע היא תומכת ברצח  
9 תינוקות, למה היא המשיכה לעמוד מאחורי הפרסומים שלה, ינתחו את האידאולוגיה שלה שתומכת  
10 בטרור, אין תוחלת לשיח כזה ואין תוחלת לתהליך מקצועי כזה כשזה המצב. ועוד דבר, יש התייחסות  
11 בשולי הדברים, להתנהלות המשיבה בחקירה. פה ניתן לראות שהמשיבה בתחילת החקירה הראשונה  
12 שיקרה במצח נחושה וניסתה להתחמק ולטעון שמישהו השתלט לה על האינסטרגרם. בנוסף, המשיבה  
13 לפני מעצרה ולאחר דברי הגנאי שהוטחו בה, התכתבה עם חברה והחלה לרקום איתה כאשר שתייהן  
14 משתטות וצוחקות על הסיטואציה מה היא תגיד למשטרה שאולי השתלטו לה ואולי לא ראתה או  
15 העתיקה מבלי להסתכל כמו שחברי טען פה באופן רפה כי לא הספיק עדיין לעיין בחומר החקירה. מה  
16 עוד טענה המשיבה, מחקתי את הפרסום לאחר 5 דקות. למרבה הצער, גם זה היה שקר, ניתן לראות  
17 בתיעוד הפרסום שהוא לפחות שעה מפורסם, וניתן לראות כי המשיבה, המשיכה כאמור לפרסם  
18 פרסומים נוספים לאחר הפרסום הזה, פרסום הסתה שהיא עומדת מאחורי זה, ואיך אפשר בצורה  
19 מופרכת לטעון שהיא מחקה את הפרסום הראשון. חוץ מזה, המשיבה סתרה את עצמה לגבי הנסיבות  
20 שכביכול הובילה אותה למחוק את הפרסום, פעם זו היתה אמא שלה שביקשה ממנה, פעם חברה  
21 שביקשה ממנה, חוץ מזה, לא ברור מגרסת המשיבה על איזה פרסום היא מדברת שהיא מחקה,  
22 לפעמים זה נאמר לגבי הפרסום הראשון לפעמים זה נאמר באמירה חסרת כל פשר על כלל האיומים.  
23 חברי נתן הסכמה לקיומן של ראיות לכאורה ולא נגעה בו והמשיכה לחזק אותו, כאשר מסתכלים על  
24 התנהלות ושקרים בחקירה ועל מניפולטיביות וחשיבה מה לומר אחרי, אין שום דרך לתת בה אמון  
25 ואין שום אפשרות לא לעצור אותה עד תום הליכים, אין טעם לבדיקות חלופה, אין טעם לשליחתה  
26 לתסקיר, אני מפנה למ"ת 34163-10-23, בעניינה של ננה אבו סאלה, מ"ת 34055-10-23 בעניינה של  
27 חנין אלזרו, שתי החלטות מיום 23.10.23, בשתי החלטות מעצר עד תום הליכים ללא תסקיר וללא  
28 בחינת חלופה באולם, שתי החלטות בעניין נשים צעירות ללא עבר פלילי כמו בענייננו. וכן נגיש פסיקה  
29 לפיה עד כמה המצב הבטחוני ששורר בישראל כאשר הוא נפיץ ורגיש קל וחומר בעת מלחמה, צריך  
30 להשפיע על הערכת המסוכנות של מבצעי עבירות על רקע אידאולוגי כמו בענייננו, בש"פ 6289/14  
31 לירן אסרף; בש"פ 6539/15; אבו סאלח בש"פ 6825/14 בעניין פקטורוביץ. לפיכך, נבקש מבימש כפי  
32 שביקשנו בבקשה הכתובה וכפי שהרחבתי בדיון היום, להורות על מעצרה של המשיבה עד לתום  
33 ההליכים נגדה. מושכלות יסוד בעבירות ביטוי כאלה שאין חשיבות ורלוונטיות למי יצר את התוכן,



## בית משפט השלום בפתח תקווה

24 אוקטובר 2023

מ"ת 30926-10-23 מדינת ישראל נ' חאג' יחיא(עציר)

1 אלא לתוכן שפורסם גם אם נניח לרגע שהפרסום הראשון הועתק ממישהו והמשיבה פרסמה אותו  
2 מטעם עצמה זה לא משנה מה גם בהמשך פרסומיה היא מודה בפה מלא שהיא כתבה את הפרסומים  
3 שבעקבותם היא קיבלה דברי גינוי.

### ב"כ המשיבה:

4  
5  
6 אני מבקש להפנות את בימ"ש לכיתוב שנמצא בתיק, שהיא פרסמה. בימ"ש רואה שמאחורי הכיתוב  
7 יש את תמונתה, וזה מעיד שהיא לא הבינה את משמעות הפרסום ועשתה זאת בחוסר בגרות. אם  
8 היתה מבינה את התוכן ואת המשמעות של הכיתוב לא היתה מפרסמת את זה עם התמונה שלה.  
9 לשאלת בימ"ש עצם העובדה שהיא פרסמה את זה מעל התמונה שלה זה מעיד שהיא ניסתה להפיץ  
10 את זה עם התמונה מאחר והיא לא מסתתרת מאחורי הכיתוב, חשבה שזו דעה פוליטית ולא על רקע  
11 אידיאולוגי, אלא מרקע פוליטי וזה מחדד את העניין שזה נבע מחוסר הבנה וידיעה, חוסר מודעות  
12 להשלכה של הטענה. לעניין שחברי התייחס על רקע דומה בעניין ההפרות, היא עוד לא השתחררה כך  
13 שאי אפשר לטעון על הפרות, אם יהיו הפרות היא תחזור למעצר. לכן אני חוזר על הבקשה להורות על  
14 שחרורה בתנאים מגבילים שבימ"ש יקבע, ישנה חלופה שמוכנה לאיין כל מסוכנות מצד המשיבה  
15 ומוכנה להיעתר לכל תנאי שבימ"ש יקבע, גם אי שימוש באינטרנט, אני אבקש כי בימ"ש ישמע את  
16 החלופה. לאחר שאני שומע את הערות בימ"ש אני אבקש לשלוח את המשיבה לקבלת תסקיר שירות  
17 מבחן.

### החלטה

18  
19  
20  
21 לפני בקשה להורות על מעצרה של המשיבה עד לתום ההליכים המשפטיים נגדה.

22  
23 נגד המשיבה הוגש כתב אישום המייחס לה ביצוע עבירות של גילוי הזדהות עם ארגון טרור, והסתה  
24 לטרור.

25  
26 על פי עובדות כתב האישום, ביום 07.10.2023, לאחר שהחלה המתקפה הרצחנית על ישובי הדרום ועל  
27 מדינת ישראל, פרסמה המשיבה סטורי באינסטגרם, בו נכתב: **"אין יפה יותר מלהתעורר לחדשות**  
28 **של ההתנגדות הפלסטינית בעוטף עזה ומראות האימה ופחד הציונים והטילים הנופלים על**  
29 **ראשיהם, אלוהים תן לעבדים שלך ניצחון בעזה ובפלסטין וכל מי שירים את דגלך תהיה להם לעזר**  
30 **מול אויבי הדת"**, בהמשך פרסמה המשיבה פרסומים נוספים, כאשר באחד מהם פרסמה מספר  
31 תמונות של טנדר לבן עליו פעילי טרור חמושים, כלי רכב ישראלים עולים באש ותמרות עשן מעל  
32 בניינים בישראל, כמו כן פרסמה סטורי נוסף בו כתבה: **"תופי המלחמה הלמו אלוהים תן קרירות**  
33 **ושלווה"** בהמשך ולאחר שהחלה המשיבה לספוג גינויים בגין פרסומיה, פרסמה סטורי נוסף בו כתבה:  
34 **"הרבה אנשים התחילו לעשות תרגום על כתבות ששיתפתי, לחחחח, אתם חושבים שזה מזיז לי אוי**



## בית משפט השלום בפתח תקווה

24 אוקטובר 2023

מ"ת 30926-10-23 מדינת ישראל נ' חאג' יחיא(עציר)

1 חבל על כל כתבה שהעליתם אותה בחיי שערה אחת לא מזיזה לי מכם, תעלו עוד ועוד יותר, יש לי  
2 גב ותודה שאתם כל כך לחוצים ממני, הפוך זה עוד יותר יהיה".

3  
4 ב"כ המשיבה הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר מסוג מסוכנות, אולם עתר לשחרור  
5 המשיבה לחלופת מעצר. לדבריו, המדובר במשיבה כבת 21, נעדרת עבר פלילי, אשר פרסמה את  
6 הפרסומים האמורים מבלי להבין את משמעותם.

7  
8 עוד ציין ב"כ המשיבה כי המשיבה לא כתבה את הדברים בעצמה, אלא שיתפה דברים שכתבו אחרים,  
9 וכן ציין כי המשיבה מתחרטת על מעשיה.

10  
11 ב"כ המבקשת עתר למעצרה של המשיבה עד לתום ההליכים המשפטיים נגדה, וטען כי בעניינה של  
12 המשיבה קמה עילת מעצר מסוג מסוכנות. ב"כ המבקשת טען עוד כי בשים לב למיחוס למשיבה בכתב  
13 האישום, ובשים לב למצב המלחמה בו נתונה המדינה, אין כל חלופה שתסכון, ואין מקום להפנות את  
14 המשיבה לקבלת תסקיר שירות מבחן.

### דיון והכרעה

15  
16  
17  
18 לאחר שהקשבתי קשב רב לטיעוני ב"כ הצדדים, הגעתי לכלל מסקנה כי במקרה זה אין מקום להורות  
19 על שחרורה של המשיבה, ואף אין מקום להורות על קבלת תסקיר שירות מבחן בעניינה.

20  
21 כאמור, למשיבה מיוחסות עבירות של גילוי הזדהות עם ארגון טרור והסתה לטרור. בנסיבות העניין,  
22 בהן בזמן מלחמה פרסמה המשיבה דברי שבת, אהדה ועידוד למעשי טרור, וכן הביעה תמיכה והזדהות  
23 עם מעשה הטרור, יש אפשרות ממשית שהפרסום יביא למעשה טרור, ועל כן נשקפת מהמשיבה  
24 מסוכנות גבוהה.

25  
26 בבש"פ 369/12 מדינת ישראל נ' עקיבא פנחס הכהן (15.01.2012) (להלן: "עניין פנחס הכהן")  
27 התייחס בית המשפט העליון להשפעת המניע האידיאולוגי בביצוע עבירות על מסוכנותו של הנאשם,  
28 וקבע כי "בעבריינות אידיאולוגית, הנאשם מצהיר, או שהתנהגותו מעידה עליו, כי אינו מתחרט על  
29 מעשהו והוא דבק במשנתו האידיאולוגית המצדיקה ביצוע עבירות לשם מימוש או קידום  
30 האידיאולוגיה. רוצה לומר, כי במוטיבציה אידיאולוגית יש כדי לחזק את יסוד המסוכנות".

31  
32 במקרה שלפניי, לא יכול להיות חולק כי הדברים אותם הביעה המשיבה, והמפורטים בכתב האישום,  
33 מקורם במניע אידיאולוגי. גילוי הזדהות עם ארגון טרור והסתה לטרור נובעים מאידיאולוגיה



## בית משפט השלום בפתח תקווה

24 אוקטובר 2023

מ"ת 30926-10-23 מדינת ישראל נ' חאג' יחיא(עציר)

1 ומרצונה של המשיבה לקדם ולממש את אותה אידיאולוגיה. בעובדה זו יש כאמור כדי להגביר את  
2 מסוכנותה של המשיבה.

3

4 בהחלטתו בעניין פנחס הכהן, התייחס בית המשפט העליון גם להשפעה של שינוי העתים והנסיבות על  
5 עילת המסוכנות, וקבע כי "עם שינוי העתים והנסיבות, מה שאתמול לא נחשב כמסוכן לצורך עילת  
6 המסוכנות בדיני המעצרים, יכול שייחשב היום או מחר כמסוכן. יוליך עוף השמיים את הקול היוצא  
7 מבית משפט זה, כי לא היום כתמול שלשום [...]".

8

9 גם בבש"פ 6825/14 איליה פקטורוביץ' נ' מדינת ישראל (23.10.2014) התייחס בית המשפט העליון  
10 להשפעה של מציאות נתונה על הערכת המסוכנות, וקבע כי "ההתחשבות במצב השורר בשטח אינה  
11 למטרות הרתעה, שהרי חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים) התשנ"ו-1996 אינו  
12 מכיר בהרתעה כמטרה לגיטימית. אלא, שהמצב בשטח הוא אחד הפרמטרים להערכת מסוכנות,  
13 שהרי מסוכנות אינה נבחנת בחלל ריק, אלא על רקע של מציאות נתונה. כך, מן המפורסמות כי  
14 חלופת מעצר אינה הרמטית ואינה נדרשת להיות הרמטית, אך לא דומה נטילת סיכון מסוים במצב  
15 רגיעה לנטילת סיכון במצב בו השטח תוסס. מכאן, שהמצב השורר בשטח הוא נסיבה "חיצונית"  
16 המהווה אחד הפרמטרים הרלבנטיים בבחינת עילת המסוכנות."

17

18 מובן כי אין דומים גילויי הזדהות עם ארגון טרור והסתה לטרור בימי שגרה, לאותם המעשים בימי  
19 מלחמה. הסכנה כי גילויי הזדהות עם ארגון טרור והסתה לטרור יובילו לביצוע מעשי טרור מתגברת  
20 בזמן מלחמה, ומכאן שמתגברת גם מסוכנותה של המשיבה.

21

22 אכן, בית המשפט מצווה לבחון בכל מקרה ומקרה האם ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של  
23 שחרור בערובה ותנאי שחרור, שפגיעתם בחירותו של הנאשם, פחותה, ולצורך כך, במקרים  
24 המתאימים, להורות על עריכת תסקיר שירות מבחן, ואולם כפי שנקבע בבש"פ 27/15 עלי יונס נ'  
25 מדינת ישראל (15.01.2015) במקרים בהם מגיע בית המשפט למסקנה כי אף חלופה לא תסכון, יש  
26 להורות על מעצרו של הנאשם עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו, ואין להפנותו לקבלת תסקיר שירות  
27 מבחן.

28

29 במקרה שלפניי, בשקלול כלל הנסיבות, ובשים לב לסיכון הגבוה הגלום במשיבה, אני סבור כי אף  
30 חלופה לא תסכון, ומשכך אינני מוצא מקום להורות על עריכת תסקיר שירות מבחן.

31



## בית משפט השלום בפתח תקווה

24 אוקטובר 2023

מ"ת 30926-10-23 מדינת ישראל נ' חאג' יחיא(עציר)

1 יצוין בהקשר זה, כי בבסיס האפשרות לבחון שחרור לחלופת מעצר, נדרש בימ"ש לסבור כי ניתן לתת  
2 אמון בנאשם, במקרה שלפניי ולאחר שעיינתי גם בחקירותיה של המשיבה במשטרה, אני סבור כי לא  
3 ניתן ליתן כל אמון במשיבה.

4  
5 לא נעלמה מעיני העובדה כי המדובר במשיבה כבת 21, נעדרת עבר פלילי, ואולם בשים לב לנימוקים  
6 אותם פרטתי לעיל, אני סבור כי אין בעובדה זו כדי להטות את הכף אל עבר שחרור, ואף לא אל עבר  
7 קבלת תסקיר שירות מבחן.

8  
9 סוף דבר, אני מורה על מעצרה של המשיבה עד לתום ההליכים המשפטיים נגדה.

10  
11  
12  
13  
14

ניתנה והודעה היום ט' חשוון תשפ"ד, 24/10/2023 במעמד הנוכחים.

אריאל סלטו, שופט

15  
16

הוקלד על ידי סיגל קדוש