



04 דצמבר 2023, כ"א כסלו תשפ"ד

לכבוד

| | | |
|-----------------------|----------------------------|--------------------|
| עו"ד גלי בהרב מיארה | רב ניצב קובי שבתאי | רו"ח מתניהו אנגלמן |
| היועצת המשפטית לממשלה | המפקח הכללי של משטרת ישראל | מבקר המדינה |
| משרד המשפטים | משטרת ישראל | משרד מבקר המדינה |
| ירושלים | ירושלים | ירושלים |

שלום רב,

הנדון: בקשה לפתיחה בחקירה פלילית נגד השר איתמר בן גביר ויו"ר הכנסת אמיר אוחנה – בגין חשד לעבירת הפרת אמונים ושידול עובדים מהמשרד לביטחון לאומי וממשכן הכנסת לדבר עבירה פלילית

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליכם כדלהלן:

- עניינה של פניה זו בפרסומים בתקשורת, לפיהם השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר, ויו"ר הכנסת, חה"כ אמיר אוחנה, הביאו ביודעין ומתוך כוונה עובדים ממשרדיהם – שאינם מוסמכים לכך בהתאם לדין ואינם מורשים לעשות כן – לאשר בקשות לרישיון כלי ירייה.
- כך, פורסם כי בדיון בוועדה לביקורת המדינה בנושא ההליך המזורז לקבלת רישיון לכלי ירייה ביוזמת השר לביטחון לאומי, חה"כ איתמר בן גביר, עלה שעובדים במשרת אמון בלשכת השר עסקו במתן היתרים לקבלת רישיון לכלי ירייה.¹ עוד פורסם, כי עובדים של הכנסת פועלים בחמ"ל ייעודי מיוחד של המשרד לביטחון לאומי שהוקם בכנסת, ומטפלים בפניות ובקשות של הציבור למתן רישיון לכלי ירייה.²
- פרסומים אלה מעלים חשש כבד כי הליך מתן רישיון לכלי ירייה התנהל בניגוד להוראות החוק, כך שהשר בן גביר וחה"כ אוחנה הביאו, בכוונה תחילה, עובדים שאינם מוסמכים לכך לדון ולאשר בבקשות למתן רישיון לכלי ירייה, בניגוד לחוק ובאופן שעשוי לסכן חיי אדם.
- כידוע, חוק כלי היריה, תש"ט-1949 (לעיל ולהלן: "החוק"), מסדיר את האופן שבו ינתן רישיון לכלי ירייה. החוק, מגדיר בסעיף 11 את הרשות המוסמכת לצורך סעיפים 3 עד 10 בחוק – הסעיפים הרלוונטיים לטובת מתן רישיון לכלי ירייה – כפקיד רישוי.
- סעיף 1 לתקנות כלי הירייה (תנאי סף ותבחינים לקבלת רישיון פרטי לכלי ירייה והוראות נוספות), תשפ"ד-2023 (להלן: "תקנות כלי ירייה"), מגדיר את הרשות המוסמכת לעניין מתן רישיון לכלי ירייה כרשות המוסמכת כמשמעותה בחוק, קרי פקיד הרישוי.

¹ עמיר קורץ "לבטל את רישיון הנשק של מי שעברו את הליך הרישוי אצל אנשי בן גביר" באתר כלכליסט (29.11.2023), זמין ב: https://www.calcalist.co.il/local_news/article/sjgtc34sp.
² טל שלו "ה"חמ"ל של בן גביר": כך גויסו עובדי הכנסת לסייע לחלוקת הנשקים של השר לביטחון לאומי" באתר וואלה! (29.11.2023), זמין ב: <https://news.walla.co.il/item/3625557>.



6. אם כן, אך ורק עובדי פקיד הרישוי – תחת ראש אגף כלי הירי הם המוסמכים הבלעדיים לפי החוק לבחון ולאשר בקשות לקבלת רישיון כלי יריה.
7. מכאן, עולה תמונת מצב חמורה לפיה השר בן גביר ויו"ר הכנסת אמיר אוחנה פעלו בניגוד לחוק, כאשר, ביוזמתו ומתוך כוונה מלאה, הביאו ושידלו את עובדיהם (אשר לפי הפרסומים אף לא הוכשרו לבחינה ואישור רישיונות כלי יריה), להפר את הוראות החוק
8. והנה, בעקבות האירועים המתוארים לעיל, היום 4.12.2023 פורסם כי ראש אגף כלי יריה במשרד לביטחון לאומי, מר ישראל אבישר – התפטר מתפקידו.³ יתר על כן, חריגה במיוחד הייתה תגובת השר לביטחון לאומי להתפטרותו:

"מדיניות השר לחלוקת נשקים לאזרחי ישראל העומדים בקריטריונים - ברורה והמשכית. מי שלא ממשיך לבצע את המדיניות בהתאם להוראות השר ולמפת האיומים, ונלחץ בשל מתקפות השמאל בוועדות כאלו ואחרות - אכן לא יכול להמשיך כראש אגף כלי יריה שעה שישראל במלחמה" (ההדגשות אינן במקור, הח"מ).

9. הנה כי כן, מעבר למינהל לא תקין במשרד לביטחון לאומי – עולה החשש כי השר התווה מדיניות לפיה עובד שמבקש לפעול לפי הוראות החוק – יפוט ממשרתו.
10. ובמילים אחרות, עובד שביקש שלא לפעול באופן פלילי ובניגוד לחוק יפוט מתפקידו – גם אם הוא ראש אגף כלי יריה במשרד.

הבקשה לחקירת האירועים:

11. כאמור, הפעולות המתוארות לעיל מעלות חשש למספר עבירות פליליות לפי חוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), של התחזות לעובד ציבור (סעיף 283), והפרת חובה חקוקה (סעיף 286). וכן, מעלות חשש שהשר בן גביר ויו"ר הכנסת אמיר אוחנה קיימו עבירות של הפרת אמונים (סעיף 284) ושידול לביצוע עבירות אלה (סעיף 33).
12. חוק העונשין קובע איסור פלילי על התחזות לעובד ציבור הנדרש מכוח תפקידו לעשות פעולה כמו אישור ובחינה של רישיון כלי יריה, בסעיף 1)283, שלשונו:
"העושה אחת מאלה, דינו - מאסר שלוש שנים:
(1) מתחזה כעובד הציבור, כשאותו עובד נדרש מכוח תפקידו לעשות פעולה או להיות נוכח".
13. כלומר, חל איסור פלילי על עובדי הציבור שלא הוסמכו לכך, להתחזות לפקיד הרישוי המוסמך לאשר כלי יריה – ומכאן שקיים חשש שמא עובדים שהתחזו לכאלה שמכוח תפקידם יכולים לבחון ואשר רישיונות ביצעו עבירה פלילית מסוג עוון.
14. עבירה זו של התחזות לעובד ציבור, יש לבחון יחד עם סעיף 286 לחוק העונשין, אשר מגדיר מהו הפרת חובה חקוקה:

"המפר הוראת חיקוק במזיד, במעשה האסור לפי אותו חיקוק או בהימנעות ממעשה שעשייתו נדרשת לפי אותו חיקוק, והדבר נוגע לציבור,

³ אלון חכמון ואנה ברסקי, "ראש אגף כלי הירייה התפטר, בן גביר: "מי שנלחץ בשל מתקפות השמאל - לא יכול להמשיך בתפקידו", מעריב, 4.12.2023. <https://www.maariv.co.il/breaking-news/Article-1057044>

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



דינו - מאסר שנתיים; והוא, אם אין נראית מאותו חיקוק כוונה לעונש אחר על הפרתו."

15. אם כן, הוראות החיקוק ביחס למי בעל הסמכות לבחון ולאשר בקשות לרישיון כלי ירייה ברור מאוד – הפרת הוראות אלה, תוך התפטרותו של ראש אגף כלי יריה במשרד לביטחון לאומי, מעלים חשש כבד שמא התקיימה הפרת הוראות חיקוק במזיד.

16. ביחס לאפשרות שהשר איתמר בן גביר, או יו"ר הכנסת אמיר אוחנה שידלו את עובדיהם לבצע את העבירות שלעיל, נקבע סעיף 33 לחוק העונשין הקובע איסור לשדל אדם לבצע עבירה.

17. כמו כן, חוק העונשין קובע איסור פלילי על הפרת אמונים, כך בסעיף 284, שלשונו: "עובד הציבור העושה במילוי תפקידו מעשה מרמה או הפרת אמונים הפוגע בציבור, אף אם לא היה במעשה משום עבירה אילו נעשה כנגד יחיד, דינו - מאסר שלוש שנים.."

18. החשש שאושרו אלפי רישיונות כלי יריה בניגוד גמור להוראות החוק עלול לפגוע בציבור פגיעה אנושה, ולהביא לסכנת חיים ממשית – במידה ואכן נבחרי הציבור פעלו לשם כך יכול והתקיימה עבירת הפרת אמונים חריפה.

19. לעמדת התנועה, הפעולות המתוארות לעיל, עלולות לעלות לכדי עבירות פליליות חמורות כאמור, ומחייבות פתיחה בחקירה.

20. לאור האמור לעיל, אנו סבורים כי העניין מחייב פתיחה בחקירה של כל המעורבים בדבר, בהתאם לסעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב]:

"נודע למשטרה על ביצוע עבירה, אם על פי תלונה ואם בכל דרך אחרת, תפתח בחקירה; אולם בעבירה שאינה פשע רשאי קצין משטרה בדרגת פקד ומעלה להורות שלא לחקור אם היה סבור שנסכיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה או אם היתה רשות אחרת מוסמכת על פי דין לחקור בעבירה."

21. מנוסח הסעיף עולה כי ברירת המחדל היא שכאשר נודע למשטרה על ביצוע עבירה, זו תפתח בחקירה. אך ורק במקרים בהם קצין בדרגת פקד ומעלה סבור שנסכיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה, יכול הוא להורות שלא לחקור.

22. כמו כן, בבג"ץ 6410/14 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' פרקליט המדינה (פורסם באתר הרשות השופטת 4.2.2015), קבע בית המשפט העליון, כי כאשר מתעורר ספק בשאלה האם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה לברר זאת בדרך של חקירה פלילית או בדיקה מקדימה. כך, בדברי כב' השופט שהם (בפס' 101):

"החובה לפתוח בחקירה, מותנית בידיעה על ביצוע עבירה (דנג"ץ 7516/03 נמרודי נ' היועץ המשפטי לממשלה (12.02.2004) [פורסם בנבו] (להלן: דנג"ץ נמרודי)). החוק איננו מחייב פתיחה בחקירה פלילית באופן מיידי, בכל מקרה של הגשת תלונה או של אינדיקציה אחרת לביצוע עבירה. כאשר מתעורר ספק אם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה והתביעה לברר זאת, במסגרת חקירה פלילית או במסגרת בדיקה מקדימה" (ההדגשות של הח"מ).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



23. סוגיית הפתיחה בחקירה פלילית הובהרה גם בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.2204 **שכותרתה "בדיקה מקדימה"**. לפי הנחיה זו, השימוש בסמכות החקירה מותנה בשאלה האם "יש ראיות המבססות חשד סביר שבוצעה עבירה". כלומר, מקום שישנן ראיות המבססות חשד סביר לביצוע עבירה, תיפתח חקירה, אלא אם סבור גורם מורשה כי נסיבות העניין אינן מתאימות לנקיטת הליכים פליליים.
24. משאלו הם פני הדברים, לעמדת התנועה יש לפתוח בחקירה בגין המעשים שתוארו לעיל. על פניו, ישנן ראיות מבוססות, המקימות חשד סביר לביצוע עבירות. מכאן, מתחייב כי רשויות אכיפת החוק יפתחו בחקירה על מנת לברר זאת.
25. **אשר על כן, אנו פונים אליכם על מנת שתפעלו לפתוח בחקירה, או בבדיקה מקדמית נוכח החשד שלכאורה, התקיימו עבירות של התחזות לפקיד הרישוי, הפרת חובה חקוקה, שידול והפרת אמונים.**
26. כמו כן, נוכח החשיבות הרבה בשמירת מהלכי משפטו הפלילי התקניים והמהירים של ראש הממשלה, עולה החשיבות לחקירה מהירה ויעילה של החשדות.
27. נוכח החשיבות הציבורית של העניין, נודה לתגובתכם המהירה

בכבוד רב,

רותם בבלי זביר, עו"ד
מנהלת מחלקת ליטיגציה מנהלית

הידי נגב, עו"ד
מנהל מחלקת מדיניות וחקיקה