

המבקשת:

מדינת ישראל

באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה
רח' הנרייטה סאלד 1 תל אביב, מיקוד 61130
טלפון: 073-9324455, טלפון פקס: 02-6468009
דואר-אלקטרוני: cyber-unit@justice.gov.il

- נגד -

המשיב:

שרון (בן ציון) גולן

יליד 1984, ת"ז ...
.... באר-שבע
(במעצר מיום 11.2.2024)

בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצר המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו,
מן הטעמים שיפורטו להלן.

כללי:

1. היום, 26.2.2024, הוגש לבית המשפט הנכבד כתב אישום נגד המשיב המייחס לו את העבירות
כדלקמן:

- א. **הסתה לטרור** - עבירה לפי סעיף 24(ב)(1) לחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016.
- ב. **התחזות כאדם אחר במטרה להונות (8 עבירות)** - עבירה לפי סעיף 441 לחוק העונשין,
התשל"ז-1977.
- ג. **הטרדה באמצעות מתקן בזק (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת
(בזק ושידורים), התשמ"ב-1982.
- ד. **איומים (שתי עבירות)** - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

2. המשיב נתון במעצר על-פי החלטת בית משפט השלום בראשון לציון (כב' השופטת דורית סבן נוי בתיק מ"י 24-02-22765), וזאת עד לתאריך 26.2.2024, בשעה 14:00.
3. על פי עובדות כתב האישום, ביום 15.11.2023 או בסמוך לכך, על רקע מלחמת "חרבות ברזל" שפרצה ביום 7.10.2023 ולוותה בירי מאסיבי של רקטות ופצצות מרגמה מרצועת עזה לעבר שטח מדינת-ישראל, פרסם המבקש בחשבון טיקטוק תחת שם הפרופיל "jacob.shukrun8", סרטון עם תמונה של ראש הממשלה, ח"כ בנימין נתניהו, ועל גביה כתוב (להלן: "הפרסום"):
- "אני זועק לכל האזרחים שחיים כאן במדינה הזאת לקחת נשק ולירות לביבי נתניהו בראש! דיקטטורים מזיזים רק עם כדור בראש! לרצוח את הבוגד! ולכול יפי הנפש אל תטרחו להתלונן במשטרה, חקרו אותי בעבר כמה פעמים במשטרה על איומים והכחשתי. אמרתי שהתחזו לי. וכך אעשה שוב אם אדרש לחקירה! כול הטיילים על העיר שלי באשדוד הבן אדם צריך למות."**
4. חשבון הטיקטוק היה פתוח לצפייה בפני משתמשים אחרים ברשת הטיקטוק (אף אם אינם חברים או עוקבים אחר חשבון הטיקטוק) וכן פתוח אף למי שאינם בעלי חשבון ברשת הטיקטוק. בפרסום צפו מספר לא ידוע של משתמשים, ולא פחות מ-2 אנשים.
5. את הפרסום האמור ביצע המשיב מתוך חשבון טיקטוק הנחזה להיות של יעקב שוקרון, אזרח ישראלי, עורך דין ושוטר לשעבר, המתגורר בעיר אשדוד (להלן "שוקרון"). זאת לאחר שהמשיב העתיק תמונה של שוקרון, אותה פרסם שוקרון בדף הפייסבוק העסקי שלו, ללא ידיעתו והסכמתו של שוקרון, והעתיק אותה לחשבון שפתח ברשת טיקטוק תחת שם הפרופיל "jacob.shukrun8".
6. לאחר הפרסום האמור בחשבון הטיקטוק, הובא דבר הפרסום לידיעת משטרת-ישראל וביום 16.11.2023 סמוך לשעה 01:25 לפנות בוקר עוכב שוקרון בביתו בידי משטרת-ישראל והובא לתחנת אשדוד. זאת כתוצאה מן העובדה שחשבון הטיקטוק שפתח המשיב התחזה לחשבונו של שוקרון.
7. כמתואר באישום השני, ביום 26.11.2023, נחסם חשבון טיקטוק נוסף שהיה בשימוש של המשיב, ואשר היה מקושר לחשבון דוא"ל sharongolan500@gmail.com.
8. בהמשך לכך, איתר המשיב ברשת האינטרנט את מספרי הטלפון של אסף שגיא ונטלי זיו, שניהם עובדים בחברת טיקטוק (להלן "שגיא" ו-"נטלי" בהתאמה), וכן של משה דבי, בעל משרד יחסי ציבור, שנותן שירותים לחברת טיקטוק (להלן "דבי").
9. ביום 28.11.2023 שלח המשיב הודעה באמצעות הוואטסאפ לשגיא, בה ביקש כי יסייע לו לבטל את חסימת החשבון. שגיא השיב למשיב כי אין באפשרותו לסייע לו בכך, וביקש מהמשיב שלא ישוב להתקשר אליו. על אף בקשתו זו של שגיא, ביצע המשיב לשגיא 68 התקשרויות בטלפון בטווח של שישה ימים, לעתים בשעות לא שגרתיות. שגיא לא השיב להתקשרויות, למעט בהזדמנות אחת, בה ענה לטלפון ומסר למשיב כי הוא מטריד אותו וכי שגיא ייאלץ לפנות למשטרה אם המשיב לא יחדל להתקשר אליו. בתגובה, השיב המשיב כי שגיא חייב לסייע לו, ועוד הוסיף כי אינו מפחד מהמשטרה.

10. נוסף על כך, בשבע הזדמנויות שונות בין התאריכים 30.11.2023-3.12.2023, התקשר המשיב לחברת פרטנר, בה מנוי שגיא, והתייצג בכזב בפני נציגי השירות כשגיא במטרה להונות את הנציגים. המשיב, בהתייצגו בכזב כשגיא, ביקש לחסום את קו הטלפון הסלולרי של שגיא, בתואנת שווא כי הוא נמצא בחו"ל, ומכשיר הטלפון הסלולרי שלו נגנב יחד עם ארנקו. בשני מקרים, חברת פרטנר קיבלה את בקשתו של המשיב, וניתקה את קו הטלפון הסלולרי של שגיא.
11. ביום 27.11.2023 שלח המשיב הודעה באמצעות הוואטסאפ לנטלי, וביקש ממנה כי תסייע לו לבטל את חסימת החשבון. נטלי השיבה למשיב כי אין באפשרותה לסייע לו בביטול החסימה, וביקשה ממנו כי לא ייצור עמה קשר שוב. בהמשך לכך, התקשר המשיב טלפונית לנטלי 87 פעמים בטווח של ארבע/ ימים, לעתים בשעות לא שגרתיות. באחת השיחות, משענתה נטלי לשיחה, איים המשיב על נטלי, בכוונה להפחידה או להקניטה, כי הוא יודע היכן היא גרה, כי יבוא אל ילדיה, וכי הוא "יראה לה מה זה".
12. ביום 28.11.2023, או בסמוך לכך, שלח המשיב הודעה באמצעות הוואטסאפ לדבי, בה ביקש ממנו כי יסייע לו לבטל את חסימת החשבון. דבי השיב למשיב כי אין באפשרותו לסייע לו בכך. בהמשך לכך, התקשר המשיב לדבי 12 פעמים נוספות, ממספר חסום, וכן התקשר אליו ממספר טלפון נוסף כ-100 פעמים, בין התאריכים 28.11.2023 - 16.12.2023. דבי לא ענה להתקשרויות, למעט בשתי הזדמנויות, כאשר באחת מהן, איים המשיב על דבי, בכוונה להפחידו או להקניטו, כי יגיע לביתו, ובשיחה השנייה שנענתה, המשיב שתק.

ראיות לכאורה:

13. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב, ובין היתר הראיות הבאות:
- א. עדויות של שתי מתלוננות, שראו את הפרסום בטיקטוק, הקורא לרצח ראש הממשלה. לכל אחת מעדויות המתלוננות צורף תיעוד של הפרסום.
- ב. תוצרי צו המצאת מסמכים לחברת טיקטוק, מהם עולה כי חשבון הטיקטוק בו התפרסם הפרסום, נפתח ביום 15.11.2023 בשעות הבוקר, וכן נמסרה מחברת טיקטוק כתובת ה-IP ממנה נפתח החשבון.
- ג. תוצרים של צווי המצאת מסמכים לחברות תקשורת ישראליות, מהם עולה כי כתובת ה-IP שהתקבלה על ידי חברת טיקטוק ביחס לחשבון הטיקטוק שפרסם את דברי ההסתה הנ"ל, משויכת לחשבון אינטרנט על שמו של המשיב, וכי השירות מסופק בכתובתו של המשיב בבאר-שבע. כן סופקו פרטים לגבי חשבון הבנק ממנו של המשיב ממנו משולמת הוראת הקבע עבור שירות האינטרנט.
- ד. עדותו של בעל הדירה השכורה בה מתגורר המשיב בבאר-שבע, שהעיד כי המשיב החל להתגורר בדירה ביום 29.10.2023, כי המשיב מסר לו את מספרי הטלפון שמהם בוצעו ההטרדות הטלפוניות כלפי אסף שגיא, נטלי זיו ומשה דבי. בעל הדירה סיפק גם פרטים על החשבון ממנו משלם המשיב את שכר הדירה, אשר זהה

לפירטי חשבון הבנק ממנו משולמת הוראת הקבע לשירות האינטרנט בדירה שממנו זוהתה כתובת ה-IP המשויכת לחשבון הטיקטוק שפרסם את דברי ההסתה.

ה. חקירתו של עו"ד יעקב שוקרון שהכחיש כי פרסם את הפרסום האמור, הכחיש שהפרופיל ממנו הועלה הפרסום שייך לו, וטען שאין לו כלל חשבון טיקטוק.

ו. הודעותיהם של אסף שגיא, נטלי זיו ומשה דבי המפרטים על ההודעות ההתקשרויות והשיחות שיקבלו מהמשיב, להם צורפו צילומי מסך המתעדים הודעות מטלפון של המשיב, בהם המשיב מבקש לבטל את חסימת חשבון הטיקטוק המקושר ל- sharongolan500@gmail.com והתקשרויות מטלפון נוסף של המשיב.

ז. תוצרי צו מחקר תקשורת מהם עולה כי מספר טלפון המשוך לחשוד ביצע 69 התקשרויות לאסף שגיא, 100 שיחות למשה דבי, ו-87 שיחות לנטלי זיו בטווח זמנים קצר.

ח. הקלטות שיחות שביצע המשיב לחברת פרטנר, בהן ביקש לנתק את קו הטלפון הסלולרי של אסף שגיא.

ט. דפים אשר נמצאו במהלך חיפוש בבית המשיב, עליהם כתובים שמותיהם ומספרי הטלפון של אסף שגיא, נטלי זיו ומשה דבי.

י. **גרסת המשיב** – המשיב קשר עצמו לאחד ממספרי הטלפון שביצעו את ההטרדות הטלפונית, אישר כי הוא מתגורר בכתובת בבאר-שבע שבה אותרה כתובת ה-IP של חשבון הטיקטוק שפרסם את הפרסום המסית, וכי לא היו אצלו מבקרים בדירה. כמו כן, המשיב אישר שכתובת הדוא"ל sharongolan500@gmail.com שייכת לו. כמו כן, אישר שהדפים שנתפסו אצלו בבית שייכים לו, אך הכחיש שהוא כתב את שמות עובדי טיקטוק ופרטיהם.

לצד זאת, המשיב הכחיש את החשדות המיוחסים לו, הכחיש שהיה לו אינטרנט במועד הרלבנטי לפרסום, וסירב לתת את הסיסמאות לפתיחת הטלפונים הסלולריים שלו ובחלק מחקירותיו שמר המשיב על זכות השתיקה. בנוסף, המשיב הרבה לדבר על קונספירציות, בכלל כן בנוגע ל"אילומינטי" ו"המוסד", וטען שהמשטרה רודפת אותו כי ה"אילומינטי" השתלטו עליהם והם תופרים לו תיק.

עילת מעצר

14. העבירות המיוחסות למשיב והמעשים המתוארים בכתב האישום מקימים יסוד סביר לחשש שהמשיב יסכן ביטחונו של הציבור או את ביטחונו של אדם, ועל כן קמה עילה למעצרו, כאמור בסעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו - 1996.

15. ראשית, המשיב פרסם ברשת האינטרנט, קריאה ישירה לרצח ראש הממשלה. מטבע הדברים, באיומים מסוג זה, המופנים לסמל שלטוני בכיר במיוחד, יש כדי לפגוע גם בציבור כולו וביסודות המשטר הדמוקרטי.
16. הסיכון הפוטנציאלי מביצוע עבירות כאמור הוא ממשי וניכר, שכן מדובר בהתבטאויות מסתיות ומאיימות, הכוללות קריאות לאללימות קשה ומפורשת, וזאת על רקע אווירה ציבורית מתוחה השוררת במדינת ישראל.
- בבש"פ 8027/00 אלי טל נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 21.11.2000) קבע בית המשפט העליון, בעניינו של צעיר שהואשם בעבירות של הסתה לאללימות ולגזענות כך:

"באשר לעילת המעצר, אמנם מדובר במעשים שבימים כתיקונם לא היו מחייבים מעצר עד תום ההליכים, וראוי היה לשקול אם הפגיעה בזכות היסוד של אדם להלך חופשי הינה מוצדקת, ואם לא ניתן להשיג את אותה תוצאה גם בדרך של חלופה אחרת. אך הימים אינם ימים רגילים, והמתח בין חלקי האוכלוסיה הוא כה רב, עד שדי בניצוץ קטן כדי להצית שוב את התבערה הגדולה. נסיון השבועות שחלפו מלמד, כי תבערה זו סוחפת עמה נפש ורכוש, והמעט שניתן לעשות כדי לקדם את הרעה, הוא להבהיר לכל מי שנוטה ליטול את החוק לידי, כי הוא עלול לשלם על כך בחירותו, גם בטרם הוכרע דינו..".

17. נוסף על עבירת ההסתה לטרור, למשיב מיוחסות גם עבירות של איומים והטרדה באמצעות מתקן בזק כלפי שלושה אנשים נוספים. בכך יש כדי להעצים את המסוכנות הנשקפת ממנו לביטחון הציבור ולביטחונם של נשואי הפרסום.
18. יצוין עוד כי לחובת המשיב **ארבע הרשעות קודמות**, בין היתר בריבוי עבירות של קבלת דבר במרמה, זיוף, התחזות כאדם אחר, איומים והונאה בכרטיסי חיוב, בגינן ריצה הנאשם שלושה מאסרים בפועל. המשיב השתחרר ממאסרו האחרון **ביום 23.4.2023**, כאשר מאסר מותנה בן 6 חודשים **חב הפעלה** תלוי ועומד נגדו בגין עבירות איומים והתחזות כאחר. עוד יצוין כי הופסקו הליכים משפטיים בעניינו של המשיב בין השנים 2009-2022, מחמת אי כשירותו של המשיב לעמוד לדין.

היעדר חלופת מעצר

19. עינינו הרואות כי למרות ריצוי מאסרים בפועל ומאסר מותנה המרחף מעל לראשו של המשיב, אין מורא החוק על המשיב, והוא שב לבצע עבירות אך חצי שנה לאחר שחרורו ממאסר. בנסיבות אלה שום חלופה לא תסכון, ולא ניתן לתת אמון במשיב.
20. את העבירות ביצע המשיב באמצעות הטלפון והאינטרנט, כשבחלק גדול מהפעולות שביצע הוא התחזה כאחר, והוא יכול לשוב ולבצע עבירות אף מבלי לצאת מביתו. גם החשש להשפעה על עדים קיים מעצם שחרורו של המשיב ממעצר, ולא ניתן לאיינו באמצעות מעצר בית או מעצר באיזוק אלקטרוני. כן, קלות הביצוע ואופן הביצוע של העבירות המיוחסות לו מגבירים את מסוכנותו ומאיינים כל חלופת מעצר.

21. כפי שצוין לעיל, עובר להרשעתו האחרונה הופסקו הליכים בעניינו של המשיב בשל אי כשירות לעמוד לדין, ובחקירותיו הנוכחיות עלו אינדיקציות שהצביעו על כך כי הוא זקוק לבדיקת כשירותו לשהות במעצר על ידי פסיכיאטר. בדיקה כאמור בוצעה, ונקבע כי המשיב שרוי לכאורה במצב פסיכוכטי ומחשבות שווא, אך ללא התרשמות ממסוכנות מיידית, ולפיכך הוחזר לבית המעצר בתנאי השגחה בלבד. לאחר התפרצות המשיב במעמד דיון הארכת מעצרו מיום 15.2.2024, הורה בית המשפט כי המשיב ישהה בתנאי אשפוז (מ"י 24-02-22765), בית משפט השלום בראשון לציון, כב' השופטת דורית סבן נוי).

22. לשיטת המבקשת, אין חלופה שיש בה כדי להבטיח את מטרות המעצר. אף מעצר באיזוק אלקטרוני לא יוכל להפיג את מסוכנותו של המשיב ולמנוע ממנו לפרסם תכנים מסיתים, בפלטפורמות השונות או לאיים על אנשים. לעניין זה, יפים בהשאלה דברי כב' השופט מזוז בבש"פ 9312/17 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 12 (פורסם בנבו, 7.12.2017) בהתייחס לביצוע עבירות מין באמצעות האינטרנט:

"העובדה שמדובר ב"עבירות אינטרנט" משליכה גם על הקושי בנטרול המסוכנות הנשקפת מהעורר בכל חלופה ביתית, לרבות בפיקוח אלקטרוני. העבירות בענייננו בוצעו בעיקרן בתוך כותלי ביתו של העורר, והחשש בנוגע לעורר אינו ביציאתו מהבית, שלכך מיועד הפיקוח האלקטרוני, אלא להמשך פעילותו מתוך הבית. בעידן הנוכחי קשה עד בלתי אפשרי למנוע גישה לאינטרנט, בעיקר באמצעות מכשירים ניידים לסוגיהם"

23. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מעצר המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

סתיו גרוסמן, עו"ד

סגנית בכירה א' במחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה

**תל אביב, י"ז באדר א תשפ"ד
26 בפברואר 2024**

תיק פרקליטות 30/00000031/24