

המבקשת:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)  
רח' הנרייטה סולד 1 תל אביב-יפו, מיקוד 64294  
טלפון 073-3924444 פקס 03-6919108  
דוא"ל DA-TLV-criminal@justice.gov.il

- נ ג ד -

המשיב:

בר בן דוד אסור

ת.ז. ... יליד: 25.08.1998

מרחוב ... תל אביב

כעת במעצר מיום 20.01.24

בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו בתיק זה.

כללי:

1. לבית המשפט הוגש כתב אישום המייחס למשיב עבירות של רצח [עבירה לפי סעיף 300(א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: "החוק")], ותקיפה הגורמת חבלה ממשית [עבירה לפי סעיף 380 לחוק].
2. המשיב נעצר ביום 20.01.24 ומעצרו הוארך מעת לעת בהחלטות בית משפט השלום בתל-אביב-יפו (מ"י 46384-01-24) ומסתיים ביום 18.02.24 בשעה 12:00, על פי החלטת כב' השופטת רות פלג בר-דיין.
3. כתב האישום מייחס למשיב עבירת רצח בכוונה שבוצעה על-ידו באמצעות אקדח, אותו הוא מחזיק ברישיון כדין מתוקף תפקידו כמאבטח.

- א. כמתואר בכתב האישום, ביום 20.01.24, שהה המשיב בדירתו בבנין "... ברחוב ... בתל אביב, יחד עם זוגתו ל.ל., דניאל אמינוב (להלן: "המנוח") וחברתו, ש.י., קטינה ילידת 13.09.2008, לשם בילוי חברתי משותף. במהלך שהותם בדירה, שאפו הנוכחים, מעת לעת, גז מסוג nitrous oxide (N<sub>2</sub>O). חלק מהנוכחים בדירה צרכו לסירוגין סם מסוכן מסוג קנאביס.
- ב. בשלב מסוים, התפתח דין ודברים בין המשיב לבין המנוח ו-ש.י., על רקע השימוש שעשו השניים בטלפונים הסלולריים שברשותם, שעה שישבו זה לצד זה על הספה בדירה. סמוך לאחר מכן, שלף המשיב את האקדח אותו החזיק בדירה וכיוונו לעבר המנוח, תוך שהוא אומר לו: "מה אתה עושה מה אתה עושה?". המנוח נעמד, הניף ידיו לפניו, תוך שהוא צועק לעבר המשיב: "תוריד את הנשק".
- ג. המשיב לא שעה לבקשת המנוח וירה באקדח לעבר פלג גופו העליון של המנוח ארבע יריות בכוונה לגרום למותו. קליע אחד חדר לאצבעות ידו ומשם חדר לחזה של המנוח, קליע נוסף חדר לחולצתו מבלי לפגוע בגופו ושני קליעים נוספים חדרו את גב הספה, בסמוך למקום מושבו של המנוח. המנוח מצא את מותו במקום, כתוצאה ממעבר קליע דרך החזה שפגע בריאה הימנית, הלב והוותין (אבי העורקים), במנגנון של הלם תת נפחי יתכן עם מרכיב של הלם לבבי.
- ד. מיד לאחר מכן, צעקה ש.י. לעבר המשיב: "מה אתה עושה?". המשיב כיוון את האקדח לראשה של ש.י. תוך שהוא אומר לה: "תסתמי את הפה יא בת זונה". סמוך לאחר מכן, תקף המשיב את ש.י. באופן שהכה בראשה באמצעות האקדח, וזו הניחה כרית מעל ראשה בניסיון להתגונן. המשיב המשיך והכה את ש.י. באמצעות ידיו בכל חלקי גופה, עד אשר נהדף על ידי ל.ל. אל מחוץ לדירה. שם פלט המשיב כדור נוסף בסמוך למעליות הקומה. כתוצאה ממעשיו של המשיב נגרמו ל-ש.י. המטומות ושריטות בקרקפת, בלסת משמאל ובידיה.

#### ראיות לכאורה

4. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב, ובין היתר כדלקמן:
- א. **סרטונים ממצלמות אבטחה** – הסרטונים מתעדים את הגעת המנוח ו-ש.י. לדירה וכן את המשיב עוזב את המקום מיד לאחר הרצח כשהוא אוחז באקדח.
- ב. **עדויות עדי ראיה**, אשר נכחו במקום האירוע ותיארו את השתלשלות האירועים שהובילה לרצח ואת הירי לעבר פלג גופו העליון של המנוח כמפורט בכתב האישום.
- ג. **חוות דעת ראשונית מטעם המכון לרפואה משפטית** ממנה עולה כי מותו של המנוח נגרם כתוצאה ממעבר קליע דרך החזה שפגע בריאה הימנית, הלב והוותין (אבי העורקים), במנגנון של הלם תת נפחי יתכן עם מרכיב של הלם לבבי.

- ד. **חוות דעת מומחה מרחקי ירי, חוות דעת מעבדה ניידת וחוות דעת ראשונית מטעם המכון לרפואה משפטית** מהן ניתן ללמוד שהמשיב ירה לעבר פלג גופו העליון של המנוח 4 יריות בכוונה להמיתו, וממרחק השולל מאבק בין השניים.
- ה. **חוות דעת מעבדה ניידת וחוות דעת של המכון לרפואה משפטית (בנוגע לממצאי DNA)**, מהן עולה כי באקדח נעשה שימוש בלעדי על ידי המשיב, כמו גם כי המשיב הכה את ש.י. באמצעות האקדח בראשה.
- ו. **התייחסות ראשונית ממעבדת חומרי נפץ, דליקים ורעלים** ממנה עולה כי במשקאות של המשיב לא זוהה סם או רעל.
- ז. **עדותה של ש.י** בדבר האלימות שהפגין כלפיה המשיב, כמתואר.
- ח. **שקריו של המשיב** אשר מסר גרסאות שונות; בשלב ראשון, מתועד מול מצלמות הגוף, טען לניסיון חטיפת נשק ע"י המנוח וכי הוא בתגובה ירה לעברו ב"קו ברכיים". בהמשך בחקירתו במשטרה, שינה גרסתו וטען כי אינו זוכר את הירי לעבר המנוח, אם כי ידע לתאר את שהתרחש עובר לירי ולאחריו, תוך שציין כי המנוח וש.י. סיממו אותו. בנוסף, טען כי ל.ל. הניחה את האקדח בידיו, אולם בעימות שנערך בין השניים חזר בו מטענה זו. בהמשך, אף תיאר תרחיש אפשרי לפיו בעוד הוא אחז באקדח במהלך עימות עם המנוח, הסיטה ש.י. את האקדח לכיוונו של המנוח. כלל גרסאותיו של המשיב מופרכות באמצעות עדויות הנוכחים במקום וכלל הראיות כפי שפורטו לעיל.

### עילות מעצר

5. מעשהו של המשיב הבא בגדרה של **עבירת רצח בכוונה** מקים עליו חזקת מסוכנות סטטוטורית, המניחה יסוד סביר לחשש שהמשיב יסכן את שלום הציבור ובטחונו, הכל לפי סעיף 21(א)(1)(ג) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים) התשנ"ו 1996 (להלן: "החוק").
6. על זאת הוסף התנהגותו האלימה של המשיב כנגד ש.י בתום הירי, על לא עוול בכפה והתנהגותו הפוזת בהחזקת האקדח בתום האירוע.
7. נגד המשיב קמה חזקה המקימה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ג) וסעיף 21(א)(1)(ג)(4) לחוק שכן המשיב עשה שימוש באקדח, אותו החזיק ברישיון כדין, על מנת להביא למותו של המנוח.
8. עילת המעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק, משתלבת עם עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(א) לחוק, שכן המסוכנות העולה מהמעשים המיוחסים למשיב, היא כשלעצמה מבססת חשש משיבוש הליכי משפט, להתחמקות מהליכי שפיטה או ריצוי עונש, להשפעה על עדים ולפגיעה בראיות אחרות.

9. התנהלותו האלימה של המשיב כמתואר, יחד עם העובדה שהמשיב עשה שימוש באקדח אותו הוא מחזיק ברישיון כדין מתוקף תפקידו כמאבטח והתנהגותו הפזיזה עם האקדח בתום האירוע - כל אלה מעידים כאלף עדים על מסוכנותו המובהקת והמופלגת של המשיב ועל דפוסיו האלימים, חסרי עכבות ומעצורים.

10. **סיכומו של דבר**, אין בחלופת מעצר כלשהי, כדי לאיין את מסוכנותו של המשיב ולהבטיח את מטרות המעצר.

**לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.**

אלדן שטיבל, עו"ד

סגנית בכירה בפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

תל אביב-יפו, ט' אדר א תשפ"ד

18 פברואר 2024

מספר תיק פרקליטות: 05/0000412/24

מספר תיק חקירה (פל"א): פל"א 28202/2024