



## בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 61529-07-22 מדינת ישראל נ' זאיד קרדי (עציר)

לפני **כבוד השופט ארנון איתן**

בעניין: **המאשימה** **מדינת ישראל**  
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד

**הנאשם** **אברהם משה זאיד קרדי (עציר)**  
ע"י ב"כ עוה"ד סימה כוכב

### גזר דין

#### כתב האישום:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, בכתב אישום מתוקן, במסגרת הסדר טעון בעבירות של קבלת דבר במרמה לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין (תשל"ז 1977) (6 עבירות) וקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות לפי סעיף 415 סיפא (2 עבירות).
2. בהתאם לחלק הכללי שבכתב האישום, במועדים שאינם ידועים למאשימה, במשך כשנה עובר ובסמוך למתואר באישומים שלהלן, רכש הנאשם מאדם שזהותו אינה ידועה למאשימה וכינויו "ברנדון" קבצי מדיה הכוללים פרטי עשרות כרטיסי אשראי של מדינות זרות, השייכים לאחרים, וזאת בתדירות משתנה ובמחיר הנע בין כ-300 עד 500 דולר לכל עסקת רכישה של קבצים כאמור. קבצי המדיה כללו פרטי כרטיסי אשראי ובהם מספר מלא של הכרטיסים, תוקף ו-3 ספרות cvv (להלן: "אמצעי התשלום").
3. הנאשם רכש את פרטי אמצעי התשלום האמורים מתוך כוונה לבצע באמצעותם עסקאות ורכישות שונות בישראל, תוך שהוא יציג בפני בעלי העסקים או נותני השירותים מצג שלפיו מדובר באמצעי תשלום שהוא עושה בהם שימוש כדין, וכי יש כיסוי לעסקאות שהוא יבצע באמצעותם, זאת כשהוא יודע שפרטי האשראי הגיעו אליו שלא כדין, ואין כיסוי לעסקאות אלו (להלן: "מצג השווא").
4. על פי האישום הראשון בבעלות אברהם ושירה מרון צימר בכפר סבא. בתאריך שאינו ידוע במדויק למאשימה, עובר ליום 9.2.2022 פנה הנאשם לשרה וביקש לשכור צימר החל מיום 9.2.2022 ועד 30.2.2022. שרה דרשה בתמורה לכך 6500 ₪.
5. הנאשם מסר לשרה מצג שווא ומסר לה את פרטי אמצעי התשלום להשלמת העסקה על סך 6500 ₪, בידוע שאין כיסוי לאמצעי התשלום שנמסר. לאחר מספר ימים שרה פנתה לנאשם ומסרה לו כי התשלום נדחה, והנאשם מסר לה מספר נוסף של אמצעי תשלום תוך שהוא מציין בכזב, כי



## בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 61529-07-22 מדינת ישראל נ' זאיד קרדי(עציר)

- האמצעי שייך לאביו. גם תשלום זה נדחה. הנאשם לא חדל ממעשיו ומסר לשרה אמצעי תשלום נוסף אשר גם הוא נדחה.
6. ביום 13.3.2022 לאחר שסיים את שהותו בצימר, פנו בני הזוג ודרשו מהנאשם להסדיר את התשלום. אולם, הנאשם סירב לבקשתם ורק לאחר שהפעילו עליו לחץ לשלם את החוב, ביצע העברה בנקאית על סך 5750 ₪, כך שהוא נותר חייב לבני הזוג סך של 750 ₪.
7. על פי האישום השני, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, עובר ובסמוך ליום 5.6.2022 החליט הנאשם לעבור להתגורר בבית מלון "גורדוניה" שם שהה עד למעצרו ביום 18.7.2022.
8. לאורך תקופה זו פעל הנאשם במרמה ובשיטתיות כמפורט להלן: לאורך שהותו במלון הציג מצג שווא ומסר פרטי תשלום, חרף ידיעתו כי אלו הגיעו לידו שלא כדין, ושאינו כסוי לעסקאות אותן ביצע. משלא עברו אמצעי תשלום מסוימים, המציא למי מעובדי המלון אמצעי תשלום אחרים עד שהחויב עבור אלו עבר, ביודעו כי בהעדר כסוי גם תשלומים אלו יחזרו בהמשך.
9. הנאשם טען בפניהם, כי מי שמשלם עבורו את החשבונות ולהם שייכים אמצעי התשלום הינם בני משפחתו, ובהם בן דודו ואחיו מחול.
10. הנאשם ביצע עסקאות בסך כולל של למעלה מ-96,000 ₪ (כמפורט באישום סעיף 4). הנאשם גם פנה לברנדון וביקש כי יזייף עבורו שני דרכונים עם שמות שונים אשר טען כי הם בן דודו ואחיו, ולצורך כך סיפק לברנדון תמונות אשר ביקש שיוטמעו בדרכון המזויף.
11. לאחר מספר דחיות תשלומים מטעם חברת האשראי, ביקש מנהל המלון מהנאשם שיסדיר את חובו. כדי להניח את דעת המנהל, הזדהה הנאשם בכזב במהלך תכתובת ווטס-אפ עם מנהל המלון כבן דודו, תוך שהשתמש בדרכון המזויף על שם משה שאול, שהוכן לבקשתו על ידי ברנדון, וזאת כדי לשכנע את בעל המלון להמשיך את שהותו ללא תשלום. כך במהלך ההתכתבויות או בהודעות קוליות ובעודו מתייצב בכזב כמשה שאול הבטיח הנאשם למנהל המלון כי יסדיר את חובו למלון.
12. ביום 18.7.2022 ניסה הנאשם לחמוק מהמלון מבלי לשלם את החוב, אך נעצר בידי שוטרים.
13. על פי האישום השלישי יהודה חן הוא בעליו של מסעדת "גישמק" בקרית יערים.
14. ביום 9.6.2022 התקשר הנאשם למסעדה וביקש להזמין אוכל לבית המלון בסכום של 102 ₪. הנאשם מסר ליהודה את פרטיהם של שלושה אמצעי תשלום אך עסקאות אלו נדחו במקום. לאחר מכן מסר אמצעי תשלום רביעי, תשלום זה התקבל ובתמורה ונוכח מצג השווא נשלחה למלון הזמנתו.
15. ביום 16.6.2022 התקשר הנאשם למסעדה וביקש להזמין למלון אוכל בסכום של 409 ₪. הנאשם הציג את מצג השווא ומסר לעובד המסעדה את פרטיהם של 7 אמצעי תשלום אך כלל העסקאות נדחו במקום. לאחר מכן מסר הנאשם אמצעי תשלום שמיני, תשלום זה התקבל ובתמורה נוכח מצג השווא, נשלחה לנאשם הזמנתו.
16. ביום 23.6.2022 התקשר הנאשם למסעדה נוספת וביקש להזמין אוכל בסכום של 306 ₪. נוכח עסקאות קודמות יהודה סירב לקבל את התשלום באשראי, וביקש שהתשלום יימסר בהעברה בנקאית. בדרך שאינה ידועה למאשימה, זייף הנאשם טופס העברה בנקאית של בנק הפועלים על



## בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 61529-07-22 מדינת ישראל נ' זאיד קרדי(עציר)

- סך האמור לטובת החשבון שמסר לו יהודה, והעביר ליהודה צילום מסך ממכשירו הסלולרי של טופס העברה הבנקאית המזויף, כאילו העביר לו 356 ₪. נוכח מצג שווא זה נשלחה למלון הזמנתו.
17. ביום 27.6.2022 ניסה יהודה לקבל מהנאשם את סכום העסקה שבוצעה ביום 23.6.2022 אך הנאשם המשיך להוליך את יהודה שולל. בשיחה שנערכה ביניהם טען הנאשם בכזב כי מס הכנסה הקפיא לו את החשבון, וכי הכסף ישוחרר בחלוף 24-48 שעות. לאחר מכן ביום 3.7.2022 בדרך שאינה ידועה, זייף הנאשם טופס העברה של בנק הפועלים על סך החשבון שמסר לו יהודה והעביר ליהודה צילום מסך ממכשירו הסלולרי של טופס ההעברה הבנקאית המזויף כאילו העביר לו 750 ₪.
18. רק לאחר שיהודה הפציר בנאשם, ואף פנה אליו באמצעות המלון בדרישה שישלם את החוב, ולאחר שיהודה הגיע למלון, השיב לו הנאשם 306 ₪ במזומן מתוך כל הסכום אותו היה חייב.
19. על פי הנטען באישום הרביעי פנה הנאשם דרך חברת "אגוז" לנהג מונית איסמעיל בסיס וביקש כי יעביר לו חבילה מכפר סבא למלון, וכן שיקנה עבורו סיגריות. סוכם, כי עבור עבודת השליחות יקבל איסמעיל 700 ₪. באותו היום, בדרך שאינה ידועה למאשימה, זייף הנאשם טופס העברה בנקאית של בנק הפועלים על סך 650 ₪ לטובת חשבון שמסר לו איסמעיל ושלח לאיסמעיל תמונה המעידה כביכול על כך שביצע עבורו העברה בנקאית כאמור.
20. לאחר שאיסמעיל פנה אל הנאשם וטען בפניו כי הסכום לא נקלט בחשבון, זייף הנאשם בדרך שאינה ידועה למאשימה טופס העברה בנקאית נוסף של בנק הפועלים הפעם על סך 750 ₪ לטובת חשבון שמסר לו איסמעיל, ושלח לאיסמעיל תמונה נוספת המעידה כביכול כי העביר לו 750 ₪, כל זאת כאשר הוא יודע כי מדובר במצג שווא וכי הכסף לא הועבר לחשבון של איסמעיל.
21. בעקבות מצג שווא ביצע איסמעיל את השליחות המבוקשת לנאשם.
22. על פי הנטען באישום החמישי, ביום שאינו ידוע במדויק למאשימה, בתחילת חודש יולי 2022, התקשר הנאשם לחנות תכשיטים בשם "תכשיטי שמעון" בירושלים. הזדהה בשמו ואמר בכזב, כי הוא מחזיק בדירה בשכונת רחביה וכי לבנו יש מסיבת אירוסין ועל כן רוצה לקנות לו תכשיט מתנה.
23. הנאשם רכש צמיד, שרשרת, ומטבע זהב בסכום של 18,000 ₪ זאת באמצעות מצג השווא עת מסר את פרטיהם של שני אמצעי תשלום. נוכח מצג השווא הועברו לידי הנאשם התכשיטים האמורים.
24. על פי האישום השישי עובר ובסמוך ליום 14.7.2022 פרסם מור יצחק למכירה ארבעה כרטיסי להופעה של הזמר עומר אדם. ביום 14.7.2022 פנה הנאשם למור וביקש לרכוש ממנו שלושה כרטיסים להופעה. מור דרש עבורם סך של 4500 ₪.
25. בדרך שאינה ידועה למאשימה, זייף הנאשם טופס העברה בנקאית של בנק הפועלים על סך 4500 ₪ לטובת החשבון שמסר לו מור, והציג למור בכזב צילום המעיד כביכול כי ביצע העברה בנקאית לחשבון של מור על סך האמור, כשהוא יודע כי מדובר במצג שווא וכי הכסף לא הועבר לחשבון של מור.



## בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 61529-07-22 מדינת ישראל נ' זאיד קרדי(עציר)

26. בעקבות מצג השווה מסר מור לנאשם את הכרטיסים. בהמשך, לא ענה הנאשם לשיחות טלפון ממור ולא שילם עבור הכרטיסים שרכש ממנו.
27. על פי האישום השביעי במועד הרלבנטי לאישום זה שהה הנאשם במרכז הטיפולי "רוח בכפר" הנמצא בכפר סבא.
28. עמותת "מרכז הצדקה" הינה עמותה רשומה שחלק ממטרותיה לסייע לנזקקים ומעוטי יכולת, כדי לממן את שהותו במרכז הטיפולי פנה הנאשם בתאריך שאינו ידוע במדויק למאשימה, עובר ובסמוך ליום 21.3.2022 לעמותה באמצעות אתר האינטרנט. הנאשם סיכם עם נציג העמותה תוך מצד שווה כי יגייס עבור העמותה תרומות גדולות מיהודי מקסיקו, ובתמורה תשלם לו העמותה דרך קרן ייעודית שתוקם, הוצאות טיפוליות עבור בן דודו ששמו אברהם זאיד, כביכול המטופל במרכז הרפואי.
29. לאורך התקופה פעל הנאשם במרמה ושבשיטתיות מול נציגי העמותה כמפורט להלן: מדי מספר ימים פנה אליהם בבקשה תמיכה וסיוע כספי עבור טיפולים שונים במרכז הרפואי או הוצאות אחרות, תוך שבמקביל הוא מעביר לעמותה מעת לעת סכומי כסף, באמצעות אמצעי תשלום אותם הציג בכזב כתרומה מיהודי מקסיקו. זאת חרף ידיעתו כי אמצעי התשלום הגיעו לידו שלא כדין ושאינו כיסוי לעסקאות אלו.
30. בשיטה זו קיבל הנאשם סכום מצטבר של 85,867 ₪ אותו שלשל לכיסו, באמצעותו שילם את חובותיו למרכז הרפואי. העמותה הפסיקה לשלם את בקשת התמיכה שהועברו על ידי הנאשם רק לאחר שעסקאות רבות הוכחו.
- תמצית טיעוני הצדדים:**
31. המאשימה עמדה בטיעוניה לעונש על חומרת האירועים כעולה מכתב האישום: צבר האירועים, המרמה, השיטתית וכן הפגיעה במתלוננים בהיקף כספי העולה על 200,00 ₪. לקולא ביקשה לזקוף לזכות הנאשם את הודאתו, העדר רישום פלילי, וכן תוכנו של תסקיר המבחן.
32. המאשימה ביקשה לקבוע מתחם עונש אחד לכלל האישומים החל משלוש שנות מאסר ועד שבע שנים. את עונשו של הנאשם ביקשה לקבוע בתחתית המתחם, כך שיוטלו עליו 3 שנים לצד רכיב של פיצוי לקורבנות העבירה.
33. ב"כ הנאשם ביקשה אף היא לקבוע מתחם עונש אחד, ולהטיל על הנאשם 18 חודשים אשר מהוויים לדבריה, את תחתית מתחם העונש ההולם בנסיבות המקרה. צוין, כי הנאשם עצור מיום 21.7.2022.
34. ב"כ הנאשם ביקשה ליתן משקל מהותי למצבו הנפשי הרעוע של הנאשם, וכן העובדה כי קיימת בעניינו המלצה חיובית מטעם שרות המבחן לשילובו בבית המשפט הקהילתי, אך נוכח נסיבותיו האישיות, בהיותו נתון במעצר ובעדר מסגרת משפחתית תומכת, לא ניתן היה לפעול בכיוון זה. בהתייחס לרכיב הפיצוי ביקשה ההגנה לקבוע סכום פיצוי נמוך ככל הניתן נוכח מצבו של הנאשם ובהעדר תמיכה.





## בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 61529-07-22 מדינת ישראל נ' זאיד קרדי(עציר)

35. הנאשם ציין, כי מתחילה נטל אחריות על המעשים, ולכך שבמועדי ביצוע העבירות היה נתון במצב נפשי מורכב. הנאשם הביע צער על מעשיו והוסיף, כי במסגרת המעצר הוא משולב בתוכנית טיפולית.

### דיון:

36. הצדדים אינם חלוקים על כך, כי יש לקבוע מתחם עונש אחד לכלל האישומים שבכתב האישום. עמדה זו מקובלת גם עליי. הערך המוגן אשר נפגע כתוצאה ממעשיו של הנאשם הינו ההגנה על קניינו של הפרט, שמירה על חיי מסחר תקינים, ואמון הציבור במסחר תקין.

37. המעשים אותם ביצע הנאשם לוו בתכנון, שיטתיות ותחכום, עת הנאשם רוכש קבצי מדיה הכוללים פרטי עשרות כרטיסי אשראי של מדינות זרות, השייכים לאחרים. בדרך זו עלה בידו להציג מצג שווא בפני בעלי עסקים או נותני שרות, לכך שהוא עושה באמצעי חיוב אלו שימוש כדן, אף שהוא יודע שהשימוש בהם נעשה שלא כדן, ואין כיסוי לאותן עסקאות שביצע. בדרך זו רכש הנאשם שלא כדן שירותים, קיבל תמורה, ופגע במספר רב של מתלוננים: בעלי צימר, מסעדות ונותני שרות, בהיקף כספי גדול, כך שמידת הפגיעה בערכים המוגנים הייתה גבוהה.

38. לעניין פסיקה נוהגת ראו לדוגמה: ת"פ 19385-09-09 מדינת ישראל נ' אטמוזגון (30.6.10), רע"פ 339/11 מהרבנד נ' מדינת ישראל (1.3.13), ת"פ (י-ם) 1822-09 מדינת ישראל נ' דזנאשווילי (13.11.12), ת"פ (י-ם) 137/08 מדינת ישראל נ' שאכר (15.2.10), רע"פ 2224/11 חזיזה נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (22.3.11), עפ"י (מחוזי מרכז-לוד) 12105-01-13 מדינת ישראל (10.3.13), ת"פ 20274-12-14 מדינת ישראל נגד סיימון ברג (1.6.2020).

39. סבורני, כי מתחם העונש ההולם לכלל האישומים הינו החל מ-22 חודשים ועד 48 חודשים לצד ענישה נלווית.

40. בבחינת העונש המתאים לנאשם יש להתחשב בנסיבות הבאות: הנאשם כבן 33 נעדר רישום פלילי. הנאשם נטל אחריות על המעשים ובכך חסך זמן שיפוטי.

41. במסגרת תסקיר מבחן מיום 7.6.2023 צוין, כי הנאשם יליד מקסיקו גרוש ואב לילד שנפטר בגיל שנתיים. בתסקיר פורט הרקע בו צמח הנאשם וכן אירועים שחוה בילדותו (ראו: עמוד 2 פסקה ראשונה). מגיל 16 התחבר הנאשם לתנועת הנוער "בני עקיבא". לאחר סיום לימודיו התנדב לשרות צבאי במסגרת מתנדבי חו"ל, עבר הכשרה כלוחם במשך שנה וחודשיים. במהלך שירותו אובחן כסובל מדיכאון. הנאשם תיאר תסמיני פוסט טראומה אך לא הוכר כנכה צה"ל. הנאשם נישא לאישה תושבת ספרד, ובהמשך נולד לבני הזוג ילד, אשר נפטר בגיל שנתיים עקב בעיות נשימה. בעקבות הקושי להכיל את הכאב, בני הזוג התגרשו.

42. בתסקיר פירוט נוסף אודות קשר זוגי אותו ניהל הנאשם לאחר גירושו. (ראו: עמוד 3 פסקה 4). הנאשם אובחן במהלך תקופה זו כסובל ממחלת נפש דו קוטבית וקיבל טיפול תרופתי, וכן שולב בטיפול במסגרת מרכז גמילה.

43. שרות המבחן התרשם מנזקקות עוד בשלב הליכי המעצר, והנאשם אף ביטא רצון ותובנה לקחת חלק בהליכי טיפול, אך בהעדר מסגרת שתתאים עבורו נותר הנאשם במעצר. שרות המבחן נותן





## בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 61529-07-22 מדינת ישראל נ' זאיד קרדי(עציר)

התייחסותו גם ביחס לרקע הנפשי של הנאשם ואשפוזים אותם עבר. (ראו: עמוד 3 פסקה 1), וכן דיווח שניתן מגורמי הטיפול בשב"ס, אודות אופן תפקודו של הנאשם. הדיווח בעניינו הינו חיובי בעיקרו.

44. המלצתם באותה עת הייתה לשלב את הנאשם בטיפול בתחום בריאות הנפש בקהילה, וכן בטיפול ייעודי בתחום המרמה.

45. הנאשם נטל אחריות על מעשיו בשרות המבחן. להתרשמות שרות המבחן הנאשם עבר טראומות רבות וקשות במהלך חייו, אלו הובילו אותו לגיבוש דפוסי אישיות מניפולטיביים ומרמתיים. מנגד, לנאשם כוחות תפקודו תקין, סיום לימודים והשתלבות בתנועת נוער, גיוס לצבא ותעסוקה גם אם לא רציפה ויציבה. להתרשמותם פועל הנאשם מתוך עולם ערכים תקין, והוא אף ערך ניסיון לטפל בעצמו אך ללא הצלחה.

46. הנאשם ביטא בפניהם מוטיבציה גבוהה לשיקום, ועל כן המלצתם הייתה באותה עת לשילובו בבית המשפט הקהילתי. על עמדה זו שב שרות המבחן במסגרת תסקיר משלים מיום 6.9.2023. בסופו של דבר, הנאשם לא שולב במסגרת זו שהוצעה. תוכנו של התסקיר והמלצת שרות המבחן מהווים שיקול נוסף המצדיק להטיל על הנאשם עונש המצוי בתחתית המתחם, כפי שיפורט להלן:

- א. עשרים ושניים חודשי מאסר שמניינם החל מיום מעצרו של הנאשם.
- ב. 10 חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור הנאשם משך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירה מן העבירות בהן הורשע מסוג פשע או כל עבירת רכוש מסוג פשע.
- ג. 5 חודשי מאסר על תנאי, שלא יעבור הנאשם משך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירה מן העבירות שבהן הורשע מסוג עוון או כל עבירת רכוש מסוג עוון.
- ד.
  - פיצוי כספי לע"ת 3 בסך 750 ₪ אשר ישולם עד ליום 4.8.2024.
  - פיצוי למלון "גרודוניה" 30,000 ₪ אשר ישולם עד ליום 4.8.2024.
  - פיצוי לע"ת 18 בסך 500 ₪ אשר ישולם עד ליום 4.8.2024.
  - פיצוי לע"ת 4 בסך 750 ₪ אשר ישולם עד ליום 4.8.2024.
  - פיצוי ל"י תכשיטי שמעון" בסך 10,000 ₪ אשר ישולם עד ליום 4.8.2024.
  - פיצוי לע"ת 16 בסך 4250 ₪ אשר ישולם עד ליום 4.8.2024.
  - פיצוי ל"רוח בכפר" בסך 25,000 ₪ אשר ישולם עד ליום 4.8.2024.

החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם למועדים והתשלומים שקבע בית המשפט.

ניתן יהיה לשלם את הקנס/ פיצוי/ ההוצאות כעבור שלושה ימים מיום מתן ההחלטה/ גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

- **בכרטיס אשראי** – באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)
- **מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה)** – בטלפון \*35592 או בטלפון 073-2055000
- **במזומן בכל סניף של בנק הדואר** – בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.





## בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 61529-07-22 מדינת ישראל נ' זאיד קרדי(עציר)

ניתן היום, ד' אדר א' תשפ"ד, 13 פברואר 2024, במעמד הנוכחים (הנאשם בוועוד חזותי).

*א.ל.מ.*

ארנון איזן, שופט

