



נציבות תלונות הציבור על שופטים

לשכת הנציב אורי שהם
שופט בית המשפט העליון (בדימוס)

י' באדר תשפ"ד
20 בפברואר, 2024
מספרינו: 52/24 / העליון
אישי-סודי-למכתב בלבד

המתלוננים: מר שי גליק, מנכ"ל ארגון "בצלמו"
מר שלומי פרץ, מנהל פעילות "התנועה למשילות ודמוקרטיה"

הנילון: כב' השופט חאלד כבוב מבית המשפט העליון

בעניין: תלונות שהתקבלו בלשכתנו בתאריכים: 22.01.24 ו-25.01.24

החלטה

תמצית התלונה

- בלשכתנו התקבלו (בנפרד) תלונותיהם של מר שי גליק ושל מר שלומי פרץ בעניינו של כב' השופט חאלד כבוב מבית המשפט העליון. התלונות מתבססות על דברים שפורסמו ביום 21.1.24, על ידי עיתונאי תאגיד השידור הציבורי "כאן", מר אבישי גרינצייג, שזו לשונם:
"שופט בית המשפט העליון משמש כפרזנטור עבור משרד עורכי הדין הפרטי של הבת שלו. במשרד יש שתי תמונות ענק של כבוב עם גלימה ופטיש של בית המשפט. אם לא די בכך, השופט כבוב הצטלם על רקע תמונת הענק שלו בפתח המשרד, והתמונה הועלתה לצורך יח"צ של המשרד. אתיקה מעניינת."
- לדברי המתלוננים, תמונותיו של השופט במשרדה של בתו הועלו לרשתות החברתיות ואף קודמו בתשלום בחשבונה של הבת. בנוסף, משרדה של הבת הפיק סרטון תדמית שבו מופיעה תמונת השופט בהבלטה מספר פעמים.
- המתלוננים סבורים, כי השופט היה מודע היטב לשימוש שעושה בתו במעמדו כשופט כדי לקדם את משרדה, שכן אין מדובר במקרה חד פעמי שבו מועלית תמונה של השופט לחשבון הבת.

כחלק מהשירות שניתן לך במשרד המשפטים אנו מזמינים אותך להיכנס לאתר כל זכות בכתובת: kolzchut.org.il/justice
כי יש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות שלך!

ירושלים: נחום חפצדי 5, בית עופר, גבעת שאול 9548401 טל' 073-3927425 פקס' 02-6467973

דואר אלקטרוני: Shoftim@justice.gov.il

אינטרנט: <http://Shoftim.justice.gov.il>

4. בכך, טוענים המתלוננים, עושה השופט שימוש במעמדו כשופט לקידום עניינה של בתו, וזאת, בניגוד לכלל 20(ב)(1) לכללי האתיקה לשופטים, התשס"ז-2007, הקובע כי – "לא יעשה שופט שימוש במעמדו כשופט לקידום ענין שלו או של אחר".

5. בתלונתו של מר פרץ, מציין הלה כי ועדת האתיקה של השופטים, הורתה בהחלטותיה, כי מכתבי המלצה לקרובי משפחה, עורכי דין ואחרים, על בסיס היכרות משפחתית, לא יינתנו על ידי שופטים (א/6-15; א/57-08). כמו כן, במקרים שבהן התירה הוועדה לתת מכתב המלצה, היא דרשה כי הוא יינתן ישירות לגוף שביקש את המלצה ולא יופקד בידי המומלץ (א/11-18; א/3-18).

6. לדידו של מר פרץ, ניתן לראות בתמונות התלויות במשרדה של בת השופט ובצילומיו של השופט במשרדה בסמוך לתמונות, כהמלצה ישירה של השופט על בתו, כאשר רק ההיכרות והקשר המשפחתי באים לידי ביטוי בהמלצה. וזאת, בזמן שההמלצה מופקדת בידיה של הבת באופן שהיא יכולה לעשות בה שימוש ככל שתחפוץ – בקירות משרדה וברשתות החברתיות.

7. מר גליק הזכיר בתלונתו מקרים נוספים מן העבר שנקשרו בשמו של השופט, שכבר נתבררו על ידינו, ועל כן לא מצאנו לפרטם שוב.

תגובת השופט

8. בתגובתו לתלונה מסר השופט, כי בתו, עו"ד מרים כבוב-סיקסיק, היא עורכת דין ותיקה שהעתיקה את משרדה הקודם למיקום חדש שאותו היא עיצבה כראות עיניה, ללא כל מעורבות מצידו. לרגל המעבר למשרדה החדש ערכה הבת אירוע פתיחה, שבו הוא נמנע מלהשתתף, כפי שנהג גם לגבי אירועים דומים במשך השנים.

9. בהתייחס לתמונה שפורסמה על ידי העיתונאי, מר גרינצייג, הבהיר השופט כי זו צולמה כאשר הוא הגיע למשרדה של בתו כשבוע לאחר אירוע ההשקה, וזאת בשעות הערב, כדי להימנע מכל מפגש עם מי מלקוחות המשרד.

10. השופט הדגיש, כי "לא ידעתי שצילומי לצד התמונה יפורסם כלל, הופתעתי שהתמונה פורסמה על ידי בתי, כעסתי דרשתי הסרה מידית של התמונה", וכך היה. התמונה הוסרה מיד וגם תמונת השמן שהיתה תלויה על הקיר במשרד הוסרה ונגנזה.

מסקנות והחלטה

11. בתמונה מושא התלונות נראה השופט כשהוא עומד במשרדה של בתו, כאשר בקיר שלימינו מופיע הלוגו של המשרד, ובקיר שמאחוריו תלויה תמונה גדולה הנושאת את דיוקנו כאשר הוא יושב על כס השיפוט.

12. ניתן, אפוא, לשער כי פרסום התמונה בחשבונה של הבת נועד לקידום משרדה תוך שימוש בתפקידו של אביה כשופט, דבר האסור בתכלית האיסור על פי כללי האתיקה החלים על שופטים.

13. לדברי השופט, הוא לא ידע כי תמונתו במשרדה של בתו תפורסם ברשתות החברתיות. לא מצאתי לדחות הסבר זה, ואולם, סבורני כי שומה היה עליו לנהוג בזהירות יתר ולוודא כי לא ייעשה שימוש פסול בתמונתו. על כן, טוב ונכון עשה השופט כאשר הורה מיידית להסיר את התמונה.

14. סוף דבר, באמור בסעיף 13 לעיל, ימוצה בירורה של התלונה.



אורי שהם

נציב תלונות הציבור על שופטים

העתק:

המתלונן

כב' השופט חאלד כבוב, בית המשפט העליון, ירושלים
 כב' מ"מ הנשיא עוזי פוגלמן, בית המשפט העליון
 מר יריב לויץ, שר המשפטים
 כב' השופט צחי עוזיאל, מנהל בתי המשפט