

המבקשת :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז דרום (פלילי)
רח' התקווה 4 באר-שבע, מיקוד 84893
טלפון 073-3922000 פקס 02-6462812
דוא"ל Da-Bsh-Criminal@Justice.gov.il

- נ ג ד -

המשיב :

מאיר שוקרון

..

יליד : 28/01/2000

ת.ז. : ...

... אשקלון

כעת במעצר מיום : 23/1/24

בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצר המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

ואלה נימוקי הבקשה :

1. לבית המשפט הנכבד הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירת **רצח באדישות**, לפי סעיף 300(א) לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן : "החוק"), **הדחה בחקירה** – עבירה לפי סעיף 245(ב) לחוק, **השמדת ראיה** – עבירה לפי סעיף 242 לחוק, **שיבוש מהלכי משפט** – עבירה לפי סעיף 244 לחוק ונהיגה ללא רישיון – עבירה לפי סעיף 10 לפקודת התעבורה [נוסח חדש].
2. המשיב נעצר בתאריך 23/1/24, ומעצרו הוארך בהחלטת בית המשפט עד לתאריך 1/3/24, בשעה 10:30.
3. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב, ובין היתר כדלקמן :
 - א. הודעתו של א.א. א.א מתאר בין היתר כי בליל האירוע, היה בבית הוריו של המשיב, כאשר אחיו של המשיב, א., קיבל שיחת טלפון וביקש ממנו לצאת החוצה, שם פגש את המשיב. בהמשך, כשנכנסו הביתה, מתאר א.א כיצד שמע את המשיב

מספר לבני משפחתו, ואף מדגים על גופו, כיצד דקר את המנוח בירך. בהמשך לאמור, מתאר א.א כי המשיב ואחיו פנו אליו ושאלו אותו אם יודע לנהוג. כשהשיב שכן, ביקשו ממנו להזיז את רכב המאזדה, בו נסע המשיב. א.א מתאר שהזיז את הרכב, ובהמשך לכך מתאר א.א כי קיבל לידיו חומרי ניקוי ומטליות, עמם ניקה את הרכב שהיה מגואל בדם. א.א מתאר כי במסגרת היכרותו עם המשיב ובני משפחתו, נודע לו כי המשיב כועס על המנוח ושאלו את המנוח מפני המשיב.

ב. הובלה והצבעה שנערכה עם א.א, במסגרתה חזר על גרסתו.

ג. עימות שנערך בין א.א לבין המשיב, במסגרתו חזר על גרסתו.

ד. הודעתה של ... , אשת המנוח – ... מתארת בין היתר כי בליל האירוע, נכנס המשיב לביתם וכי שמעה אותו משוחח בטלפון הנייד עם אדם בשם "מאורי", אותו זיהתה כמשיב, גם לפי שמו וגם לפי קולו, המוכר לה היטב. עוד מתארת כי במהלך השיחה, ביקש המנוח מהמשיב להגיע לכתובת ביתם, ואילו המשיב אמר למנוח שהוא שולח לו מיקום והמשיב אמר לו שיגיע. ... מתארת שמוקדם יותר באותו הערב, שאל אותה המנוח האם המשיב או בת זוגו שוחחו עמה והיא השיבה שלא. עוד מסרה כי שוחחה עם אחותו של המנוח, וזו האחרונה אמרה לה להגיד למנוח שלא יתחמק מהמשיב.

ה. הודעתה של ... , אחות המנוח, אשר נכחה אף היא בבית המנוח ושמעה את שיחת הטלפון בין המשיב למנוח בליל האירוע.

ו. פריקת הטלפון הנייד של המנוח, ממנה עולה בין היתר כי היה מספר רב של ניסיונות חיוג מצד המשיב למנוח בליל האירוע, ללא מענה. עוד עולה מהפריקה כי המשיב שוחח עם המנוח בליל האירוע לפני שיצא מהבית, וכי בהמשך היו מספר ניסיונות חיוג הדדיים בין המשיב למנוח.

ז. צילומי מצלמות אבטחה ממקומות שונים, בהן נצפה א.א כשהוא באזור בית הוריו של המשיב, א.א מזהה עצמו בסרטים ומתאר כי היה בדרכו אל רכב המאזדה על מנת להזיזו תחילה ולנקות אותו בהמשך.

ח. המשיב שמר על זכות השתיקה לאורך כל חקירותיו.

ט. ראיות נוספות.

4. כנגד המשיב קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים) התשנ"ו 1996 (להלן: "החוק") שכן המשיב דקר את המשיב דקירה קטלנית בירך, שהובילה בסופו של דבר למותו של המנוח. לאחר שקר את המנוח, הותיר אותו המשיב כשהוא שותת דם מבלי להזעיק עזרה. מעשיו אלה של המשיב מעידים על המסוכנות הרבה הנשקפת ממנו לביטחוננו של אדם ולביטחון הציבור.

5. כנגד המשיב קמה חזקה בדבר עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)(1) לחוק שכן המשיב מואשם בביצוע עבירת רצח בנסיבות מחמירות, שהעונש עליה הוא מאסר עולם.
6. כנגד המשיב קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(א) לחוק שכן קיים יסוד סביר לחשש כי אם ישוחרר ינסה לשבש הליכי משפט ולהתחמק מהדין. חשש זה עולה ממעשיו של המשיב כמתואר בכתב האישום, כאשר ניסה לשבש מהלכי משפט ולהשמיד ראיות, ובנוסף קיים חשש של ממש שהמשיב בעצמו או על ידי אחרים, ינסה להשפיע על עדים בתיק.
7. לחובת המשיב עבר פלילי הכולל הרשעות בביצוע עבירות סמים, אלימות, רכוש ועוד, בגין ריצה מספר עונשי מאסר.
8. בנסיבות דנן אין חלופה שיש בה כדי להבטיח את מטרות המעצר, ועל כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מעצר המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

הדס עמר, עו"ד
 סגנית פרקליטות מחוז דרום (פלילי)

באר-שבע, כ"א באדר א' תשפ"ד

1/3/24

פמ"ד 11/00001083/24

סימוכין 064742/2024