

המבקשת :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז דרום (פלילי)
רח' התקווה 4 באר-שבע, מיקוד 84893
טלפון 073-3922000 פקס 02-6462812
דוא"ל Da-Bsh-Criminal@Justice.gov.il

- נ ג ד -

המשיבים :

1. רומן בן יוסף גרינברג

ת.ז. ... יליד 18.5.1982
... קריית ביאליק
(במעצר מיום 18.2.24)

2. דסאלין בן טילהאון מלסה

ת.ז. ..., יליד 28.4.2005
... קריית ביאליק
(במעצר מיום 20.2.24)

בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצר המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם.

ואלה נימוקי הבקשה :

1. לבית המשפט הנכבד הוגש נגד המשיבים כתב אישום המייחס להם, בין היתר, את עבירות של **שוד** - עבירה לפי סעיף 402(ב) לחוק העונשין התשל"ז-1977. למשיב 2 יוחסה גם עבירה של הפרת הוראה חוקית- עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין התשל"ז-1977.
2. המשיב 1 נעצר בתאריך **18.2.24**, ומעצרו הוארך בהחלטת בית המשפט עד לתאריך **10.3.24** בשעה **13:30**.
3. המשיב 2 נעצר בתאריך **20.2.24**, ומעצרו הוארך בהחלטת בית המשפט עד לתאריך **10.3.24** בשעה **13:30**.
4. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב, ובין היתר כדלקמן :

- א. הודעות המתלונן, אשר מתאר את האירוע השוד והתקיפה.
- ב. תמונות המתעדות את חבלות של המתלונן + מסמכים רפואיים של המתלונן.
- ג. הודעת אשתו של המתלונן, תיארה כי מיד לאחר האירוע המתלונן התקשר אליה והיא ירדה לחנייה וראתה אותו מגועל בדם. המתלונן סיפר לה שהכו אותו ושדדו ממנו את השעון.
- ד. הודעת טלי פליישר, זוגתו של המשיב רומן, תיארה כי יש לה רכב מסוג מסוג MG. המשיב 1 גם נוהג ברכב זה. לדבריה פעם אחרונה שהייתה בעיר אשקלון בקיץ האחרון. העדה מודה כי המספר פלאפון של המשיב 1 הוא זה שמאוכן באשקלון בעת ביצוע מיום 7.1.2024 ועד ה- 10.1.2024.
- ה. צילומי מצלמות אבטחה, בהם ניתן לראות את הגעת המתלונן לחנייה עם רכבו. כן ניתן לראות את הגעת שני אנשים אליו שהחלו להכותו ובריחתם מהמקום עם אופניים. במצלמות ניתן לראות כי שתי דמויות הגיעו יום קודם למקום בו חנה רכבו של המתלונן, בשעות הבוקר המוקדמות ושהו בסמוך לרכבו של המתלונן.
- ו. צילומי מצלמות אבטחה ממקומות שונים בעיר אשקלון ומבניין מגורים ברחוב הנמל, מהם ניתן לראות כי שתי הדמויות הנראות בחניה התת קרקעית של בניין מגורי המתלונן, הגיעו למקום עם אופניים חשמליים ויצאו מדירה ברחוב הנמל באשקלון. ניתן לראות כי אחד הדמויות כהה עור והשני בהיר.
- ז. צילומי מצלמות אבטחה של בניין מגורים ברחוב הנמל באשקלון בהם נראה כי שתי הדמויות הגיעו למקום ברכב מסוג M.G ביום 7.10.2024 ונכנסו לדירה. עוד עולה כי שתי הדמויות עזבו את הדירה לאחר ביצוע השוד. במהלך ימים אלו לא נכנס לדירה אף אדם (למעט אדם אחד שנכנס בפנים גלויות, שנראה אף יוצא מהדירה, אדם שנחקר ומסר גרסה)
- ח. נתוני מערכת "עין הנץ" ממנה ניתן ללמוד כי רכב מסוג M.G, השייך לחברתו של משיב 1 הגיע לאשקלון מקריית ביאליק יחד עם אדם נוסף, ביום 7.10.2024 ועוזב את אשקלון חזרה לקריות לאחר ביצוע השוד.
- ט. נתוני חניון שנמצא בסמוך לדירה רחוב הנמל בו ניתן לראות כי מיד לאחר ביצוע השוד רכב מסוג מסוג M.G השייך לחברתו של משיב 1 עזב את החניון לאחר ששילם עבור החנייה.
- י. בדירה נמצא ט.א. של משיב 2 וכן ד.נ.א של משיב 1.
- יא. איכונים טלפונים של משיבים המאכנים אותם באשקלון. המשיבים לא מאשרים כי זה מספרי הטלפון שלהם, אך בני משפחתם מאשרים כי זה מספרי הטלפון שלהם. כמו כן בנתוני המחתי"ק ניתן לראות שיחות של המשיבים לבני משפחתם וכן שיחות בניהם.

- יב. תרגיל שבוצע למשיב 2, בו קשר משיב 2 אותו ואת משיב 1 לביצוע השוד ולדירה בה שהו.
- יג. הודעות מדובב שישב בתא יחד עם המשיב 2, במהלך הדיבוב ולאחר שנחשף בפני משיב 2 התרגיל שבוצע לו, נשמע משיב 2 מנסה לחשוב על גרסה בנוגע להימצאותו בדירה ובנוגע לשעון וכך העלה מחשבות ביחס לבריחה.
- יד. פרוטוקול שחרור בתנאים מגבילים של משיב 2 - מ"ת 13687-12-23.
- טו. המשיב 1 שומר על זכות השתיקה. המשיב 2 תחילה הכחיש את המיוחס, טען כי לא היה בדירה באשקלון ולאחר מכן שמר על זכות השתיקה.
5. כנגד המשיבים קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים) התשנ"ו 1996 (להלן: "החוק"), שכן המשיבים פעלו בצוותא חדא, תכננו את השוד, הגיעו אל המתלונן בבניין שבו הוא מתגורר, תקפו אותו, שדדו את השעון הרולקס והשאירו אותו במקום מדמם. מדובר בשוד מתוכנן היטב כשהם משתמשים בדירה כדי לשהות בה עד לביצוע ובאופניים חשמליים לביצוע השוד.
6. כנגד המשיב 2 קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(א) לחוק שכן קיים יסוד סביר לחשש כי אם ישוחרר ינסה לשבש הליכי משפט ולהתחמק מהדין, שכן משיב 2 ביצע את העבירה נשוא תיק זה כשהוא נתון בתנאים מגבילים בתיק אחר והפר הוראה חוקית של בית משפט מוסמך.
7. המשיב 1- הרשעה 1 שהתיישנה בעבירות סרסרות, קשירת קשר והחזקת מקום לשם זנות שבגינה ריצה ריצה מאסר עונש מאסר בפועל של שנה.
8. המשיב 2 -הרשעה 1 מבית משפט לנוער, בעבירות של גניבה, דרישה באיומים של רכוש, הפרעת שוטר במלוי תפקידו, גניבה מרכב ועוד. משיב 2 ביצע את העבירה נשוא תיק זה כשתלוי ועומד נגדו תיק בעבירות רכוש, שבגיניו שוחרר בתנאים, אותם הפר.
- בנסיבות דנן אין חלופה שיש בה כדי להבטיח את מטרות המעצר, ועל כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מעצר המשיבים עד לתום ההליכים המשפטיים נגדם.**


 שלומית מלקי, עו"ד

עוזרת לפרקליט מחוז דרום - פלילי

אשקלון, ל' באדר תשפ"ד

10 במרץ 2024

פמ"ד 11/00001225/24