



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44822-08-22 מדינת ישראל נ' טובי(עציר)

לפני כבוד הנשיא שמואל הרבסט

בעניין: המאשימה

מדינת ישראל
באמצעות
המחלקה הכלכלית
פרקליטות המדינה

נגד

הנאשמים

יצחק טובי (עציר)
ע"י ב"כ עוה"ד
מ. עירוני

גזר דין

כתב האישום והסדר הטיעון

המאשימה והנאשם הגיעו להסדר טיעון, לפיו כתב האישום תוקן והנאשם הודה והורשע על פיו בעבירות מרמה רבות.

החלק הכללי בכתב האישום מתאר כי החל ביום 27.12.20 ועד יום 2.8.22, פעל הנאשם במרמה אל מול קורבנות עבירה רבים, אותם הונה בדרך של הצגת מצגים כוזבים שונים, באופן שיאפשר לו לקבל מהם במרמה מוצרים יקרי ערך, אשר אותם העמידו למכירה באתר האינטרנט יד 2, מבלי ששילם עליהם.

הנאשם הונה עשרות רבות של קורבנות עבירה המתגוררים בכל רחבי הארץ, מצפת ועד אילת. הוא קיבל מהם במרמה עבורו או עבור אחרים, מוצרים יקרי ערך ולעתים קרובות יותר ממוצר אחד, בשווי כספי כולל של למעלה מ-600,000 ₪.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44822-08-22 מדינת ישראל נ' טובי(עציר)

הנאשם נהג לאתר באתר יד 2, מוצרים יקרי ערך שונים, לרוב מכשירים סלולריים אך גם מוצרים אחרים, שהוצעו באתר למכירה על ידי אנשים פרטיים.

בסמוך לאחר מכן, נהג הנאשם ליצור קשר עם אותם אנשים ולהתעניין ברכישת המוצר מהם, בשיחות טלפון, הודעות סמס או התכתבויות באמצעות הוואטסאפ.

את הקשר הטלפוני קיים הנאשם עם מפרסמי המוצרים באמצעות "טלפון מבצעי" שהוא טלפון סלולרי ייעודי ששימש אותו לביצוע העבירות. הטלפון לא היה רשום על שמו והוא עשה בו שימוש באמצעות עשרות כרטיסי סים שאותם החליף באופן תדיר, שאף הם לא היו מזוהים בשמו.

במהלך שיחות הטלפון וההתכתבויות שקיים הנאשם עם אותם אלה שהעמידו פריטים למכירה, הזדהה בפניהם בשמות בדויים ובזהויות אשר אינן משויכות לו.

לעיתים רבות, נהג הנאשם להתחזות בפני אותם אנשים כבעלים או מנהל של עסקים מוכרים שונים, תוך ששיבץ בהגדרת אפליקציית הוואטסאפ שבה השתמש תמונת פרופיל שאינה שלו ואשר הולמת את התפקיד שתואר, ולעיתים שלח להם צילומים של תעודות מזהות אמיתיות או מזויפות- הנושאות את שם האדם שבשמו התייצב בפניהם.

כך, הנאשם החזיק ברשותו צילומים של למעלה מעשר תעודות מזהות, הנושאות את שמותיהם של אנשים שאינם מעורבים בעבירות, ועשה בהן שימוש.

הנאשם נהג לומר לאנשים שעמם שוחח, כי הוא מעוניין לרכוש את המוצר שאותו הם העמידו למכירה באתר, ולאחר שיח קצר נהג להגיע עמם להסכמה על המחר שתמורתו "ירכוש" את המוצר.

אולם, הנאשם מעולם לא שילם לקורבנותיו על הפריטים שקיבל מהם.

כך, בתחילת הדרך, ורק במיעוט של מקרים, קיבל הנאשם את המוצרים, בתמורה לשיקים מזויפים שהעביר לקורבנותיו, אשר גילו את המרמה לאחר שניסיונם להפקיד את השיק או לפדותו כשל, והתברר להם כי מדובר בשיק מזויף.

בהמשך וברוב מקריע של המקרים, נהג הנאשם לומר לקורבנותיו כי יעביר את התמורה בהעברה בנקאית, ישירות לחשבון הבנק שלהם, ביקש מהם את פרטי חשבון הבנק שלהם, והם נענו לבקשה.

לאחר מכן נהג הנאשם לזייף אסמכתאות בנקאיות או להשתמש באסמכתאות בנקאיות שזויפו, ועליהם נרשם, בכזב, כי סכום התמורה עליו הוסכם הועבר מחשבון הבנק של האדם אליו התחזה הנאשם, לחשבון הבנק של הקורבן.

כך, הנאשם החזיק ברשותו מספר תבניות של אסמכתאות בנקאיות כביכול, שאותן זייף על דרך של הוספת פרטי חשבון הבנק של קורבן העבירה, סכום הכסף "שהועבר" והמועד בו "בוצעה" הפעולה.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44822-08-22 מדינת ישראל נ' טובי(עציר)

הנאשם שלח את האסמכתאות המזויפות הללו, לעתים יחד עם צילום תעודת הזהות של האדם אליו התחזה, באפליקציית ווטסאפ, אל קורבנותיו ובכך הניח את דעתם כי העביר להם תשלום בעד המוצר.

במקרים בהם ביקשו הקורבנות מהנאשם שישלם להם במזומן או בדרך אחרת בה יקבלו את הכסף באופן מידי (העברת זה"ב או תשלום באמצעות יישומון ביט), אמר להם הנאשם דברי כזב שונים, על מנת לדחוק בהם להסכים לקבלת התשלום באמצעות "העברה בנקאית".

בד בבד, ולעתים כאמצעי ליצירת לחץ על הקורבן לשם "סגירת העסקה", ולשם העברת המוצר בטרם יגלה המוכר כי הכסף לא הועבר אליו וכי היה קורבן להונאה, שלח הנאשם אל קורבנותיו נהגי מוניות תמימים או שליחים אחרים מטעמו, אשר אספו עבורו את המוצרים, עזבו את בית הקורבן ומסרו את המוצר לנאשם או למי שהנאשם הנחה אותם למסור אותו.

בסמוך לאחר שעלה בידו של הנאשם להוציא במרמה את המוצרים מידיהם של קורבנותיו, החליף את כרטיסי הסיים בטלפון המבצעי בו השתמש, כך שכל ניסיון ליצור איתו קשר נדון מראש לכישלון.

בחלק מן המקרים, מיד לאחר שהמוצר יצא מבית המרומה, מחק הנאשם את התכתבויות הווטסאפ שהיו לו עם הקורבנות, שבהן הופיעו האסמכתאות המזויפות ששלח – באופן שהן נמחקו מהטלפון המבצעי שלו ומהמכשיר של קורבן העבירה. זאת, על מנת להקשות עוד יותר על קורבנותיו להתלונן ולהציג ראיות על המרמה שביצע.

על מנת להקשות על איתורו, הנאשם קיים את השיח עם הנהגים והשליחים רק באמצעות הטלפון המבצעי וכרטיסי הסיים בהם השתמש באופן זמני ונהג להחליף אותם באופן תדיר. בחלק גדול מהמקרים, היה מלכתחילה מוסר לנהג או לשליח כתובת אליה עליו להביא את המוצר שאסף מן הקורבנות ורק לאחר שהנהג כבר היה עוזב את בית הקורבן, בדרכו ליעד שמסר לו מלכתחילה, היה הנאשם מתקשר אליו ומשנה את יעד המסירה, הכל על מנת להקשות על קורבן העבירה להתחקות אחר המוצר ואחר הנאשם.

ברוב המקרים נהג הנאשם לשלוח שליחים מטעמו שיקבלו בעצמם את המוצרים מאת נהגי המוניות, וישלמו לנהגים עבור המשלוח, ורק לעתים ספורות קיבל את המוצרים לידי.

במקרים רבים, מסירת הפריטים שהתקבלו במרמה, לא התבצעה בכתובת המוגדת בביתו או במשרדו של הנאשם, אלא בפינות רחוב, דרכים עירוניות וכיו"ב.

בדרך המתוארת לעיל הונהג הנאשם את קורבנותיו וקיבל מהם במרמה תוך הצגת מצגי שווא ושימוש במסמכים מזויפים, מוצרים שונים שפורטו בכתב האישום, ששוויים עומד על למעלה מ-600,000 ₪.

כתב האישום מתאר 91 מקרים שבהם הנאשם פעל כאמור, כלפי 91 קורבנות שונים, המתגוררים ביישובים וערים שונות ברחבי ישראל, מצפון ועד דרום, ונטל מהם במרמה מוצרים שונים, דוגמת



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44822-08-22 מדינת ישראל נ' טובי(עציר)

מכשירי טלפון ניידים, קלנועית, מחשבים ניידים, אופניים חשמליים, אייפד, תכשיטים יקרי ערך, שוברי קנייה, מכשירי "פלייסטיישן", רהיטים ועוד, תמורת סכומי כסף של אלפי שקלים כל פעם.

בגין כך הורשע הנאשם ב-47 עבירות של התחזות כאדם אחר לפי סעיף 441 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), 16 עבירות של זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר בנסיבות מחמירות לפי סעיף 418 לחוק העונשין, 85 עבירות של שימוש במסמך מזויף לפי סעיף 420 לחוק העונשין ו-89 עבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות על פי סעיף 415 לחוק העונשין.

לאחר שהורשע בעבירות אלה ובמסגרות ההסדר, הנאשם צירף לתיק זה את ת"פ 16996-03-21, במסגרתו הורשע בעבירות גניבה לפי סעיף 384 לחוק העונשין.

כתב האישום בתיק זה מתייחס ליום 24.9.20, אז הגיע הנאשם לחברת לשירותים לוגיסטיים בראשון לציון, וביקש מבעל החברה, אותו הכיר על רקע רכישה קודמת, לרכוש 13 מכשירי טלפון ניידים.

המתלונן הכין עבור הנאשם 4 מכשירי אייפון, 2 מכשירי גלקסי, 7 מכשירי נוט 10, בעלות של 15,811.95 ₪.

במהלך הכנת מכשירי הטלפון לעסקה, נטל הנאשם מדלפק במקום ובלי ידיעתו של המתלונן 2 מכשירי אייפון ומכשיר גלקסי נוט 9 בעלות של 4,957.26 ₪, והכניס את המכשירים הגנובים לארגז שהיה ברשותו ולכיסיו.

בהמשך אמר הנאשם למתלונן שישלם עבור מכשירי הטלפון שביקש בהעברת כסף לחשבון החברה ועזב את המקום על 13 מכשירי פלאפון ו-3 המכשירים הגנובים.

בהמשך, על אף דרישות חוזרות ונשנות מצד המתלונן, לא שילם הנאשם את התמורה עבור העסקה (להלן: "התיק המצורף").

טיעוני המאשימה לעונש

ב"כ המאשימה טען כי מדובר בכתב אישום חמור מאוד בהיקפים חריגים, ולו צירף הנאשם כתב אישום נוסף. כתב האישום מציג שיטת עבודה ופעולה, שיטת מרמה קבועה אשר דורשת תכנון וסנכרון בין כל המרכיבים השונים, ויישומה מתוחכם.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44822-08-22 מדינת ישראל נ' טובי(עציר)

הנאשם נטע בקורבנות תחושת ביטחון, באמצעות המסמכים המזוייפים, הבנקאיים, תעודות הזהות והשיקים המזוייפים, שלח שליחים לאסוף את מוצרים, ובכך יצר אשליה של תחושת ביטחון ורק אז לקח את המוצרים.

מעבר לתחושת הכזב אצל הקורבנות, השיטה שהנאשם פעל בה, נועדה להקשות על תפיסתו ודרשה עבודה מיוחדת של המשטרה לאיתור העבירות.

למעשיו של הנאשם נפלו קורבנות שונים, מרחבי הארץ, לכל אורכה ורוחבה, מושבים, יישובים קיבוצים וערים. הנאשם פעל מקריית ים, שם התגורר, אבל השלוחות נשלחו לכל מקום בארץ.

הנאשם נושא על גבו שורה ארוכה של הרשעות פליליות קודמות בגין אף נשא בעונשי מאסר, אך הוא לא, למד את הלקח והוא מתקשה לסגל לעצמו אורחות חיים הוגנות ומכאן סכנתו לציבור.

בשנת 2005 בית המשפט העליון דחה ערעור שהנאשם הגיש על חומרת עונש שנגזר עליו בגין שורה של עבירות אלימות ורכוש, ומאז דבר לא השתנה והטיעונים לעונש שנשמעו אז, יפים גם היום.

הנאשם הותיר עשרות אנשים שנפגעו ממעשיו, לקח מהם את רכושם והותיר אותם כשהם חשים בושה וכישלון, ויש להתחשב בסבל שהם עברו ולהגן גם על קורבנות פוטנציאליים.

תסקירי נפגעי העבירה מלמדים שהם מתמודדים עם חששות שירומו שוב, עם תחושות השפלה ובושה, אובדן אמון בבני אדם ותחושת ניצול.

נוסף לנפגעים אלה, נפגעו ממעשיו של הנאשם גם אלה שנעשה שימוש בזהותם.

ב"כ המאשימה הדגיש שחלק גדול מהמסחר במשק כיום הוא מקוון, דרך אתרים דוגמת יד 2 ואחרים. מדובר בעסק תוסס ומבורך התורם לקידום הכלכלה והמסחר, אך לקיומו נדרש אמון בסיסי בין הקונה והמוכר, ואת המרווח הזה, הנאשם ניצל.

הנאשם פעל בתחכום, לאורך זמן, הפיל מספר רב של קורבנות ברשתו, בסכומים גבוהים, וסכום כולל של 600,000 ₪.

הנאשם פעל במשך כשנה ושמונה חודשים, התחזה לאחרים אשר גם הם נפגעי עבירה, אחד מהם נפטר בינתיים ואלמנתו נאלצה להתמודד עם מעשיו של הנאשם.

ב"כ המאשימה הדגיש שבחודש במרץ 22 הנאשם נעצר לחקירה, שוחרר, ואז חזר והמשיך לבצע את העבירות, לאחר שהיה עצור כבר בגין אותם מעשים.

לשיטת המאשימה, מתחם העונש ההולם בנסיבות אלה נע בין 4.5 ל-8 שנות מאסר, נוסף למאסר מותנה, קנס ופיצוי למתלוננים.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44822-08-22 מדינת ישראל נ' טובי(עציר)

הנאשם עצור מאז 2.8.22, לא מתפרנס באופן שוטף, ואכן ישנו קושי כלכלי והסיכוי שהפיצויים ישולמו במלואה אינו גדול, אך הפסיקה קובעת שהיכולת הכלכלית של מבצע העבירה לא מהווה שיקול לשיעור פיצוי לטובת נפגעי העבירה וישנה אמירה חשובה בכך שיפסק להם פיצוי.

הנאשם לא פיצה את המתלוננים, אין אינדיקציה לכך שפניו לשיקום, שכן אין תסקיר התומך בכך ואין הבעת חרטה כנה מצדו, ולכן אין לסטות ממתחם הענישה ההולם.

בהתחשב במכלול טיעוניו, ולאחר שהציג גם את נסיבותיו האישיות של הנאשם, ביקש ב"כ המאשימה לנוע מטה במתחם הענישה ולהשית על הנאשם 6 שנות מאסר, מאסר מותנה על כל העבירות שהורשע בהן, קנס סמלי עם מאסר תמורתו וכן פיצויים ממשיים בסכום המלא של כל עבירה, תוך התחשבות גם בנפגעי העבירה שאינם נפגעים כספיים.

טיעוני ההגנה לעונש

הסנגור סיפר שהנאשם היה כוכב כדורגל עולה והעולם היה פרוס לרגליו, תרתי משמע, עד אשר נפל למחלת ההימורים. הוא מכר את כל מה שהיה לו, וכך גם הוריו וכל מי שסבב אותו.

בשנת 2015, לאחר שהורשע בעבירות, ישב במאסר פרק זמן קצר, אך במשך 7 שנים הצליח להיאבק במחלת ההימורים.

הנאשם מסוכן לציבור, לא משום שהוא עבריין, אלא מכיוון שהוא הפסיד הרבה סכומי כסף רבים נוכח בשל מחלתו.

משפחתו של הנאשם נורמטיבית לחלוטין והנאשם לא גנב כדי לשלש את הכספים לכיסו, אלא כדי להשיב את החוב. אשתו עבדה ופרנסה את הבית, אך גם כאשר עבד במקום מסודר, נקלע שוב להימורים.

הנאשם ביקש למכור את כלייתו כדי להשיב את סכומי הכסף שהיה חייב, אך אז בתו חלתה במחלת הסרטן והוא היה מסור לה ביותר ולא מש ממייטתה בבית החולים. גם שם, בבית החולים, לא פסקו לחצי השוק האפור והשתור והסחיטה המתמשכת מצדם, וכך הנאשם הגיע לביצוע העבירות.

חרטתו של הנאשם כיום היא אמיתית. ואין הוא בוכה על עצמו, אלא על הנזק שגרם בהיעדרותו לבתו ולאשתו, כפי שמעידה גם חוות הדעת הפרטית שהציג. אמנם הוא לא הצליח להתמודד עם מחלתו, אך הוא בתהליך של הפנמה, חרטה והבנה מוחלטת שלא זו הדרך.

הנאשם התחנך במשך 14 חודשים לטיפול בקהילה סגורה, אך שירות המבחן לא נתנו בו אמון, והדבר לא צלח. כך, נותר הנאשם עצור במשך 16 חודשים, בעוד בתו חולה ואשתו סובלת וממשיכה לתמוך בו. הנאשם יודע שמגיע לו עונש, הוא לוקח עליו את האחריות, ומסכים לשלם את הפיצוי.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44822-08-22 מדינת ישראל נ' טובי(עציר)

הודאת הנאשם חסכה זמן רב מאוד, שכן ניהול משפטו היה אורך שנים, והנאשם נמנע מלהתמקח על העובדות ולקח אחריות באופן מלא.

כיום, משפחת הנאשם חיה בעוני קשה, אשתו מפרנסת יחידה, וכל הכסף אשר השיג- מצא את דרכו לעבריינים בצפון.

הסנגור הפנה לפסיקת בית המשפט המחוזי בירושלים, שם נגזר עונשו של אדם שביצע עבירות הונאה בהיקף רחב יותר, של מיליוני שקלים, ונידון ל-4 שנות מאסר, וטען שהמתחם שהמאשימה טענה לו, מכביד יתר על המידה ולא לוקח בחשבון את האחריות שהנאשם לקח ואת החיסכון בניהול ההוכחות.

הסנגור ביקש כי בית המשפט ינהג בנאשם במידת הרחמים. הוא העיד כי בחודשים הארוכים שייצג את הנאשם, התרשם מקרוב שהוא עבר תהליך משמעותי מאוד בעת ניהול משפטו והוא משוכנע שזוהי הפעם האחרונה שהנאשם מגיע לבית המשפט, פשוט מכיוון שאין לו ברירה אחרת, והוא כמעט איבד את הדבר היקר לו ביותר.

לשיטת הסנגור, מתחם העונש ההולט נע בין 18 ל-40 חודשי מאסר ויש למקם את הנאשם בתחניתו, תוך התחשבות בכך שעברו הפלילי ישן מאוד, הוא לקח אחריות, נסיבותיו קשות והמשפחה עוברת קשיים עצומים.

הנאשם בדברו האחרון אמר שהוא מתנצל שפגע בקורבנות ולו היה יכול להחזיר את הגלגל לאחור, לא היה פועל כפי שפעל. הוא ביקש שבית המשפט יתחשב בו וברצונו לטפל בבתו החולה, לקחת אותה לטיפולים ולגדל את ילדיו בנחת וביושר והוסיף שהוא מביע אחריות ומתנצל מעומק ליבו על כל מעשיו, ולכן הודה בעבירות.

אשת הנאשם ביקשה להתנצל על מעשיו של הנאשם. היא אמרה שהמשפחה מתביישת במעשיו, אך סיפרה שיש לנאשם גם צד טוב, הוא טיפל בבתו במסירות רבה והילדה קשורה אליו בקשר מיוחד ולכן ביקשה להתחשב במצב הבריאותי של בתה.

דיון והכרעה

עבירות המרמה שהנאשם ביצע הן עבירות חמורות, הפוגעות בערכים החברתיים של הגנה על הציבור מפני מעשי תרמית, הגנה על חיי מסחר תקינים, על יתסי האמון בין בני האדם, על זכות הקניין, ועל הביטחון שהציבור נותן במוסדות מורשים דוגמת הבנקים.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44822-08-22 מדינת ישראל נ' טובי(עציר)

בית המשפט העליון דן בפגיעתן של עבירות דומות בע"פ 5668/13 מזרחי נ' מדינת ישראל, מיום 17.3.16, והדברים שנקבעו שם, מפי כב' השופט נ' סולברג, יפים לענייננו:

"במעשיו הרעים פגע המערער פגיעה קשה בערכים חברתיים בסיסיים עליהם מושתת קיומה של חברה תקינה. המערער גנב, רימה, זייף והונה – הכל מתאוות ממון ולמען בצע כסף . . . אכן, המערער לא פגע בגופם של הנפגעים, אלא בממונם 'בלבד', ואולם כל נקל ראש בכך: "אמר רבי יוחנן: בא וראה כמה גדול כוחו של חמס, שהרי דור המבול עברו על הכל, ולא נחתם עליהם גזר דינם עד שפשטו ידיהם בגזל, שנאמר (בראשית, ו יג): 'כִּי מָלְאָה הָאָרֶץ חָמָס מִפְּנֵיהֶם, וְהִנְנִי מִשְׁחִיתָם אֶת הָאָרֶץ'" (בבלי, סנהדרין קח, א). אין תקומה לחברה שבה הגזל, המרמה, הכחש והכזב קונים להם שביתה. חובתו של בית המשפט היא להעביר מסר חד וברור כי המחיר בגין מעשים אלו – גבוה. על אחת כמה וכמה נכונים הדברים בענייננו, שהיקף הפגיעה כמו גם תוצאותיהם הקשות של מעשי המערער מצדיקים ואף מחייבים עונש כבד".

נסיבות ביצוע העבירות שתוארו בכתב האישום הן נסיבות חמורות, המלמדות על עבירות מרמה מכוערות וקשות, שבוצעו בתחכום ובעורמה לאורך זמן.

הנאשם תכנן מראש את מעשיו. הוא השיג בדרך כלשהי למעלה מעשר תעודות זהות של אנשים אחרים, השתמש בטלפון מבצעי ובאותה הדרך הניח את ידו על מספר כרטיסי סים. עוד, עשה הנאשם עשה שימוש בנהגי מוניות ושליחים תמימים.

הנאשם פעל באופן שהרחיק את עצמו מביצוע העבירות ויקשה על גילוי העבירות, כדי להימנע מתפיסתו. הוא השתמש בטלפון ייעודי, מחק את ההודעות ששלח לקורבנותיו כדי לא יוכלו להוכיח את מעשיו, לא קיבל לידי את המוצרים באופן ישיר וטשטש את כתובות מסירתם.

הנאשם עשה שימוש בפריטים מזויפים רבים, בתמונות פרופיל מתאימות לצרכיו, זיוף מסמכים רבים, שימוש בשיקים מזויפים ואסמכתאות בנקים מזויפות, והשתמש בזהויות בדויות.

הנאשם הוא האחראי הבלעדי למעשיו. הוא זה שהגה את מעשי התרמית, תכנן אותם והוציא אותם לפועל, כאשר לנגד עיניו עומד דבר אחד בלבד והוא- בצע הכסף.

הנאשם היה מודע למעשיו ולחומרתם, הוא פעל באופן שיקשה על גילויים והיו לו נקודות יציאה רבות שבהן היה יכול לחדול ממעשיו, אך הוא בחר שלא לעשות כן.

הנאשם ביצע את עבירות המרמה במשך תקופה ארוכה הנושקת לשנתיים ימים. בתקופה זו הנאשם פעל בשיטתיות, כמשלח יד, תוך שהוא מרמה ופוגע באזרחים תמימים שביקשו למכור מוצרים שונים שבבעלותם.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44822-08-22 מדינת ישראל נ' טובי(עציר)

הנאשם לא בחל באמצעים והוא פעל בשיטות מתוחכמות כדי להתל בקרבנות, לרמות אותם, תוך שהוא עצמו נשאר מאחורי הקלעים ונמנע מלחשוף את זהותו האמיתית וכל פרט מזהה אחר שלו, כדי להימנע מתפיסתו.

91 אזרחים תמימים נפלו קורבן למעשי הנאשם, אשר לכד את הודעותיהם למכירת המוצרים באתר יד 2.

מדובר בנפגעים רבים, אשר רבים מהם הגישו תסקירי נפגעי עבירה המתארים את הפגיעה, הצער והכאב שהנאשם גרם להם במעשיו.

לא מעט מן הקורבנות מתארים, כי נזקקו בזחיפות לכסף מזומן לנוכח מצב כלכלי קשה שנקלעו אליו או לצורך טיפולים רפואיים שונים, ולכן פנו למכור את המוצרים באתר יד 2. אלא שלבסוף, לאחר שהנאשם הונה אותם, הם נותרו ללא הרכוש וללא הכסף, בפייהם טעם מר והם מרומים, מושפלים, מנוצלים ופגועים.

חלקם מתארים גם טראומה נפשית ורגשית עמוקה וכואבת, שנמשכת עד ימים אלה וקושי לשוב ולתת אמון בבני אדם.

בחלק מהמקרים הנאשם גנב גם רכוש בעל ערך סנטימנטלי, דוגמת טבעת אירוסין, ציוד צילום שהיה שייך לאב שנפטר ומשפחתו נזקקה לכסף, ומכשירי טלפון שבעליהם ממשיכים לשאת בתשלומים עבורם, לאחר שהנאשם גנב אותם מהם.

לא רק האזרחים שביקשו למכור את רכושם נפלו קרבן למעשיו של הנאשם, אלא גם אחרים אשר אותם הנאשם ניצל בדרך אחרת.

הנאשם ניצל נהגי מוניות ושליחים תמימים, אשר יביאו עברו את המוצרים מאת ה"מוכרים", כדי להימנע מגילוי וכן ניצל גם את זהותם של אזרחים תמימים, כזהות בדויה לצורך ביצוע העבירות.

כך, מצא את עצמו מר , אשר הנאשם השתמש בזהותו, נתון בחקירה פלילית תחת אזהרה, על לא עוול בכפו. בתצהיר נפגע העבירה שהגיש, תיאר כיצד בחקירתו הוטחו בו האשמות במעשים שהנאשם ביצע, והוצא נגדו צו עיכוב יציאה מן הארץ. הוא חש מושפל ומפוחד לנוכח החשדות שיוחסו לו וחווה פחדים וחששות שמא עתידו ייפגע בשל עבר פלילי.

מכאן, שהנזקים שהנאשם גרם, לא מסתכמים בנזק הכלכלי ה"יבש", שהוא בעצמו סכום משמעותי של 600,000 ₪, ולא פחות חמורה ממנו הפגיעה בשלוות נפשם וביכולתם של כלל קורבנותיו, להמשיך ולחיות את חייהם בביטחון, בשלווה ותוך מתן אמון בבני אדם.

על עיקשותו של הנאשם להמשיך ולבצע את העבירות, מעידה העובדה אותה ציין הפרקליט, לפיה גם לאחר שהנאשם נעצר ושוחרר במהלך חודש מרץ 2023, בגין העבירות כאן, שב לסורו, והמשיך לבצע את אותן עבירות.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44822-08-22 מדינת ישראל נ' טובי(עציר)

עיינתי בפסיקה שאליה הפנו ב"כ הצדדים לצורך קביעת מתחם העונש ההולם, פסיקה המעידה על ההיקף העצום ונפוצותן של עבירות מרמה מכוערות אלה, באופן הממחיש את הצורך בהרתעה ממשית של מבצעייהן. היקפי המרמה במקרים אלה משתנים, ובהתאם משתנה גם מתחם הענישה ההולם.

התיק המצורף עוסק גם הוא בעבירות גניבה, ונסיבותיו וסכום הגניבה הוא משמעותי, אך המאשימה לא עמדה על כך שייגזר בגינו עונש נוסף, כך שהוא נבלע בתוך מתחם הענישה שייקבע בתיק העיקרי.

בהתחשב בפגיעה המשמעותית בערכים המוגנים, בנסיבות ביצוע העבירות ובענישה הנוהגת בפסיקה במקרים דומים, **הרי שמתחם העונש ההולם נע במקרה זה בין 40 ל-80 חודשי מאסר, וזאת נוסף לעונשים נלווים.**

העונש המתאים לנאשם

הנאשם, בן 43 שנים כיום, נשוי ואב ל- 3 ילדים.

הנאשם הודה בעבירות המיוחסות לו בתחילת משפטו ובכך נטל אחריות על מעשיו.

בנוסף, בהודאתו שיתף הנאשם פעולה עם רשויות אכיפת החוק וחסך את הצורך בניהול הליך הוכחות, הדורש את השקעת משאביהם של כל הנוגעים בדבר והעדת העדים הרבים, וזאת שקלתי לזכותו.

אין ספק שלעונש מאסר תהא השלכה קשה על משפחתו של הנאשם, בהתחשב בנסיבות המשפחתיות המיוחדות המשוייכות לו.

מעבר לריחוק מאשתו וילדיו הקטינים, וחוסר היכולת לפרנס ולהתפרנס, בתו של הנאשם חולה במחלת הלוקמיה, ונדרשת לטיפולים רפואיים, והריחוק מאביה יקשה עליה מאוד. בנוסף, מאסרו ימנע ממנו כל אפשרות לסייע בטיפול הרפואי בה.

הנאשם עצור מזה כ-19 חודשים, ואף בנו הקטן נולד בעת מעצרו, על כל המשתמע מכך, וגם בכך יש להתחשב.

מאידך, לחובת הנאשם עבר פלילי הכולל 5 הרשעות בעבירות של קבלת דבר במרמה, גניבה מרכב, פריצה לרכב בכוונה לגנוב ממנו, קשירת קשר לביצוע פשע, שוד, גניבה, החזקת נשק ועוד, בגינן ריצה 4 עונשי מאסר, הארוך שבהם משנת 2004, למשך 4 שנים.

מדובר בעבירות אשר האחרונה שבהן בוצעה בשנת 2014, אך הן דומות לעבירות שבוצעו בתיק דנן משום שגם הן עבירות הונאה וגניבה, ולכן הן מעידות על נטייתו של הנאשם לביצוע עבירות מסוג זה ועל כך שמעשיו כאן אינם בגדר מעידה חד פעמית ויוצאת דופן בחייו.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44822-08-22 מדינת ישראל נ' טובי(עציר)

עם זאת, נתתי דעתי גם לכך שבמשך 7 שנים, מאז ביצוע העבירה האחרונה ועד כה, הנאשם הצליח להרחיק את עצמו מביצוע עבירות דומות.

הרקע לביצוע העבירות הוא התמכרותו של הנאשם להימורים, אשר הביאה אותו לחובות משמעותיים ולתחושה שחרב נושיו מונחת על צווארו, ומכאן, שכל עוד שבעיית ההימורים לא תטופל, קיים חשש ממשי שהוא ישוב ויבצע עבירות דומות.

עברו הפלילי של הנאשם וסוג העבירות שבהן הורשע מלמד על הדפוס בחייו של הנאשם, אשר מגיל צעיר נקלע למעגל של התמכרות להימורים שהובילו לחובות, אשר הובילו לביצוע העבירות.

ההתמכרות להימורים, מעבר להשפעתה על ביצוע העבירות, והסיטה את מסלול חייו שהיה נראה מבטיח, והביאה את הנאשם וקרוביו למצבים קשים שבהם נאלצו למכור את רכושם, כדי לסייע לנאשם להיחלץ מהחובות שאליהם נקלע וכך נפגעו קשות גם בני משפחתו הקרובים.

אין בפניי תסקיר אשר מתאר כי הנאשם עבר הליך שיקומי אשר ממנו אוכל להסיק שיש לחרוג ממתחם העונש ההולם, על אף שהסנגור מזכיר את חוות הדעת הפרטית שהוגשה בתיק המעצר ומשקפת כי לנאשם מוטיבציה להתגייס להליך טיפולי.

התבגרותו של הנאשם, הבנתו כיום את ההשלכות הקשות שיש למעשיו עליו ועל בני משפחתו, ילדיו, רעייתו והוריו, הביאוהו לתובנות אודות השלכות מעשיו, אולם נראה שלא די בכך, ועל מנת לעצור את המעגל ההרסני שבו הוא סובב מזה שנים, נדרש טיפול יסודי בבעיה שניכר שהיא אם כל חטאיו.

לא דווח לבית המשפט על ניסיונו של הנאשם לתקן ולפצות את נפגעי העבירה, מלבד מקרה אחד, שבו אדם שהנאשם גנב ממנו קלנועית בשיטה המתוארת, התראיין לתוכנית חדשות, וכאשר הנאשם שמע על כך, השיב לו את הקלנועית, כך שמרבית קורבנותיו של הנאשם נותרו ללא פיצוי, והנאשם לא עשה די כדי לתקן את מעשיו ואת הנזקים שגרם.

הבטתי בנאשם בעת שנשמעה פרשת העונש, וראיתי אדם הכלוא בתוך תאו בבית האסורים, אך בו בזמן הוא כלוא אף בתוך עצמו, כאשר הסורגים הם ההימורים בהם נטל חלק, המנעול לתאו הוא חובו הכספי לנושים הרבים, והמפתח- איננו.

התא, תא הכלא המטאפורי בו שוכן הנאשם, לא נבנה ביום אחד. עיון ברישומי הפלילי מלמד על דרך בנייתו, הרשעה אחר הרשעה, הימור אחר הימור, סורג אחר סורג.

אכן, הנאשם יכול היה לצעוד על גלי הצלחתו ולהרוויח את חייו, את משפחתו ואת חירותו, אולם למרבה הצער הוא בחר בדרך אחרת, דרך חשוכה ואפילה בה פגע הוא ברבים וטובים על אף שלא רצה לעשות זאת, אך התמכרותו נצחה אותו שוב ושוב.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44822-08-22 מדינת ישראל נ' טובי(עציר)

המפתח לאותו בית כלא מטאפורי ומציאותי מצוי אצל הנאשם – ורק אצלו. בידיו האפשרות לצאת מתאו ולפתוח בחיים חדשים. עד היום, הוא לא השכיל לעשות כן ועל כן לא ראיתי להקל בעונשו בעניין זה- אולם כעת, משייגזר עונשו, נתון מפתח זה של טיפול ושל שיקום בידו ועליו להשתמש בו.

לזכותו של הנאשם יעמוד אופיו הטוב והעובדה כי בבסיסו, הוא אינו אדם רע או מושחת, אך לחובתו יעמוד עברו הפלילי והעובדה כי הוא ריצה עונשי מאסר בנסיבות דומות ולא הפנים את הלקח הנדרש. כאמור, השפעתו של עונש מאסר אשר ייגזר על משפחתו של הנאשם ועל סביבתו היא ברורה ופשוטה- ילדיו יגדלו ללא אב, ואשתו ללא בעל ותומך.

נוכח מכלול שיקולים מורכבים אלו, הרי שניתן לקבוע כי הנאשם דן מצוי **בחלקו המרכזי של מתחם הענישה ההולם**, ומשם ייגזר עונשו.

לקראת סיום ייאמר, כי כ- 90 מעשי הונאה לפנינו, ואם ייגזר חודש אחד של מאסר בנין כל אחד מהם, הרי שעונשו של הנאשם יעלה על זה המבוקש על ידי המאשימה. משכך, מובן כי חשבונו של העונש אינו חשבון אריתמטי, אלא חשבון שאינו מתמטי ואינו כולל בתוכו משוואות או אקסיומות, אלא כזה המכיל בגמישותו את מעשיו של הנאשם, את פגיעתם ואת המחיר שישלם הנאשם ותשלם משפחתו.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44822-08-22 מדינת ישראל נ' טובי(עציר)

סוף דבר

סיכומו של דבר, לאחר ששקלתי את מכלול שיקולי הענישה הנדרשים, את טענות הצדדים לעונש ואת שיקוליו של הנאשם גופו, הרי שאני גוזר עליו את העונשים הבאים:

1. 55 חודשי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי ימי מעצרו.
2. 8 חודשי מאסר אשר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסרו על כל אחת מהעבירות בהן הורשע בהליך זה.
3. קנס בסך 10,000 ₪ או 100 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד יום 1.2.2027.
4. פיצויים לקורבנות העבירה- בהתאם להצהרת ב"כ המאשימה בטיעוניה, תוגש בקשה מתאימה לעניין אופן חלוקת הפיצויים ותשלומם. בקשה זו תוגש, אם כן, עד ליום 1.5.24.
5. הנאשם מתחייב בסך 10,000 ₪ שלא לעבור על אחת מן העבירות בהן הורשע, וזאת תוך שנתיים מיום שחרורו ממאסרו- הנאשם הבין והתחייב.
6. מוצגים, ככל שהם קיימים- יחולטו, יושמדו או יוחזרו לבעליהם.

ומילה לסיום- שירות בתי הסוהר ישלב את הנאשם בהליך טיפולי אשר הוא נצרך לו עד מאד, וככל שניתן לשבצו בבית כלא אשר ההליך השיקומי הוא אבן בסיס בו, ככלא "חרמון" ואחרים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ד אדר א' תשפ"ד, 04 מרץ 2024, בנוכחות הצדדים ובאי כוחם.

שמואל הרבסט, נשיא