

המבקשת:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות תל אביב (פלילי)

רח' הנרייטה סולד 1, תל אביב-יפו 64294

טלפון : 073-3924444 פקס : 03-6919108

דוא"ל DA-TLV-criminal@justice.gov.il

- נגד -

המשיב:

אזגמן זרימאונט- אזרח אריתריאה

יליד 1/1/1981 .

תל אביב יפו...

במעצר מיום 9/5/24

בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. לבית המשפט הנכבד הוגש כתב אישום נגד המשיב, המייחס לו עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע- עבירה לפי סעיף 499 (א) לחוק העונשין, התשל"ז- 1977 [להלן: "החוק"], חבלה חמורה בנסיבות מחמירות (בצוותא)- סעיף 333 בנסיבות 335 (א) לחוק ושיבוש מהלכי משפט, בהתאם לסעיף 244 לחוק.
2. המשיב נתון במעצר עד ליום **3/6/24 שעה 12:00**, על פי החלטת בית משפט השלום בתל אביב- יפו, כבוד השופטת אביטל אמסלם-גלבווע, במסגרת מ"י 24-05-26422.
3. כעולה מכתב האישום, בתקופה הרלוונטית לכתב האישום שררה מתיחות בין מקצת ילידי אריתריאה השוהים בישראל, אשר נחלקו לתומכי ומתנגדי המשטר הנוכחי באריתריאה. המשיב הוא יליד אריתריאה, המזוהה כתומך במשטר באריתריאה, ובמועד הרלוונטי לכתב האישום שהה בישראל תחת אשרת שהייה.

ביום 9/5/24 בשעה 12:00 או סמוך לכך, נפגשו המשיב ואחרים, במטרה לפגוע במתנגדי משטר, וזאת על רקע מידע שהגיע לידם ולפיו בכוונת מתנגדי משטר לפגוע בתומכי המשטר.

במסגרת הקשר, ביום 9/5/24 שעה 13:00 או סמוך לכך, הבחינו המשיב ואחרים ב- **Yibra Manges** ז"ל יליד 1/1/88 אזרח אריתריאה (להלן: "המנוח"), המזוהה עם קבוצת מתנגדי המשטר באריתריאה, אשר חלף על פניהם, רכוב על אופניים, והחלו לעקוב אחריו ברחובות תל אביב, כשהם נעים על גלגלנוע, במטרה לתקוף אותו. עם הגעת המנוח אל רחוב ההגנה 69 בתל אביב, ובעת שהאט מהירות נסיעתו, תפס אותו יונאס גראזנה (להלן: "יונאס") בחוזקה, משך אותו מאופניו, ואחז בו בעת שאדם אחר שזהותו ידועה למאשימה תקף אותו באמצעות מוט ברזל, מספר רב של פעמים, בחלקי גופו.

בהמשך, שלף יונאס סכין עמה הצטייד מבעוד מועד, ודקר את המנוח כ-5 דקירות בגבו, ירכו ובזרועותיו, בכוונה לגרום למותו של המנוח.

המשיב עמד כל העת בסמוך ליונאס ופילמון, בעודם תוקפים ופוצעים את המנוח בסכין ובמוט ברזל.

המנוח אשר הצליח להימלט, נס על נפשו לרחוב מקביל, שם התמוטט, ומותו נקבע בשעה 13:35 בבית חולים "וולפסון".

לאחר ביצוע הרצח, נמלטו המשיב והאחרים מהמקום, כאשר יונאס נמלט אל בית המשיב, שם כיבס את בגדיו אשר היו מגואלים בדם, על דעת המשיב ובידיעתו. לאחר מכן המשיכו המשיב ויונאס אל מקום עבודת המשיב, שם שטף יונאס את הסכין אשר שימשה אותו בביצוע הרצח, במטרה להשמיד ראיות ולשבש הליכי חקירה, בידיעת המשיב.

מותו של המנוח נגרם מהלם תת נפחי כתוצאה מאיבוד דם, בשל חתכים בעורק הירך השטחי ווריד הירך, בעקבות דקירה בירך הימנית.

4. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת האשמתו של המשיב, בין היתר:

א. הודעת המשיב- הלה מתאר את חלקו בארוע נשוא כתב האישום, כמו גם את חלקם של האחרים, אם כי גרסתו מתפתחת במישור הזמן, וניכר כי מצמצם מחלקו. המשיב מתאר כי הגיע לידי מידע על ניסיון לפגוע בקבוצת מתנגדי משטר, משכך התארגנו במטרה לחפש מתנגדי משטר ברחובות תל אביב. מתאר כי יצא לסיור עם אחר כדי לבדוק היכן יש מתנגדי משטר, בהמשך, לדבריו, "פגשו" במנוח ברחוב ההגנה, שם, בסמוך אליו, תקף אותו האחר במוט ברזל, ואילו יונאס דקר את המנוח בסכין.

המשיב מתאר גם את פעולות השיבוש והעלמת ראיות אשר נעשו בביתו בידיעתו ובסיועו.

ב. פלט התכתבויות, מסרונים והודעות טקסט, ממכשיר הטלפון הנייד של המשיב, מהם עולה כי המשיב הנו דמות מרכזית בקבוצת תומכי המשטר, ובין היתר מנהל קבוצות ווטסאפ, אשר מהותן תמיכה בפעולות המשטר באריתריאה, בכלל זה הודעות שמע מהן עולה תכנון מוקדם לפגיעה במתנגדי המשטר, כך לדוגמא ביום הארוע: **"היי אזגמין, כנראה נרדמת, שמעת? שאומרים שאצל גרא נמצאים שם שבע אנשים, אולי ניכנס בהם הכי טוב, יש איזה מישהו**

שהוא עבר, הוא אמר לי אלה שש אנשים, אם אתה תקום נלך ונשבור אותם..." ובמועד אחר: "אזגמין שלום, בוא תתן לנו ללכת הלאה, איפה אתה עכשיו, רק תתן לנו ללכת, מה שצריך לעשות, אחר כך אנחנו נלך לישון בשקט, נו מה הבעיה שתגייד לנו יאללה תלכו, תתקדמו, אני לבד, תביא לי אנשים שיש להם אמונה ותשחרר אותנו".

ג. **צילומי מצלמות האבטחה המתעדות את הארוע בכללותו, החל בשלבים המקדימים, בהם ניסו המשיב ואחרים לאתר מתנגדי משטר, הרגע בו הבחינו במנוח חולף על פניהם רכוב על אופניו, שלבי המעקב אשר עשו אחרי המנוח לאורך מספר רחובות בתל אביב, משך 5 דקות, ורגעי התקיפה והדקירה, אשר היו בנוכחות המשיב, אשר ירד מהגלגלנוע ועמד בצמוד לתוקפים כל העת, עד לרגעי ההימלטות. התיעוד החזותי מבהיר את חלקו של כל אחד מהמעורבים, לרבות נוכחותו של המשיב בזמן התקיפה והימלטותו לאחריה.**

ד. **עדויות עדי ראייה לארוע התקיפה המתארים כיצד המנוח הותקף על ידי שלושה תוקפים.**

ה. **דני"א של המנוח נמצא על להב הסכין אשר אותרה במקום עבודתו של המשיב, מקום בו כאמור שהה אותה עת עם יונאס, ואשר כדברי המשיב- שימשה את יונאס לביצוע הרצח.**

ו. **דו"ח מד"א המתאר הגעת הצוות לרחוב סמוך לזירת הרצח, שם נמצא המנוח מחוסר הכרה, נעשו מאמצים החיאה, והוא הובהל בדחיפות לבית החולים.**

ז. **דו"ח רפואי מבית חולים "וולפסון" ממנו עולה כי המנוח נפטר כתוצאה מפצע דקירה או ירי. הובא ללא הכרה, בוצעו בו פעולות החיאה. מותו נקבע בשעה 13:35.**

ח. **חוות דעת המכון לרפואה משפטית ממנה עולה כי על המנוח נמצאו חמישה פצעי דקירה, ומותו של המנוח נגרם מהלם תת נפחי כתוצאה מאיבוד דם, בשל חתכים בעורק הירך השטחי ווריד הירך, בעקבות דקירה בירך הימנית.**

5. **בעניינו של המשיב קיים יסוד סביר לחשש ששחרורו מן המעצר יסכן את בטחונו של אדם או ביטחון הציבור, היות ומעשיו מקימים עילת מסוכנות מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996, בהינתן שהמשיב חבר לקבוצה במטרה לפגוע באדם, על רקע השקפה פוליטית. חשש זה מתחזק נוכח מעמדו של המשיב ותפקידו בקהילה של תומכי המשטר.**

6. **כמו כן, קיים יסוד סביר לחשש ששחרורו של המשיב יביא לשיבוש הליכי משפט, להתחמקות מהליכי שפיטה או מריצוי עונש מאסר, זאת בהינתן העובדה כי המשיב אזרח זר, וכן בהינתן כי מיד לאחר ארוע הרצח, ובעוד הוא מבחין במנוח שותת הדם, נמלט המשיב מהזירה אל ביתו, שם אירח את יונאס וסייע לו לכבס את בגדיו המגואלים בדמו של המנוח.**

7. **לא זו אף זו, בהמשך ומקץ כשעתיים, לאחר שהמשיב ויונאס החליפו בגדים, הגיעו השניים למקום עבודתו של המשיב, שם שטף יונאס את הסכין אשר שימשה לביצוע הרצח, בנוכחות המשיב ובידיעתו.**


8. **המשיב ואחרים, גמרו אומר לפגוע באדם, על רקע עמדתו הפוליטית, משכך, עקבו אחר המנוח, בצהרי יום, במרכז העיר תל אביב, לאורך מספר רחובות, כמשחרים לטרף, והכל כאשר המנוח**

עושה דרכו הביתה לאחר יום עבודה, ואינו מודע לתוכניתם של המשיב והאחרים. בחלוף חצי שעה מרגע שהבחינו המשיב והאחרים במנוח-מצא את מותו.

לאור המפורט לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים בעניינו, זאת בהינתן מסוכנותו הנלמדת מנסיבות ביצוע העבירות, היותו אזורי, מעורבותו בהתארגנות אשר מטרתה פגיעה במתנגדי משטר וניסיונותיו לשבש הליכי חקירה ומשפט, כל אלה מלמדים כי אין חלופה אשר יהא בה לאיין מסוכנותו.

תל-אביב, כ"ו באייר תשפ"ד

3 ביוני 2024

לבנת מלמד, עו"ד /
סגנית בכירה א' בפרקליטות מחוז ת"א [פלילי]


פמת"א 1727/24, פל"א 190444/24 ימ"ר תל אביב