

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז
רח' הנרייטה סולד 1 תל אביב-יפו, מיקוד 64294
טלפון: 073-3924444 פקס: 03-6959567
דוא"ל DA-Central-criminal@justice.gov.il

- נ ג ד -

הנאשם:

אולג בן בוריס סרנקוב

ת"ז ... יליד 2.6.1983

רחוב ..., נווה ימין

(עתה במעצר מיום 27.5.2024)

בקשה למעצר עד תום ההליכים

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים),

התשנ"ו-1996 (להלן: "החוק")

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים כנגדו.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. לבית המשפט הנכבד הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו עבירות של: **רצח בכוונה בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 301א(א)(1) בחוק העונשין, התשל"ז-1999 (להלן: "חוק העונשין"); **גניבה** – עבירה לפי סעיף 384 יחד עם סעיף 383 בחוק העונשין; **קבלת דבר במרמה** – עבירה לפי סעיף 415 רישא בחוק העונשין; **שיבוש מהלכי משפט** – עבירה לפי סעיף 244 בחוק העונשין.
2. המשיב נעצר ביום 27.5.2024, ומעצרו הוארך מעת לעת בהחלטות בית משפט השלום בראשון לציון עד ליום 27.6.24.
3. לפי עובדות כתב האישום, התגורר יאיר בוזגלו ז"ל, יליד 2.11.88 (להלן: "יאיר") בשכירות ביחידת דיור במתחם הממוקם במשק במושב נווה ימין. ביום 10.5.24, עבר המשיב להתגורר בשכירות ביחידת דיור במתחם, בסמוך ליחידת הדיור של יאיר. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה בליל יום 25.5.24, או ביום 26.5.24 עד שעת בוקר מוקדמת או בסמוך לכך, מסיבה שאינה ידועה במדויק למאשימה, גמלה בליבו של המשיב החלטה לגרום למותו של יאיר.

המשיב יצא מביתו כשהוא לבוש חולצה קצרה, ברדס, אימונית, גרביים ונעליים. כמו כן, עטה המשיב על ידיו כפפות אימון והצטייד בסכין מטבח גדולה. או אז, קשר את ידיו זו לזו מאחורי גבו באמצעות מספר שרוכים; קשר את רגליו זו לזו באמצעות רצועת בד לבנה; ואת ידיו ורגליו קשר גם הן זו לזו, באמצעות חולצה לבנה, כשיאיר שכוב על בטנו על רצפת חדר הארונות. בנוסף, תחב הנאשם זוג גרביים לפיו של יאיר; כרך רצועת בד שחורה סביב צווארו ופיו, ומעליה כרך מגבת סביב פניו, אותה הידק באמצעות שרוך לבן. בשלב כלשהו, דקר הנאשם את יאיר בראשו, בכתפו ובכפות ידיו באמצעות הסכין, כל זאת בכוונה לגרום למותו.

לאחר מכן, נטל המשיב את מכשיר הטלפון הנייד של יאיר וכרטיסי האשראי שלו. המשיב נטל ונשא פריטים אלה ויצא, בדרך שאינה ידועה למאשימה, מיחידת הדיור של יאיר שנתרה נעולה, כשהוא מותיר אותו שכוב, קשור על רצפת החדר ומתבוסס בדמו. כתוצאה ממעשיו של המשיב, נגרמו ליאיר חבלות שונות ורבות בראשו, בפניו ובצווארו, בגבו, בבטנו ובחזהו וחתכים בכפות ידיו. כמו כן, נגרמו ליאיר שברים בצלעות ודימומים בחלקי גופו הרבים ומותו נגרם, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, מתשניק. בהמשך, הכניס המשיב לשקית אשפה כתומה את הבגדים, הגרביים הנעליים, הכפפות והסכין. ביום 26.5.24, בשעה 05:05, יצא המשיב מהמתחם, כשהוא רוכב על אופניים חשמליים שבבעלותו, כשבידו השקית הכתומה והוא נושא עמו את כרטיס האשראי והטלפון הנייד. המשיב רכב לכיוון כפר סבא, ובשעה 05:09 הגיע לרחוב ... שם עצר והשליך את השקית הכתומה לפח אשפה, במטרה להעלים ראיות. בשעה 05:22, קיבל המשיב את ה"קוד הסודי" לכרטיס האשראי של יאיר, באמצעות מסרון לטלפון הנייד. לאחר מכן, המשיך המשיב ברכיבה על אופניו והגיע לכספומט של בנק לאומי ברחוב ויצמן 139 בכפר סבא. בשעה 05:22, השתמש הנאשם בטלפון הנייד של יאיר לשם קבלת הקוד הסודי לכרטיס האשראי של יאיר באמצעות מסרון. בשעה 05:23, משך הנאשם באמצעות אחד מכרטיסי האשראי והקוד הסודי סכום כסף מזומן בסך 3,000 ₪ מחשבון הבנק של יאיר, ובשעה 05:24 משך הנאשם באמצעות כרטיס אשראי נוסף סכום כסף מזומן בסך 3,000 ₪ מחשבון הבנק.

המשיב יצא בשעות הבוקר לעבודתו ושב ליחידת הדיור שלו בשעות אחר הצהריים. בשעות הלילה הזמין שתי יצאניות. במהלך שהותה של אחת היצאניות, מסר המשיב לנהג שהסיע אותה את כרטיס האשראי של יאיר ואת "הקוד הסודי", ושלה אותה שלוש פעמים לכספומט על מנת למשוך כסף עבורו. באותן שלוש פעמים, משך הנהג עבור המשיב סכום מזומן, באמצעות שני כרטיסי האשראי, בסך 11,000 ₪.

במועד ובמקום שאינו ידוע למבקשת, השליך המשיב את מכשיר הטלפון הנייד ואת כרטיסי האשראי של יאיר, כל זאת במטרה להעלים ראיות.

4. בידי המבקשת ראיות נגד המשיב, בין היתר, כדלקמן:

א. **תיעוד מצולם של המשיב** – המשיב תועד בצילומי מצלמות אבטחה רוכב על אופניו החשמליים לאורך מסלול נסיעתו ממושב נווה ימין ועד לרחוב התע"ש בכפר סבא, שם השליך את השקית הכתומה. המשיב זוהה בפניו בתיעוד האמור, לרבות החתך בראשו.

ב. **משיכת כספים ע"י המשיב** – מיד לאחר השלכת השקית הכתומה, רכב המשיב לכספומט בנק לאומי ברחוב ויצמן בכפר סבא. שם, תועד במצלמות הכספומט כשהוא מושך, באמצעות כרטיס האשראי של יאיר, סכום כסך בסך 6,000 ₪.

ג. **ממצאים פורנזיים של המשיב ויאיר בהתאמה לפריטים שנמצאו בשקית הכתומה, כדלקמן:**

(1) **כפפה** – נמצא פרופיל גנטי של המשיב, ובנוסף נמצא דם התואם לפרופיל הגנטי של יאיר.

(2) **נעל ימנית** – נמצא עליה דם התואם לפרופיל הגנטי של יאיר.

(3) **סכין** – הן בלהב הסכין והן בידית הסכין נמצא דם התואם לפרופיל הגנטי של יאיר.

ד. **סימני דם של יאיר בביתו של המשיב** – בדופן הפנימית של דלת הכניסה שביחידת הדיור של המשיב נמצאו סימני דם, התואמים לפרופיל הגנטי של יאיר.

ה. **חוות דעת בדבר התאמה סוגית בין טביעת נעל בדם בביתו של יאיר לבין הנעליים שנמצאו בשקית הכתומה.**

ו. **מחקרי תקשורת** – קיימת התאמה בין שעות יציאת המשיב ממושב נווה ימין, משיכת הכספים על-ידו מהכספומט, וחזרתו למושב, לשעות איכון הטלפון הנייד שלו באותם מיקומים, כמו גם השעות בהן חייג לטלפון של שער הכניסה למתחם המגורים.

ז. **משיכת כספים על-ידי המשיב באמצעות אחר** – כמפורט בעובדות כתב האישום, המשיב צרך שירותי מין משתי יצאניות שהזמין כיממה לאחר הרצח. הנהג שהסיע את היצאנית מסר כי קיבל מהמשיב כרטיסי אשראי שאינם שייכים לו וקוד סודי, באמצעותם משך בכספומט שלוש פעמים כספים בסכום כולל של 11,000 ₪.

ח. **גרסת המשיב** – המשיב מכחיש כל קשר לאירוע הרצח. תחילה טען כי בליל הרצח ישן, ואילו בחקירה מאוחרת יותר טען כי לא הצליח להירדם בליל הרצח ושהה ביחידת הדיור שלו. המשיב לא הצליח לספק כל הסבר לשלל הראיות שנאספו נגדו ולא השיב לשאלות בחקירותיו האחרונות.

5. לחובת המשיב 22 הרשעות קודמות, בין השנים 1996-2022, מתוכן ארבע הרשעות משנת 2022. המשיב הורשע לאורך השנים במנעד רחב של עבירות לרבות: אלימות, תקיפה (כולל בת זוג), נשק, רכוש, גניבה, התפרצות, תקיפת עובדי ציבור (כולל שוטרים) ועוד. כמו כן, המשיב **ריצה עונשי מאסר רבים המצטברים לכדי תקופה של עשור**, לרבות לאחר הפעלתם של מאסרים מותנים.

6. כנגד המשיב קמה עילת מעצר סטטוטורית מכוח **סעיף 21(א)(1)(ג)(1)**, **סעיף 21(א)(1)(ג)(4)** ו**סעיף 21(א)(1)(ב)** בחוק, שכן המשיב מואשם בעבירה שדינה מאסר עולם, שבוצעה בתכנון מקדים, תוך נקיטת אלימות חמורה ובאכזריות מיוחדת. לפיכך, קמה נגדו חזקה כי קיים יסוד סביר לחשש שישכן את ביטחון הציבור.

7. כן, כנגד המשיב קמה עילת מעצר מכוח **סעיף 21(א)(1)(א) לחוק**, שכן המשיב פעל להעלמת ראיות לאחר הרצח. לפיכך, קיים יסוד סביר לחשש שהמשיב יביא לשיבוש הליכי משפט, להתחמקות מהליכי שפיטה או מריצוי עונש מאסר, או יביא להעלמת רכוש או לפגיעה בראיות.
8. המשיב לא בחל באמצעים, ורצח את יאיר באישון ליל בביתו, מקום מבצרו, תוך תקיפתו באלמות קשה ובאכזריות – החל בקשירת ידיו ורגליו זו לזו, בתחיבת זוג גרביים לפיו, כריכת בד סביב צווארו, כריכת מגבת על פניו והידוקה; וכלה בדקירתו בראשו, בכתפו ובכפות ידיו.
9. לא זו אף זו, אלא שהמשיב התנהל באופן קר, מחושב ואכזרי לא רק במהלך הרצח – אלא לפניו ואחריו. כאמור, המשיב הצטייד מבעוד מועד בכפפות ובסכין. לאחר שהמשיב רצח את יאיר באופן אכזרי מוקפד, הוא נטל לידיו את כרטיסי האשראי ומכשיר הטלפון הנייד של יאיר, באמצעותו קיבל קוד לכרטיס האשראי של יאיר. משך כיממה לאחר הרצח, המשיב ואחר מטעמו, משכו סכום כסך בסך כולל של 17,000 ₪ מחשבון הבנק של יאיר, זאת אגב צריכת שירות מין על-ידו משתי יצאניות זה אך כיממה בלבד לאחר שרצח את יאיר. במהלך אותו פרק זמן, המשיב יצא יומיים ברציפות לעבודתו כבשגרה, כשגופתו של יאיר נותרה קשורה בזירת הרצח.
10. לבסוף, המשיב פעל לשיבוש מהלכי משפט בניסיונו להעלים ראיות באמצעות השלכת השקית הכתומה, אליה הכניס את הבגדים שלבש בעת הרצח, לצד הכפפות אותן עטה והסכין בה השתמש לדקור את יאיר. כמו כן, העלים המשיב את מכשיר הטלפון הנייד של המנוח וכרטיסי האשראי.
11. **בנסיבות דנן, אין כל חלופה שיש בה להבטיח את מטרות המעצר. על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשה ולהורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.**



אופיר פחימה, עו"ד

סגנית בכירה א' בפרקליטות מחוז מרכז (פלילי)