

**המבקשת:**

**מדינת ישראל**

באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה  
רח' הנרייטה סולד 1 תל אביב, מיקוד 6492401  
טלפון: 03-6949380 ; פקס: 02-6468009  
דוא"ל: [cyber-unit@justice.gov.il](mailto:cyber-unit@justice.gov.il)

- נ ג ד -

**1. המשיבים:**

...

(קטין בעת ביצוע חלק מהעבירות)

... ת. לידה 2.3.2006

... אשקלון

...

(במעצר מיום 4.6.2024)

**2.**

...

... ת. לידה 23.4.1984

... אשקלון

(במעצר מיום 4.6.2024)

**בקשה למעצר עד לתום ההליכים המשפטיים**

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצרו של המשיבים עד לתום ההליכים המשפטיים נגדם  
מן הטעמים שיפורטו להלן:

**ואלה נימוקי הבקשה:**

1. היום, 2.7.24, הוגש לבית-המשפט הנכבד כתב אישום אשר מייחס למשיבים את העבירות המפורטות  
להלן:

**משיב 1-**

א. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות)** – עבירות לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין,  
התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין").

- ב. **סחיטה באיומים (5 עבירות)** – עבירה לפי סעיף 428 לחוק העונשין.
- ג. **קבלת דבר במרמה (ריבוי עבירות)** – עבירות לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין.
- ד. **ניסיון לקבלת דבר במרמה (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעיף 415 רישא ביחד עם סעיף 25 לחוק העונשין.
- ה. **התחזות כאדם אחר (ריבוי עבירות)** – עבירה לפי סעיף 441 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").
- ו. **מידע כוזב (ריבוי עבירות)** – עבירה לפי סעיף 3(א)(1) לחוק המחשבים, התשנ"ה-1995 (להלן: "חוק המחשבים").
- ז. **זיוף ושימוש במסמך מזויף** – עבירות לפי סעיף 418 ו-420 לחוק העונשין.

## משיב 2-

- סיוע לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות)** – עבירות לפי סעיף 415 רישא ביחד עם סעיף 31 לחוק העונשין.
2. כמפורט בכתב האישום, החל מחודש יולי 2023 או בסמוך לכך, ועד למעצרו המחודש של המשיבים ביום 4.6.2024, ביצעו המשיבים סדרה של מעשי הונאה ומרמה כלפי עשרות נפגעי עבירה (להלן: "המתלוננים"), כמפורט להלן:
- א. במהלך התקופה הרלוונטית לכתב האישום, פעל המשיב 1 באופן שיטתי על מנת לקבל לחזקתו כספים במרמה, בסיועו של משיב 2, שהינו אביו של משיב 1. משיב 1, מבצע העבירות המרכזי, פעל במרמה ותחכום לשם העברת השליטה ביישומון "וואטסאפ" של המתלוננים לשליטתו, התחזות אליהם ובקשת כספים מאנשי הקשר שלהם. משיב 2, סייע למשיב 1 בכך שהגיע לכספומטים במקומות שונים בארץ לצורך משיכת הכספים. בדרך זו, הצליח משיב 1 בסיועו של משיב 2 לקבל מידי המתלוננים מאות אלפי שקלים, בדרכים שונות שיפורטו להלן.
- ב. על פי עובדות האישום הראשון, עובר לחודש יולי 2023, הגה משיב 1 תוכנית עבריינית שמטרתה לקבל לחזקתו כספים במרמה. לשם הגשמת התוכנית העבריינית, הציג משיב 1 מספר מצגים כוזבים באמצעותם השיג את השליטה בחשבונות וואטסאפ של עשרות מתלוננים. אז, פנה משיב 1 אל אנשי הקשר של המתלוננים, בעודו מתחזה למתלוננים, וביקש מאנשי הקשר "סיוע" בדמות קוד למשיכת מזומן ללא כרטיס (להלן: "הקודים"), בתמורה להעברה בנקאית שיבצע לחשבונם לכאורה.
- חלק מאותם אנשי קשר, אשר נתנו אמון במצג השווא של משיב 1, העבירו למשיב 1 קודים למשיכת מזומן ללא כרטיס על פי רוב בסכומים שנעים בין 2000 ל-5000 ₪. או אז, שלח משיב 1 את הקודים למשיב 2 או לאדם אחר מטעמו, אשר ניגש לכספומט וביצע את משיכת הכסף. בחלק מהמקרים, הצליח משיב 1 להשיג שליטה על חשבונות הוואטסאפ של אותם אנשי קשר אליהם פנה בהתחזות, ופנה גם לאנשי הקשר שלהם, התחזה אליהם וקיבל במרמה כספים מאנשי הקשר שלהם וחוזר חלילה.

- ג. על פי עובדות האישום השני, משיב 1 השתלט על שני חשבונות "וואטסאפ" של נפגעי עבירה שעובדים כנהגי מונית. באישום זה מתואר כיצד הזמין משיב 1 נסיעת מונית, ולאחר מכן טען בפני המתלוננים בכזב כי שיתף איתם קישור למיקומו המדויק לשם איסופו במונית, כאשר בפועל שלח להם קישור אשר העביר את השליטה בחשבון ה-"וואטסאפ" של המתלוננים לשליטתו.
- ד. על פי עובדות האישום השלישי, משיב 1 התייצג בפני אחת המתלוננות כסייעת אשר זקוקה לעזרה כלכלית, ובאופן זה הצליח לקבל לידיו במרמה מהמתלוננת סך של כ- 53,000 ₪. בין היתר, משיב 1, בהתחזות ובמרמה, הביא את המתלוננת לשלוח לו קוד למשיכת מזומן ללא כרטיס, לשתף עמו את שם המשתמש והסיסמא לאתר ניהול חשבון הבנק שלה, לאפשר לו גישה לביצוע העברות כספים מיישומונים שונים אשר היו בשימוש של המתלוננת כמו "ביט" ו-"פייבוקס" וכן לשלוח לו קוד אשר אפשר לו שליטה מלאה על יישומון ה-"וואטסאפ" של המתלוננת.
- ה. על פי עובדות האישום הרביעי, משיב 1 ביקש סיוע כלכלי על-ידי שליחת קוד למשיכת מזומן ללא כרטיס, תוך שהתייצג בכזב כאישה אשר זהותה אינה ידועה למאשימה. לאור מצג השווא של משיב 1, העבירה המתלוננת באישום זה למשיב 1 קוד למשיכת 2,000 ₪ ללא כרטיס.
- ו. על פי עובדות האישום החמישי, באופן שאינו ידוע במדויק למאשימה, השתלט משיב 1 על חשבון הוואטסאפ של המתלוננת באישום זה. אז, פנה משיב 1 לאנשי הקשר של המתלוננת, בעודו מתחזה אליה, וביקש מהם סיוע כלכלי על-ידי שליחה של קוד למשיכת מזומן ללא כרטיס. לאור האמון שנתנו אנשי הקשר במצג השווא של משיב 1, העבירו אליו קודי משיכה על סך 6000 ₪. בחלק מהמקרים, נמשכו הכספים על ידי משיב 2.
- ז. על פי עובדות האישום השישי, באופן שאינו ידוע במדויק למאשימה, השתלט משיב 1 על חשבון הוואטסאפ של המתלוננת באישום זה. אז, פנה משיב 1 לאנשי הקשר של המתלוננת, בעודו מתחזה אליה, וביקש מהם סיוע כלכלי על-ידי שליחה של קוד למשיכת מזומן ללא כרטיס. לאור בקשותיו של משיב 1, ולאור האמון שנתנו אנשי הקשר במצג השווא של משיב 1, העבירו קודי משיכה בסך של 6000 ₪.
- ח. על פי עובדות האישום השביעי, רקם משיב 1 תוכנית שמטרתה הייתה לקבל במרמה לחזקתו מוצרים טכנולוגיים שונים כגון טלפונים ניידים, מחשבים, טאבלטים ועוד (להלן: "מכשירים") וזאת מבלי לשלם את התמורה עבורם. לשם הוצאת התוכנית העבריינית אל הפועל, פנה משיב 1 לשישה מתלוננים אשר פרסמו מכשירים למכירה וטען בפניהם בכזב כי הוא מעוניין ברכישת המכשירים. לאחר שסיכמו משיב 1 והמתלוננים את פרטי העסקה, הזמין משיב 1 מונית שתאסוף את המכשירים ותעביר אותם לחזקתו, וזאת תוך שהציג בפני המתלוננים מסמך מזויף אשר נחזה להיות אסמכתא בנקאית המעידה על ביצוע העברת התמורה בעבור המכשירים, וזאת מבלי שהועברו בפועל כספים.
- ט. בסך הכל, קיבלו המשיבים במרמה סכום שנאמד בכ-200,000 ₪, כאשר משיב 2 נטל חלק בעשרות עבירות מבין העבירות המתוארות בכתב האישום.

3. תחילה, נעצרו המשיבים ביום 19.9.23 (להלן: "המעצר הראשון") בחשד לביצוע 93 עבירות מרמה והונאה (מ"י 43572-09-23). עם זאת, לאור היקף החקירה, גילו של המשיב 1 שהיה קטין באותה עת ומצבו הבריאותי באותה עת, הוחלט על שחרור המשיבים בתנאים המפורטים להלן:

א. משיב 1, שוחרר בתאריך 27.9.23 בהחלטת בית המשפט המחוזי (עמ"י 58052-09-23), אשר קבע כי המשיב ישהה בתנאים מגבילים, וביניהם:

- מעצר בית מלא בעיר אשדוד למשך שבוע.
  - איסור שימוש באינטרנט, או בכל טלפון קווי או סלולארי, לרבות באמצעות טלפון סלולארי, מחשב טלוויזיה או כך דרך אחרת, וזאת עד ליום 27.10.23.
  - איסור להשתמש בכרטיסי ה-SIM ומספריהם אשר נתפסו ממנו בעת מעצרו.
- ב. משיב 2 שוחרר בתאריך 22.9.23 בהסכמת הצדדים, כאשר בית המשפט קבע כי על משיב 2 יחולו התנאים הבאים:
- מעצר בית מלא בעיר אשקלון למשך שבוע.
  - הרחקה מרשת האינטרנט למשך 30 ימים.
  - איסור יצירת קשר עם המתלוננים.

4. על אף ימי המעצר בהם שהו והחקירה הפלילית שהתנהלה בעניינם, המשיבים לא הורתעו, ושבנו לבצע עבירות מרמה בהיקף נרחב עד ליום מעצרים בשנית ביום 4.6.2024, בחשד לביצוע של עשרות מעשי מרמה והונאה נוספים. מעצרים של המשיבים הוארך מעת לעת ועתיד להסתיים ביום 3.7.24 בשעה 12:00 (מ"י 10244-06-24, 10229-06-24).

## ראיות לכאורה:

13. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתם של המשיבים, ובכלל זה:
- א. **עדויות נפגעי העבירה** - אשר העידו באשר להתקשרותם עם משיב 1, לטענות הכזב אשר הציג בפניהם לשם קבלת השליטה על חשבון הוואטסאפ שלהם ולשם קבלת הכספים. המתלוננים העידו, כי מרגע ביצוע העבירות ועד שהבינו כי נפלו קורבן למעשיהם של המשיבים, העבירות הושלמו ועקבותיהם של המשיבים נעלמו.
  - ב. **חקירותיהם של המשיבים** - בהם שומרים המשיבים על זכות השתיקה, ואינם מוסרים התייחסותם אודות העבירות המיוחסות להם.
  - ג. **צילומי מסך וחלקי התכתבויות שהתקבלו מנפגעי העבירה ומכריהם** - אשר תומכים ומאמתים את עדויותיהם של נפגעי העבירה. מתוך קבצי המדיה אשר קיימים בתיק ניתן ללמוד על פעילות שיטתית של המשיבים, ממנה ניתן להסיק גם לגבי זהות מבצע העבירות.
  - ד. **דו"חות מחת"ק** - מהם עולה כי מנוי הטלפון אותם מסרו המתלוננים כמנויים באמצעותם בוצעו מעשי המרמה כלפיהם נקשרים למשיב 1.

ה. צילומי מצלמות אבטחה מהכספומטים השונים מהם נמשכו הכספים - בהם ניתן לזהות את המשיב 2 מגיע בהזדמנויות רבות לכספומטים שונים ברחבי הארץ, ומבצע משיכה בהתאם לקוד המשיכה שנמסר למשיב 1 במרמה.

ו. האזנות סתר - בהן נשמע משיב 1 משוחח בקשר ל"קודים" של בנקים וכן משוחח עם מתלוננים שמתקשרים אליו זועמים לאחר שהשתלט להם על אפליקציית הוואטסאפ.

ז. מיצוי הטלפון הסלולארי שנתפס ברשות משיב 1 בעת מעצרו הראשון, בו נמצאו הפרטים הבאים:

- חיבור לחשבונות פייסבוק פיקטיביים, באמצעותם בוצעו חלק מהעבירות המיוחסות למשיבים.
- צילום מסך של מסמך שנחזה כאסמכתא לביצועה של העברה בנקאית, אותו העביר משיב 1 לעשרות מתלוננים על מנת להביאם לשתף עמו פעולה במרמה.
- תבניות של הודעות שנשלחו מהמשיב 1 לעשרות מתלוננים, כחלק ממצגי הכזב אותם הציג במטרה לגרום להם להעביר לי קוד משיכה במזומן.

### עילות מעצר:

14. נגד המשיבים קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) התשנ"ו-1996, שכן קיים יסוד סביר לחשש, כי שחרורם יסכן את בטחון הציבור, זאת נוכח ריבוי ותכיפות ביצוע העבירות המיוחסות להם, חומרתן של אותן עבירות, השיטתיות, התחכום והיקף הנפגעים והנפגעים הפוטנציאליים כתוצאה ממעשיהם.

15. אשר לקיומן של עילות מעצר בעבירות מרמה ורכוש, נקבע בבש"פ 5431/98 רוסלן פרנקל נ' מד"י, פ"ד נב(4) 268, כי:

"מעשים שנועדו לפגוע ברכוש ולשלול רכוש פוגעים בסדרי החברה, פוגעים גם בזכויותיהם היסודיות של יחידיה, ובנסיבות מסוימות יש בהם כדי לסכן את ביטחונה של החברה ואת ביטחונה של כל אדם בה... מטעמים אלה ניתן לקבוע כי עבירות רכוש המבוצעות באורח שיטתי, או בהיקף ניכר, או תוך התארגנות של עבריינים מספר, או תוך שימוש באמצעים מיוחדים ומתחכמים, עלולות לפי מהותן ונסיבות ביצוען לסכן את ביטחון האדם ואת ביטחון הציבור".

וכך גם בבש"פ 11136/03 מד"י נ' עופר איטח, פ"ד נח(5) 33:

"בית-משפט זה כבר קבע בעבר כי עילת המסוכנות עשויה להתקיים גם כאשר מיוחסות למשיבים עבירות רכוש בלבד, וזאת כאשר המסוכנות נלמדת מנסיבות ביצוע העבירות הללו, כך כאשר העבירות מבוצעות באורח שיטתי או בהיקף ניכר או תוך התארגנות של כמה עבריינים או תוך שימוש באמצעים מיוחדים ומתחכמים (בש"פ 5431/98 פרנקל נ' מדינת ישראל [1], בעמ' 272; בש"פ 7803/01 ניידיץ' נ' מדינת ישראל [2]; בש"פ 3822/01 מדינת ישראל נ' סניור [3])."

**"עבירות רכוש המבוצעות באורח שיטתי, בהיקף ניכר, או תוך התארגנות של עבריינים מספר עשויות להיות כאלה המסכנות את ביטחון האדם ואת ביטחון הציבור".**

16. כאמור ברישא של בקשה זו, המשיבים נעצרו בחשד לביצוע העבירות המתוארות בכתב האישום ביום 19.9.23, ומספר חודשים לאחר שחרורם בתנאים מגבילים שבו וביצעו את העבירות נשוא הליך זה, אשר דומות בשיטות המרמה וההונאה בהם השתמשו המשיבים.

17. התנהגותם של המשיבים מלמדת שההליך המשפטי המנוהל נגדם לא רק שלא מרתיע אותם מביצוע העבירות הפליליות, אלא שהמשיבים אף שכללו את מעשיהם בהיקפם ובנסיבותיהם, באופן שיש בו כדי ללמד על המסוכנות הגבוהה הנשקפת מהם, כשברור שהם נעדרים כל רצון ויכולת להימנע מביצוע עבירות.

**העדר חלופת מעצר :**

18. את מרבית העבירות המיוחסות למשיב 1 בכתב האישום ביצע משיב 1 באמצעות טלפון ומחשב, והוא כלל לא נדרש לצאת מפתח ביתו כדי לבצע. לאור זאת, קיים יסוד סביר לחשש כי משיב 1 ימשיך לבצע עבירות מסוג זה מכל חלופת מעצר, לרבות מעצר באיזוק אלקטרוני, והוא עלול להמשיך ולסכן את שלום הציבור וביטחונו, במיוחד נוכח כישוריו בתחום הטכנולוגי.

19. בנוסף, אופן ביצוע העבירות, השיטתיות והתחכום שבעבירותיהם, לרבות מגוון דרכי המרמה המיוחסות, מלמדים כי אין עליהם מורא וכי לא ניתן ליתן במשיבים אמון. המשיב 1 השתמש בשיטות מתוחכמות כדי להסוות את זהותו כמבצע העבירות, תוך שימוש באמצעים טכנולוגיים שונים, דבר המלמד כי לא יתאפשר פיקוח של ממש על מעשיו אם ישוחרר ממעצרו.

20. בעניינו של משיב 2, מדובר במי שהגיע לכספומטים בערים שונות בעשרות הזדמנויות, ובהוראתו של משיב 1, על מנת למשוך את הכספים בהמשך לקבלת הקוד במרמה על ידי משיב 1. במעצרו הראשון, כאשר נחקר משיב 2 על החלק המיוחס לו בביצוע העבירות, טען כי המשיכות בוצעו באמצעות קודי משיכה שניתנו לו מאחרים אשר חייבים לו כסף, וכי ילדיו וביניהם משיב 1 אינם מעורבים בביצוע של עבירות פליליות. בהמשך חקירתו, שמר המשיב 2 על זכות השתיקה.

21. כבר נפסק, כי כישורים ויכולות בתחום המחשוב, המשמשים לצורך ביצוע עברות פליליות, מהווים גורם מגביר-מסוכנות ומשמשים כשיקול להימנעות מחלופת מעצר או ממעצר באיזוק אלקטרוני. בעניין זה, ראו האמור בבש"פ 4720/15 בן משה נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 28.7.15) :

**"העבירות בוצעו במרחב האינטרנטי, תוך שימוש במחשבים ביתיים ותוכנות ייעודיות, ונשענו על תחכום ותכונותיהם האישיות של המבצעים. אופן ביצוע העבירות וניסיונם של המשיבים להעלים ראיות, משליכים לא רק על מידת מסוכנותם, אלא גם על האפשרות לשחרור לחלופה של מעצר באיזוק אלקטרוני או חלופת מעצר אחרת".**

כמו כן ראה דברי בית המשפט העליון בבש"פ 3712/01 מדינת ישראל נ' בדיר (פורסם בנבו, 22.5.01).

22. בנסיבות דנן, נוכח ריבוי נפגעי העבירה ומסוכנותם של המשיבים לרכושו של ציבור האזרחים בישראל, מתבקש בית-המשפט הנכבד להורות על מעצרים של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם.

אלעד דיין, עו"ד	טל זיסו, עו"ד
סגן בכיר, מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה	עוזרת למנהל מחלקת הסייבר, פרקליטות המדינה

תל-אביב 03 יולי 2024  
כ"ז סיון תשפ"ד

מס' תיק פרקליטות 74/24

תיקי פל"א:

יחידה 105, להב 433 - 356798/23, 352949/23, 360263/23, 354572/23, 353121/23, 354478/23, 356357/23,  
315342/23, 383986/23, 382025/23, 382359/23, 376554/23, 414583/23, 416019/23, 355807/23,  
352717/23, 345719/23, 352938/23, 380774/23, 380518/23, 358575/23, 354563/23, 388471/23,  
383978/23, 410515/23, 290335/23, 380677/23, 339756/23, 370339/23, 383970/23, 388465/23,  
358220/23, 397689/23, 322658/23, 341933/23, 317492/23, 330383/23, 284993/23, 336221/23,  
279012/23, 343642/23, 290603/23, 265816/23, 273660/23, 402689/23.  
מפל"ג הונאה דרום - 191988/24, 198222/24, 198525/24, 258357/24, 200958/24, 201899/24, 169439/24,  
247738/24, 105911/24, 82580/24, 229440/24, 254694/24, 170599/24, 172101/24, 82743/24, 81837/24,  
34613/24, 316371/23, 164642/24, 205921/24, 174068/24, 173939/24, 38639/24.