



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

23 יולי 2024

לפני כבוד הנשיא, השופט בני שגיא

ת"פ 18946-06-23 מדינת ישראל נ' קאדי(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'

המאשימה:

מדינת ישראל

הנאשמים:

- נגד
- 1. גמעה קאדי ת"ז 025882812
- 2. כאנס אלסאנע ת"ז 025919440
- 3. כוח הדרום בע"מ חברות 512970476

נוכחים:

באי-כח המאשימה, עו"ד שאול אשחר, עו"ד אלעד אשכנזי ועו"ד גיא קנטרמן.
 נאשמים 1 ו-3 וב"כ עו"ד יוסף ברוך
 נאשם 2 וב"כ עו"ד אחמד וותד

פרוטוקול

באי-כח הצדדים:

בתום הליך גישור הגענו להסדר טיעון לפיו כתב האישום יתוקן, הנאשמים יודו ויורשעו והצדדים יעתרו בהסכמה לעונשים הבאים:

נאשם 1:

36 חודשי מאסר בניכוי ימי המעצר, מאסר על תנאי, קנס לשיקול דעת בית המשפט.

נאשם 2:

20 חודשי מאסר בניכוי המעצר, מאסר על תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט.

חילוט ביחס לשני הנאשמים:

חילוט כלל הרכוש כמפורט בבקשת החילוט המפורטת בנספח א' לכתב האישום המתוקן, לטובת קרן החילוט מטעם האפוטרופוס הכללי והכונס הרשמי.

החלטה

אני מקבל את כתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום י"ז תמוז תשפ"ד, 23/07/2024 במעמד הנוכחים.

בני שגיא, שופט
נשיא (בפועל)

27



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

23 יולי 2024

לפני כבוד הנשיא, השופט בני שגיא

ת"פ 18946-06-23 מדינת ישראל נ'

קאדי(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'

נאשם 1:

אני מודה בכתב האישום המתוקן, מבין את הסדר הטיעון ומודה בעובדות כתב האישום.

נאשם 2:

אני מודה בכתב האישום המתוקן, מבין את הסדר הטיעון ומודה בעובדות כתב האישום.

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשמים בעובדות כתב האישום המתוקן אני מרשיע בעבירות הבאות –

נאשם 1:

סחיטה באיומים, עבירה לפי סעיף 408 סיפא לחוק העונשין (ארבע עבירות);
הלבנת הון, עבירה לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון;
קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין;
חובת פיקוח נושא משרה לעסוק כקבלן כח אדם ללא רישיון, עבירה לפי סעיפים 2, 20 ו-21 לחוק
העסקת עובדים;
קיום משרד שירותי שמירה ללא רישיון, עבירה לפי סעיף 18(א) יחד עם סעיף 30 לחוק שירותי
שמירה;
מסירת ידיעה נכונה ללא הצדק סביר, עבירה לפי סעיף 217 לפקודת מס הכנסה (5 עבירות);
הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין.

נאשם 2:

סחיטה באיומים, עבירה לפי סעיף 408 סיפא לחוק העונשין (שתי עבירות);
ארגון שירותי שמירה ללא רישיון, עבירה לפי סעיף 18(א) יחד עם סעיף 30 לחוק שירותי שמירה;
הלבנת הון, עבירה לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון;

נאשמת 3:

סחיטה באיומים, עבירה לפי סעיף 408 סיפא לחוק העונשין (ארבע עבירות);
הלבנת הון, עבירה לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון;
קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין;



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

23 יולי 2024

לפני כבוד הנשיא, השופט בני שגיא

ת"פ 18946-06-23 מדינת ישראל נ' קאדי(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9

עיסוק כקבלן שירות ללא רישיון, עבירה לפי סעיפים 2 ו-20 לחוק העסקת עובדים ;
קיום משרד שירותי שמירה ללא רישיון, עבירה לפי סעיף 18(א) יחד עם סעיף 30 לחוק שירותי
שמירה ;
מסירת ידיעה נכונה ללא הצדק סביר, עבירה לפי סעיף 217 לפקודת מס הכנסה.

ניתנה והודעה היום י"ז תמוז תשפ"ד, 23/07/2024 במעמד הנוכחים.

בני שגיא, שופט
נשיא (בפועל)

10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29

ב"כ המאשימה טוען לעונש:

הטיעון יהיה תמציתי בהינתן העובדה כי מדובר בהסדר סגור ובית המשפט נחשף בהליך הגישור לכלל
הנתונים. כמו שהצדדים הציגו בהסדר הטיעון, הענישה בתיק זה הושפעה מהנתון יוצא הדופן בדמות
חטיפת אחיו של נאשם 1 לעזה במסגרת אירועי ה- 07.10.23. מדובר בבן דודו של הנאשם 2.
לולא כן, המאשימה לא הייתה מסכימה להקלה העונשית. יותר מכך, גם עצם הסכמת המאשימה
לקיום הליך הגישור לאחר הגשת 250 מוצגי התביעה ושמיעת למעלה מ-30 עדים, לא נבעה מקשיים
ראייתיים ולראיה ההרשעה שבפנינו. גם החיסכון בזמן שיפוט שהתקיים לא היה במוקד, אלא הרצון
להקל ככל הניתן על הנאשם 1 ומשפחתו בתקופה הקשה שהם עוברים. נסיבה נוספת לקולא, הייתה
דריסתה הטרגית של בתו שלה נאשם 1. עם זאת, יש לתת את הדעת על כך שהעבירות בוצעו לאחר
אירוע הדריסה ואין באירוע המצער הזה או בחטיפה של אחיו של הנאשם כדי ליתן פטור מוחלט
מהרשעה ומהעונש על מעשים חמורים. מעשיו של הנאשם 1 לצד הנאשם 2, הייתה מכת מדינה על
הפרוטקטיין באתרי הבנייה ולא ניתן ולא נכון יהיה לוותר על ההגנה של הקורבנות לצד הרתעת
הרבים בשמם של הנסיבות האישיות והחריגות. בשגרה, הענישה של עבירות בסחיטה באיומים צריכה
להיות גבוהה יותר. כך נקבע בע"פ 3770/24 מדינת ישראל נ' נורמה חמיד ונקבע גם בדנ"פ 4780/24.
בעניין חמיד נקבע שיש להחמיר בעניין המשיב שם מ-16 חודשים ל-36 חודשים.
שכן מדובר בעבירות של מכת מדינה. בית המשפט העליון העיר שם שענישה של 16 חודשים הייתה
עלולה להוליד מסקנה שהפשע משתלם. גם בעניין מאלק הוכפל עונשו מ-20 ל-40 חודשים וזאת על אף
שהוא שוחרר מהכלא. בהקשר הזה המאשימה הביאה בחשבון לקולא, שאכיפת גביית דמי החסות
באופן מרומז נמצאת בשלבים מוקדמים.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

23 יולי 2024

לפני כבוד הנשיא, השופט בני שגיא

ת"פ 18946-06-23 מדינת ישראל נ'
קאדי(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'

1 סחיטה באיומים לא מבוצעת על ידי ניצול של אימה שמטילה עצם תופעת מכת המדינה על קבלני
2 הבנייה.
3 פרוטקשין עשוי להתרחש גם באמצעות פניה תמימה לכאורה בהצעת שמירה באתר בנייה, לעיתים
4 תוך ציון שהמציע הוא שומר באזור. על פי המוכר לקבלני הבנייה בתחום, עצם הפניה מלמדת שהפונה
5 הוא השולט בטריטוריה והסירוב להצעתו עלול להוביל לפגיעה באתר. כשבכל מקרה אף שומר אחר
6 לא יסכים להחליפו באותו טריטוריה.
7 אני מפנה לאמירה בסעיף 43 לבש"פ 5749/23 שהעוסקים בתחום השמירה מודעים לחששות של
8 הקבלנים ולא יכולים להתכסות מאחורי מסך הבערות.
9 נבקש לכבד את ההסדר.
10 לגבי סוגיית המאסר על תנאי, נבקש מבית המשפט שאורך העונש יהיה לשיקול דעת בית המשפט,
11 שמשך התנאי יהיה ל-3 שנים ונבקש שהתנאי יהיה על עבירות סימן ו' לפרק ט' לחוק העונשין. וכן
12 סעיף 275 לחוק העונשין.
13 אנו נבקש מבית המשפט לקבוע קנס מרתיע שכן מדובר בעבירות כלכליות ולכן גם המענה להן
14 וההתרעה צריכה להיות בהתאם.

עו"ד ברוד:

17 אני מבקש לכבד את הסדר הטיעון, כולנו עושים תכניות ובתיק הזה הייתה תכנית מאוד סדורה איך
18 לנסות ולהתמודד אתו ואז הגיע השביעי באוקטובר ומשנה את חיינו ואת חיינו לדורות. אני חווה
19 ומלווה את הנאשם עוד לפני התיק הזה ובמהלך התיק הזה ובימים הקשים שהוא עובר יום ביומו ואני
20 חושב, שהאמירה שהוא אמר בדיון הראשון, הכול בטל בשישים לעומת הסיטואציה שהוא מצוי בה
21 ויש להתכנס ולמצוא את הדרך שאני מאמין ואמרתי את זה לחברי לא אחת. איך אנחנו כאזרחים
22 וכמדינה באמת נותנים ונמצאים כחלק מהאירוע, לקיחת אחריות בוודאי תשים את הפרק הזה
23 מאחוריו וזו השאיפה לנקות שולחן ולהתפנות למה שמחכה לו בתקווה שעוד ימים לא ארוכים פרחן
24 יגיע יחד עם כל החטופים החיים, והשיקום כך או כך ארוך ומייגע והוא מתמודד אתו יום ביומו. אני
25 לא אכנס למצב הבריאותי שחיינו סביב הנושא הזה, זה כרגע בטיפולם אני יודע להגיד שההליכים
26 בתיק זה השאירו ללא יכולת כלכלית, מה שאומר שנבקש מביהמ"ש ביטוי לכך יהיה בקנס סמלי ככל
27 שיוטל עליו נשאר לשיקול דעת ביהמ"ש. אנחנו נבקש שגם יילקח בחשבון המצב המשפחתי, התקופה
28 הארוכה שהמשפחה מתנהלת על ידי אבא שנמצא רחוק, עם כל הסבל ואני הצלחתי לראות אותו
29 באמת בחודש האחרון עם הרבה עידוד, אמרתי לו תתחיל להרגיש וככה הוא יתחיל להתמודד עם
30 האירוע הזה, תתחיל להירתם ולהיות חלק ממשפחות החטופים שזו חלק מהתמודדות שאני רואה
31 אותה, ואני יודע שהוא היה בהתכנסות כלשהי ואני מבקש את ביהמ"ש ייתן לכך ביטוי. לעניין מועד
32 הריצוי נבקש דחייה לריצוי העונש לפחות לתקופה של שנה נוכח המצב. אנחנו מתעדים להגיש חנינה,



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

23 יולי 2024

לפני כבוד הנשיא, השופט בני שגיא

ת"פ 18946-06-23 מדינת ישראל נ' קאדי(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'

1 בקשה לחנינה, במסלול המיוחד שקיים היום למשפחות החטופים. ככל שביהמ"ש ייעתר לבקשתנו
2 וידחה את מועד ריצוי העונש, אנו נבקש ביטול התנאים המגבילים לתקופת דחיית המאסר. נבקש בין
3 היתר גם את הנושא בדרך חוזר, להחזירם למקום מגוריהם והתמיכה בדגש על המצב להיות לצדה
4 של אימא, אימא בת 90.
5

עו"ד וותד:

6 קודם כל אני רוצה להתחיל את הטיעונים שלי להודות למוטב נכבד זה שסייע לנו והיה סובלני לשמוע
7 אותנו ואת כל הצדדים, התיק הזה התחלנו לנהל בו הוכחות, באנו בדברים עם המאשימה היה משא
8 ומתן ארוך עד שהגענו לתוצאה הסופית שאליה הגענו היום, אבקש לכבד את ההסדר. לעניין הקנס
9 ארצה לפרט, מדובר באיש בן 50, אב ל-11 ילדים המבוגר פחות מ-21, עבד שכיר אצל הנאשמת 3 אין
10 בשום מקום בעובדות כתב האישום שיצאה לו טובת הנאה חוץ מהשכר החודשי שהיה מקבל לכן אני
11 חושב גם לאור כתב האישום המתוקן שבסופו של יום ייקלט בשתי העבירות, הקנס צריך להיות סמלי.
12 לעניין תחילת ריצוי עונש המאסר אנו נבקש לעכב את העונש ב-90 ימים על מנת שיספיק הנאשם 2
13 לערוך מיון מוקדם. לגבי התנאים המגבילים אנחנו נבקש להורות על ביטולם, למעט עיכוב יציאה מן
14 הארץ ואני אסביר מדוע, הרי המדינה שלנו לכל הבקשות שלנו טוענת לא להחזיר לדרום, העדים פה
15 חוששים לשיבוש מהלכי משפט, היום ניתן גזר הדין אין יותר למה לחשוש, הימצאותו בלוד או בביתו
16 בכפר טראבין עם אשתו וילדיו לא יפגע האינטרס הציבורי, אני רק רוצה להזכיר לחבריי את האירוע
17 המחונן שעבר הנאשם 2 בעודו עצור, בנו עבר תאונת דרכים מאוד קשה וכבי' השופט אבו טהה אפשר
18 לו לצאת למספר שעות ללכת לטיפול נמרץ בסורוקה, הבן שלו נמצא בשיקום, כל זה לפי דעתי כבר
19 עניין הרחקה מתיירת זה לשלם שכירות חודשית שאין לו, כל חודש לשלם שכירות בלוד, אין לו, הוא
20 נעדר עבר פלילי, הוא כל היום מתלונן ששם יש עבריינים יש רציחות וירי, הוא גוף זר למקום הזה, אני
21 אבקש לבטל את התנאים המגבילים. מיום שחרורו ממעצר עד היום הנאשם 2 לא הייתה לו ולו הפרה
22 אחת הן כשהיה באיזוק אלקטרוני והן כשהיה משוחרר בתנאים.
23

ב"כ המאשימה:

24
25 לעניין הנאשם 1 אנו לא נתנגד ל-60 יום לדחייה חד פעמית בריצוי העונש בהינתן המשך התנאים
26 המגבילים בתיק המ"ת, ביניהם הרחקה מהדרום כמובן כולל הפיקוח. באשר לנאשם 2 כיוון שלא
27 מתקיים שם תנאי נסיבה ייחודית נאפשר מבחינתנו התארגנות קצרה, בתנאי המ"ת הקיימים ותו לא.
28
29

הנאשם 1:

30
31 אני רוצה להודות לכולם, עוד פעם אנחנו באנו לסגור את זה כדי לנקות שולחן, כדי להתפנות לבעיה
32 השנייה והעיקרית עכשיו, בעיה של כל המדינה אבל בגדול זה פגע בי אישית, אני אב ל-15 ילדים, אני



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

23 יולי 2024

לפני כבוד הנשיא, השופט בני שגיא

ת"פ 18946-06-23 מדינת ישראל נ'
קאדי(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'

1 לא בן אדם כזה, המדינה רצתה לעשות ממני מפלצת עשתה כבר, אני מתבייש בעצמי בדברים כאלה,
2 אני מכבד את ההסדר ולקחתי אחריות כדי להתקדם הלאה ולראות עולם אחר.

3

4

נאשם 2:

5 אני מודה לביהמ"ש על מה שהיה עכשיו, אני רוצה להסביר על המצב הכספי שלי שממש על הפנים,
6 אין מי שידאג לילדים ויפרנס אותם.

7

8

9

גזר דין

10

11 הנאשמים הורשעו על יסוד הודאתם בעבירות המתוארות בכתב האישום המתוקן וזאת במסגרת
12 הסדר טיעון שגובש בתום הליך גישור.

13

14 בהינתן העובדה כי בסופו של יום גובש הסדר סגור ביחס לרוב הרכיבים המשמעותיים (לרבות חילוט)
15 אסתפק בתיאור תמציתי של כתב האישום המתוקן ואומר כי על פיו, נאשם 1 כיהן כבעלים וכמנכ"ל
16 של נאשמת 3 והעסיק את נאשם 2 בתפקיד ניהולי. החברה, ושני הנאשמים כאמור, נתנה שירותי
17 שמירה לקבלנים ובעלי עסקים שונים. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, החל משנת 2015 ועד שנת
18 2023 הוצעו על ידי הנאשמים, לקבלנים שונים, שירותי שמירה כאשר הלכה למעשה דובר בהצעה אשר
19 היה לקבלנים קושי ממשי לסרב לה גם ללא איום מפורש וקונקרטי מצדם של הנאשמים, והכול על
20 מנת להינצל מנזקים וגניבות שהיו עלולים להתרחש באתרי הבניה השונים. התביעה כינתה זאת בכתב
21 אישום המתוקן כ"שמירה כפויה" ודומה כי מדובר בהגדרה קולעת. עניינו של האישום הראשון כולל
22 ארבעה מקרים שונים בהם פעלו הנאשמים אל מול קבלנים שונים באתרי בניה שונים ובשל כך הורשעו
23 בעבירות של סחיטה באיומים (נאשמים 1 ו-3- סך הכול ארבע עבירות; נאשם 2- סך הכול שתי עבירות)
24 וכן עבירות של הלבנת הון (נאשמים 1 ו-3), האישום השני משקף עבירות של קבלת דבר במרמה
25 שבוצעו על ידי נאשמים 1 ו-3, עבירות לפי חוק העסקת עובדים שבוצעו על ידי נאשמים 1 ו-3 ועבירות
26 לפי חוק שירותי שמירה שבוצעו על ידי שלושת הנאשמים. בתמצית צוין כי פעילות השמירה נעשתה
27 ללא שהתקבל רישיון אישי של מארגן השמירה ותחת מצגי שווא של קיום עסק שמירה מורשה שגרמו
28 ללקוחות המרומים להאמין כי נאשמת 3 מעניקה להם שירותי שמירה ברישיון, על כל המשתמע מכך.
29 עניינו של האישום השלישי בעבירה של מסירת ידיעה לא נכונה ללא הצדק סביר על פי סעיף 217
30 לפקודת מס הכנסה. עניינו של האישום הרביעי בהפרעה לשוטר שביצע הנאשם 1.

31



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

23 יולי 2024

לפני כבוד הנשיא, השופט בני שגיא

ת"פ 18946-06-23 מדינת ישראל נ' קאדי(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'

- 1 במסגרת הסדר הטיעון שגובש נשמעה עתירה מוסכמת להשתת עונש של 36 חודשי מאסר על נאשם 1
2 ו-20 חודשי מאסר על נאשם 2 וזאת לצד הטלת רכיבי ענישה נלווים וכן חילוט כלל הכספים והרכיבים
3 שנתפסו במהלך החקירה.
4
5 התביעה עמדה בטיעוניה על חומרת מעשיהם של הנאשמים ועל משמעות אופן פעילותה על התנהלות
6 הקבלנים, בדגש על קבלנים בדרום הארץ. נטען כי עבירות סחיטה באיומים הן עבירות חמורות אשר
7 יש בהן כדי לפגוע בגופים מסחריים וניתן לבצען גם ללא איומים בוטים או פעולות אלימות יוצאות
8 דופן, אלא על דרך רמיזות בלבד. עוד עמדה התביעה בטיעוניה על ההיבטים הכלכליים של כתב
9 האישום המתוקן שאף הם לא מבוטלים וסברה כי החיבור שבין כלל האירועים צריך היה להוביל
10 להשתת ענישה גבוהה באופן משמעותי מזו שגובשה במסגרת ההסדר. אותה הקלה נטענת לשיטת
11 התביעה, ניתנה נוכח נסיבותיו הייחודיות ויוצאות הדופן של הנאשמים וזאת בהינתן חטיפת אחיו של
12 נאשם 1 לעזה במסגרת אירועי השבת השחורה (שהוא אף בן דודו של נאשם 2). כיוון שהאח עדיין
13 חטוף, סברה התביעה כי נכון יהיה ליתן משקל משמעותי לנתון זה ומכאן ההסבר לענישה המוסכמת.
14
15 הסניגורים עמדו על אותם נתונים ייחודיים ויוצאי דופן שהם מנת חלקם של הנאשמים ונטען כי מאז
16 שבעה באוקטובר חייהם של הנאשמים עברו מהפך והם מתנהלים בחיי היום יום בקושי רב ובאווירת
17 נכאים. הסניגורים התייחסו לפער בין כתב האישום המקורי לכתב האישום המתוקן, לרצונם של
18 הנאשמים להניח את הפרשה מאחוריהם ולמשמעות הנכבדה של נטילת האחריות מצדם.
19
20 הנאשמים בדברם האחרון הביעו חרטה על מעשיהם.
21
22 בבואו של בית המשפט לבחון את סבירותו של הסדר הטיעון עליו לשקול, בין היתר, שיקולים בדבר
23 האינטרס הציבורי במיגור עבירות הסחיטה, החומרה שאפיינה את מעשי הנאשמים, פרקי הזמן
24 הרלוונטיים ומגוון העבירות שבוצעו. אל מול נתונים אלה, לא ניתן להתעלם מפער קיים בין כתב
25 האישום המקורי לכתב האישום המתוקן וכן בעיקר- מאותן נסיבות ייחודיות ויוצאות דופן שהן מנת
26 חלקם של הנאשמים ובראש ובראשונה היותו של אחיו של נאשם 1, ובן דודו של נאשם 2, חטוף בעזה.
27 מדובר בנתון קשה ומורכב ודומני כי לא בכדי טענו הסניגורים כי נאשם 1 מצוי כמעט כשנה בסערת
28 רגשות תמידית, בחוסר וודאות ומתנהל בצורה הישרדותית בלבד. לנתון משמעותי זה מצטרפת
29 טרגדיה נוספת בדמות דריסתה למוות של בתו הקטינה של נאשם 1 אשר אף אם התרחשה לפני מספר
30 שנים, אותותיה עדיין ניכרים ואין חולק כי ימשיכו להשפיע על נפשו של נאשם 1.
31



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

23 יולי 2024

לפני כבוד הנשיא, השופט בני שגיא

ת"פ 18946-06-23 מדינת ישראל נ'
קאדי(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'

1 השיקולים האמורים לעיל מובילים למסקנה לפיה מדובר בהסדר סביר, בוודאי כאשר שיקולים אלה
2 מצטרפים למשקל שראוי להעניק לעובדה כי אין לחובת הנאשמים הרשעות קודמות וכן לעצם
3 הודאתם על החיסכון המשמעותי בזמן ציבורי שהושג אגב כך.

4
5 בתיקים מהסוג דנן יש משקל משמעותי גם לרכיב הכלכלי ובהקשר זה עמידת התביעה על חילוט מלא
6 של כלל הרכיבים והסכמת הסניגורים מהווה אף היא רכיב משלים ומאזן במסגרת הסדר הטיעון
7 שגובש.

8
9 מהטעמים האמורים לעיל ראיתי לכבד את ההסדר.

10
11 בכל הנוגע לשאלת היקף הקנס, ראיתי להסתפק בקנסות נמוכים וזאת בהינתן אותן נסיבות מיוחדות,
12 כמו גם העובדה כי במסגרת האכיפה הכלכלית שבוצעה בתיק זה והסדר הטיעון בכוונתי לאשר את
13 אותו חילוט בהיקף של מיליוני שקלים.

14
15 הצדדים נחלקו בשתי סוגיות נוספות. הראשונה- שאלת מועד ריצוי המאסר. בהקשר זה דומני כי יש
16 להעניק לנאשם 1 הפוגה לצורך התמודדות עם המצב בו הוא נתון ומטעם זה ראיתי לדחות את מועד
17 ריצוי העונש לפרק זמן משמעותי וחריג מאוד בנסיבות העניין. השנייה- שאלת התנאים המגבילים
18 בתקופת דחיית המאסר. בהקשר זה אין בידי להיעתר לבקשת ההגנה ולהורות על ביטול מוחלט של
19 התנאים המגבילים שכן בנקודת הזמן הנוכחית, עדיין קיימת הצדקה להרחקתם מהדרום. יחד עם
20 זאת ניתן לבטל את יתר התנאים המגבילים וכן ניתן לאפשר לנאשמים הגעה לדרום בימים ספציפיים
21 לצורך ביקור בני משפחה. לא ראיתי להוסיף רכיב של פיקוח באותם ביקורים שכן מדובר בשעות
22 ספורות ואינני רואה חשש ממשי כלשהו שמא באותן שעות ספורות יפעלו הנאשמים באופן עברייני
23 כנגד מי מהמעורבים בפרשה. הנאשמים קיבלו אחריות, ביקשו להניח את הפרשה מאחוריהם ודומני
24 כי יש לראות בכך כגורם ממתן ביחס למסוכנות.

25
26 לאור האמור לעיל ראיתי להטיל על הנאשמים את העונשים הבאים:

27
28 **נאשם 1:**

29 א. 36 חודשי מאסר לריצוי בפועל (בניכוי ימי המעצר על פי רישומי שבי"ס) הנאשם יתייצב לריצוי
30 עונשו במתקן "אוהלי קידר" ביום 20.7.2025 בשעה 09:00. במהלך תקופת דחיית המאסר
31 יבוטלו התנאים המגבילים למעט התנאי המגביל של הרחקה מהדרום. לנאשם יותר להגיע



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

23 יולי 2024

לפני כבוד הנשיא, השופט בני שגיא

ת"פ 18946-06-23 מדינת ישראל נ' קאדי(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'

- 1 לביקורים בדרום במהלך סוף השבוע (החל מיום שישי בשעה 11:00 ועד יום שבת בשעה
- 2 18:00).
- 3 ב. 9 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך 3 שנים מהיום את אחת
- 4 העבירות בהן הורשע (למעט עבירה לפי סעיף 217 לפקודת מס הכנסה).
- 5 ג. 4 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך 3 שנים מהיום עבירה לפי
- 6 סעיף 217 לפקודת מס הכנסה.
- 7 ד. קנס בסך 20,000 ₪ אשר יילקח מתוך הפיקדון הקיים בתיק המ"ת. 50,000 ₪ מתוך הפיקדון
- 8 יושבו לנאשם. 30,000 ₪ נוספים יוותרו בפיקדון עד להתייצבות הנאשם לריצוי מאסרו.
- 9 ה. יוצא צו עיכוב יציאה מהארץ.

נאשם 2:

- 12 א. 20 חודשי מאסר לריצוי בפועל (בניכוי ימי המעצר על פי רישומי שב"ס) הנאשם יתייצב לריצוי
- 13 עונשו במתקן "אוהלי קידר" ביום 20.10.2024 בשעה 09:00. במהלך תקופת דחיית המאסר
- 14 יבוטלו התנאים המגבילים למעט התנאי המגביל של הרחקה מהדרום. לנאשם יותר להגיע
- 15 לביקורים בדרום במהלך סוף השבוע (החל מיום שישי בשעה 11:00 ועד יום שבת בשעה
- 16 18:00).
- 17 ב. 9 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו את
- 18 אחת העבירות בהן הורשע.
- 19 ג. קנס בסך 10,000 ₪ אשר יילקח מתוך הפיקדון הקיים בתיק המ"ת. 30,000 ₪ מתוך הפיקדון
- 20 יושבו לנאשם באמצעות אחיו, כאמל אלסנע. 10,000 ₪ נוספים יוותרו בפיקדון עד
- 21 להתייצבות הנאשם לריצוי מאסרו.
- 22 ד. יוצא צו עיכוב יציאה מהארץ.

נאשמת 3:

א. קנס בסך 5,000 ₪, הקנס ישולם עד לא יאוחר מיום 1.1.2025.

חילוט ביחס לשני הנאשמים:

מורה על חילוט כלל הרכוש כמפורט בבקשת החילוט המפורטת בנספח א' לכתב האישום המתוקן, לטובת קרן החילוט מטעם האפוטרופוס הכללי והכונס הרשמי, בנק מזרחי טפחות סניף 457, חשבון 100802.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

23 יולי 2024

לפני כבוד הנשיא, השופט בני שגיא

ת"פ 18946-06-23 מדינת ישראל נ'
קאדי(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'

1 ניתן צו כללי למוצגים לשיקול דעת קצין משטרה ו/או התביעה. ככל שקיימים פריטים שאינם כלולים
2 בבקשת החילוט, ניתן להגיש בקשה לבית המשפט על מנת שאורה להשיבם לנאשמים או לבטל הגבלות
3 כלשהם בעניינם.

4

5 זכות ערעור כחוק.

6

7

8 ניתנה והודעה היום י"ז תמוז תשפ"ד, 23/07/2024 במעמד הנוכחים.

בני שגיא, שופט
נשיא (בפועל)

9