

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ת"א (פלילי)
מרחה הנרייטה סולד 1, תל אביב-יפו 64294
טלפון: 073-3924444 פקס: 03-6919108

- נגד -

הנאשמות:

1. **אביבית שירזי**
ילידת 2.6.1988, ת.ז. ...
מרחה' ... חולון
טל"ס
2. **סיוון צמח**
ילידת 14.6.1987, ת.ז.
מרחה' ... חולון
טל"ס
3. **לינוי חמרה**
ילידת 28.11.1998, ת.ז. ...
מרחה' ... חולון
טל"ס ...
4. **מלי מזל ברכה**
ילידת 29.12.1976, ת.ז. ...
מרחה' ... חולון
טל"ס ...

כתב אישום

מבוא

1. בתקופה שבין השנים 2019 ל-2022 (להלן: "התקופה") קשרו נאשמו 1-3 קשר ופעלו במסגרת תכנית מרמה שיטתית ומאורגנת כלפי ציבור של קורבנות, לרבות אוכלוסיות מוחלשות כקשישים.
2. בתאריך 18.10.2018, הקימו נאשמות 1-3 את חברת "ליין פור יו" (להלן: "ליין פור יו"), כשנאשמת 2 נרשמה כבעלים. בשנת 2020 הקימו הנאשמות 1-4 את חברת "מאי סנטר" (להלן: "מאי סנטר") כשהחברה נרשמה על שמו של ... (הלן: "...") (להלן ביחד: "החברות"). בחודש אוגוסט 2020, פתח... לבקשת הנאשמות חשבון שמספרו ... בסניף ... בנק המזרחי על שם מאי סנטר. במעמד פתיחת חשבון הבנק, הצהיר ... לבקשת הנאשמות, כי הוא בעל השליטה במאי סנטר וכי אין נהנה נוסף בחשבון הבנק, זאת, על אף שבעלות השליטה האמיתיות במאי סנטר ובחשבון הבנק הן הנאשמות.
3. במעשיהן המפורטים לעיל ולהלן, עשו הנאשמות, שימוש בחשבונות הבנק בהיקף כולל של 10,794,042 ₪, וזאת במטרה שלא יהיה דיווח לפי סעיף 7 לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס - 2000 או כדי לגרום לדיווח בלתי נכון.
4. במסגרת פעילות החברות, הנאשמות ביצעו עסקאות "מכר מרחוק" של מנוי לקבלת שירותי תיקון של מוצרי חשמל (להלן: "המנוי") באמצעות שיחות טלפוניות (טלמרקטינג), לקורבנות שונים ברחבי הארץ, במהלכן הוצגו לקורבנות מצגים כוזבים ו/או איומים, בגינם התקבלו כספים במירמה.
5. השיחות הטלפוניות בוצעו על ידי מי מהנאשמות, או באמצעות עובדות שהעסיקו הנאשמות בתפקיד נציגות שירות (להלן: "הנציגות") שפעלו בהנחייתן והתייצגו בפני הקורבנות בשיחות הטלפון כנציגות איזה מהחברות.
6. בשיחות הטלפוניות הנאשמות הציגו, בין בעצמן ובין באמצעות הנציגות, מצגי שווא כמפורט להלן:
 - א. מצג שווא לפיו הקורבנות כבר מנויים לשירות התיקונים וניתנת להם אפשרות להאריך או לבטל את המנוי. למי מהקורבנות שהוטעו לחשוב כי קיים מנוי על שמם והביעו את רצונם בביטול שירות התיקונים, נאמר בכזב, כי עליהם לסלק חוב ועל כן, עליהם לשלם רטרואקטיבית על שנים קודמות ולעיתים נדרשו לשלם דמי ביטול.
 - ב. מצג שווא לפיו לאחר שהקורבנות ביטלו את המנוי לשירות התיקונים הוצע להם פעם נוספת להאריך או לבטל את המנוי. משהקורבנות עמדו על כך שכבר ביטלו את המנוי לשירות התיקונים, נאמר להם בכזב שמדובר במנוי לשירות תיקונים אחר עבור מוצרי חשמל נוספים שגם ביטולו מחייב תשלום רטרואקטיבי או דמי ביטול.
7. כמו כן, בשיחות הטלפוניות הנאשמות הפעילו, בין בעצמן ובין באמצעות הנציגות, אמצעי לחץ שונים על הקורבנות, כמפורט להלן:

- א. שימוש במצגי שווא שהשיחות מוקלטות ואיומים שאם לא ישלמו עבור ביטול מנוי שירות התיקונים יפתחו נגדם הליכי הוצאה לפועל או יתבעו אותם באמצעות עורך דין.
- ב. איומים תוך שימוש במצג שווא שאם הקורבנות לא ישלמו הסכומים יישאו ריבית.
- ג. איומים תוך שימוש במצג שווא שהחברות מחזיקות את פרטי כרטיס האשראי של מי מהקורבנות והן יחייבו אותם.
- ד. שיחות שכנוע ארוכות ומתישות תוך שימוש בטון תוקפני כלפי הקורבנות.
- ה. שיחות טלפון חוזרות ונשנות.
8. עובדות החלק הכללי הן חלק בלתי נפרד מעובדות האישומים שלהלן.

הוראת החיקוק לפיה מואשמות הנאשמות:

מסירת מידע כוזב במטרה למנוע דיווח בקשר לרכוש אסור (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 3(ב)(1) לחוק איסור הלבנת הון, תש"ס-2000.

אישום ראשון

א. העובדות: (פל"א 479493/21, הונאה תל-אביב):

1. המבוא הינו חלק בלתי נפרד מאישום זה.
2. במספר מועדים שאינם ידועים למאשימה, בין השנים 2019 למאי 2021, התקשרו נציגות איזה מהחברות אל ..., יליד 1938 (להלן: "המתלונן") והציעו לו, פעם אחר פעם, לחדש את המנוי לשירות התיקונים, בעלות של כ- 3,000 ₪ לשנה. בכל אחת מהפעמים בהן התקשרו הנציגות המתלונן שילם את הכספים המבוקשים.
3. ביום 02.05.21, או בסמוך לכך, התקשרה, פעם נוספת, נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלונן. במהלך השיחה, המתלונן הביע את רצונו לבטל את המנוי לשירות התיקונים. הנציגה השיבה בכזב, שתנאי לביטול המינוי הוא תשלום בסך של 7,000 ₪.
4. סמוך לאחר מכן מסר המתלונן 7000 ₪, בשלושה שיקים לטובת "מאי סנטר": שיק מספר מס' ... על סך 1,750 ₪, שיק מספר מס' ... על סך 1,750 ₪ ושיק מס' ... על סך 3,500 ₪, שנפרעו במועדים שונים במהלך מאי ויוני 2021.
5. ביום 18.08.21, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלונן. במהלך השיחה, המתלונן הביע את רצונו לבטל את המנוי והנציגה אמרה לו, פעם נוספת, שעליו לשלם רטרואקטיבית עבור השנה הקודמת. המתלונן ניתק את השיחה.
6. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלונן מצגי שווא וקבלו לידיהן במרמה 7,000 ₪ כמו כן הנאשמות ניסו לקבל במרמה מהמתלונן תשלום נוסף.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. ניסיון לקבל דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין.

אישום שני

א. העובדות: (פל"א 505758/21, הונאה תל-אביב):

1. ביום 14.12.20, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל... ילידת 1964, (להלן: "המתלוננת"), ואמרה למתלוננת בכזב כי היא מנויה על שירות התיקונים, הגם שלא הייתה מנויה והציעה לה להרחיב את המנוי או לבטל אותו.
2. המתלוננת סברה בטעות כי מדובר בביטוח ישן שלה וביקשה לבטלו. בתגובה, הנציגה אמרה למתלוננת בכזב שתנאי לביטול המנוי הוא תשלום בסך 5000 ₪ והוסיפה בכזב שהיא זכאית להנחה, כי לא ניצלה את שירותי המנוי במהלך שלוש השנים האחרונות ועל כן נדרשת לשלם 4,200 ₪.
3. המתלוננת מסרה לשליח מטעם "מאי סנטר" שהגיע באותו היום לביתה, שיק לטובת "מאי סנטר" על סך 4,200 ₪ שמספרו ...
4. ביום 26.3.21, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת והציעה לה פעם נוספת להרחיב את המנוי לשירות התיקונים או לבטלו. המתלוננת השיבה שהיא כבר שילמה עבור ביטול המנוי וניתקה את השיחה.
5. במסגרת הקשר ולשם קידומו, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה בין 26.3.21 לבין 29.3.21, התקשרה שוב נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת ואמרה למתלוננת שהיא מעבירה את השיחה למנהלת. המנהלת אמרה למתלוננת בכזב, שקיים מנוי נוסף שטרם שילמה עבור ביטולו ואיימה על המתלוננת בהליכי הוצאה לפועל נגדה והוסיפה שלאחר הנחה, עליה לשלם רק 2,300 ₪.
6. המתלוננת מסרה לשליח מטעם "מאי סנטר" שהגיע באותו היום לביתה 2,300 ₪ בשני שיקים לטובת "מאי סנטר": שיק מספר ... על סך 1,100 ₪ ושיק מספר ... על סך 1,200 ₪ שנפרעו סמוך לאחר מכן.
7. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 13.4.21 התקשרה פעם נוספת נציגה מטעם "מאי סנטר" למתלוננת והציעה לה להרחיב את המנוי לשירות התיקונים או לבטלו. המתלוננת השיבה שהיא כבר שילמה והנציגה אמרה שהיא תבדוק זאת מול המנהלת.
8. בהמשך לאמור, התקשרה למתלוננת מי שהציגה עצמה כמנהלת מטעם "מאי סנטר" ולאחר שיחה ארוכה בה הפעילה המנהלת לחץ על המתלוננת, נאלצה המתלוננת לשלם 2,500 ₪ אך עמדה על קבלת חשבוניות, בצירוף הצהרה על היעדר חובות נוספים.

9. המתלוננת מסרה לשליח מטעם "מאי סנטר" שהגיע באותו היום לביתה שיק לטובת "מאי סנטר" על סך 2,500 ₪ שמספרו
10. במסגרת הקשר ולשם קידומו, במהלך מאי ועד יולי 2012, או בסמוך לכך, התקשרו במספר הזדמנויות נציגות מטעם "מאי סנטר" אל המתלוננת והציעו להרחיב את המנוי לשירות התיקונים או לבטלו. המתלוננת סירבה לשלם.
11. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, סחטו את המתלוננת וקבלו לידיהן במרמה בעקבות מצגי השווא והסחיטה 9,000 ₪. כמו כן, ניסו הנאשמות לקבל במרמה מהמתלוננת אלפי שקלים נוספים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. **קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה)** - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.
3. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
4. **ניסיון לקבל דבר במרמה בנסיבות מחמירות** (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין.

אישום שלישי

א. העובדות: (פל"א 507600/21, הונאה תל-אביב):

1. ביום 1.7.21 או בסמוך לכך, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת, ..., ילידת 1936, (להלן: "המתלוננת") ואמרה למתלוננת בכזב, שלפני כשלוש שנים נרשמה לשירות התיקונים של "מאי סנטר" ונותר על שמה חוב בסך 3,800 ₪ (להלן: "החוב"). המתלוננת השיבה שאינה יודעת במה מדובר ועליה לבדוק את הדברים האמורים. בתגובה אמרה הנציגה שהיא תתקשר אליה שוב.
2. ביום 5.7.21 או בסמוך לכך, התקשרה הנציגה אל המתלוננת, פעם נוספת וחזרה על דרישתה לתשלום החוב.
3. בעקבות המצג הכוזב, ביום 5.7.21, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית לטובת "מאי סנטר" על סך 3,800 ₪.
4. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע וקבלו לידיהן במרמה 3,800 ₪ מידי המתלוננת.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

אישום רביעי

א. העובדות: (פל"א 517914/21, הונאה תל-אביב):

1. ביום 5.12.20 או בסמוך לכך, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל ... , ילידת 1944 (להלן: "המתלוננת") ואמרה לה בכזב, שעליה לשלם עבור המנוי לשירות התיקונים.
2. המתלוננת הוטעתה לסבור שקיים מנוי על שמה ובעקבות המצג הכוזב, מסרה לשליח מטעם מאי סנטר צ'יק מסי' ... לטובת "מאי סנטר" שהופקד ב-20.12.21.
3. כמו כן, ביום 24.3.21 בעקבות שיחה טלפונית עם נציגה מ"מאי סנטר" ביצעה המתלוננת העברה בנקאית בסך 5,400 ₪ לטובת "מאי סנטר".
4. ביום 23.5.21 בעקבות שיחה טלפונית עם נציגה מ"מאי סנטר" ביצעה המתלוננת העברה בנקאית בסך 1,000 ₪ לטובת "מאי סנטר".
5. ביום 7.6.21 או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת ואמרה לה שהיא חייבת ל"מאי סנטר" סך של 5,500 ₪.
6. המתלוננת מסרה לשליח מטעם "מאי סנטר" שהגיע לביתה שיק על סך 5,500 ₪ לטובת "מאי סנטר" שמספרו
7. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע וקבלו לידיהן במרמה 11,900 ₪ מידי המתלוננת.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

אישום חמישי

א. העובדות: (פל"א 533776/21, הונאה תל-אביב):

1. ביום 7.9.20 או בסמוך לכך, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מ"ליין פור יו" אל ..., ילידת 1946, (להלן: "המתלוננת") ואמרה לה בכזב שהיא מנויה על שירות התיקונים ושאלה האם היא מעוניינת להמשיך את המנוי.
2. המתלוננת השיבה שאינה מעוניינת להמשיך את המנוי, אולם הנציגה הפעילה לחץ על המתלוננת לשלם את הסכום האמור והוסיפה לשיחה נציג מהבנק הבינלאומי. בעקבות האמור, ביצעה המתלוננת העברה בנקאית בסך 2,800 ₪ לטובת "ליין פור יו".
3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 21.10.20 או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" למתלוננת ואמרה לה בכזב, שהסכום שהעבירה המתלוננת לא התקבל בחשבון החברה ולפיכך על המתלוננת לשלם להם סך של 3,500 ₪.
4. המתלוננת מסרה לשליח מטעם "מאי סנטר" שהגיע לביתה, באותו היום, שיק על סך 3,500 ש"ח לפקודת "מאי סנטר" שמספרו
5. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע וקבלו לידיהן במרמה 6,300 ₪ מידי המתלוננת.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

אישום שישי

א. העובדות: (פל"א 536007/21, הונאה תל-אביב):

1. במהלך חודש פברואר 2020, התקשרה נציגה מ"ליין פור יו" והציעה ל..., ילידת 1951, (להלן: "המתלוננת") לעשות מנוי לשירות התיקונים. הנציגה אמרה שהשנה הראשונה למנוי היא חינם ואם המתלוננת תבחר להמשיך את המנוי היא תצטרך לשלם.
2. במסגרת הקשר ולשם קידומו, במהלך חודש אוגוסט, 2020 התקשרה נציגה מ"ליין פור יו" ושאלה את המתלוננת האם היא מעוניינת להמשיך את המנוי לשירות התיקונים. המתלוננת ביקשה לבטל את המנוי. אז אמרה הנציגה, בכזב, למתלוננת שעליה לשלם רטרואקטיבית בגין השנה שחלפה.
3. בעקבות האמור, המתלוננת מסרה לשליח מטעם "ליין פור יו" שיק על סך 3,000 ₪ לטובת "ליין פור יו" שמספרו

4. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 8.10.20 או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" והציגה עצמה כ"ענת". המתלוננת אמרה לנציגה שהיא כבר שילמה עבור ביטול המנוי והנציגה השיבה, בכזב, שהמתלוננת לא שילמה על הכל ונותר סכום נוסף לתשלום.
5. המתלוננת התווכחה עם הנציגה וסירבה לשלם. אז, הנציגה העבירה את המתלוננת לשיחה עם נציגה אחרת שהציגה עצמה כ"ורד". המתלוננת עמדה בסירובה לשלם והנציגה ורד העבירה אותה לנציגה נוספת שהציגה עצמה בשם "מוריה".
6. לאחר כעשרים דקות של שיחה בה התישו הנציגות את המתלוננת והפעילו עליה לחץ לשלם, המתלוננת מסרה לשליח מטעם "מאי סנטר" שהגיע לביתה שיק על סך 3,990 ₪ לפקודת "מאי סנטר" שמספרו:
7. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 9.12.20 או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת והציגה עצמה בשם "סיון". המתלוננת, כעסה על הפנייה החוזרת אליה והנציגה סיון העבירה את השיחה לנציגה אחרת שהציגה עצמה כ"מנהלת אורטל".
8. לאחר שיחה שארכה כעשרים דקות בה התישו הנציגות את המתלוננת והפעילו עליה לחץ לשלם, המתלוננת מסרה לשליח מטעם "מאי סנטר" שהגיע לביתה באותו היום שיק על סך 3,900 ₪ לפקודת "מאי סנטר" שמספרו: ...
9. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 16.12.20 או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" ואמרה למתלוננת, בכזב, שנותרה יתרת חוב נוספת שעליה לשלם. במהלך השיחה הנציגה השתמשה באמצעי לחץ, תוך שימוש בטון דיבור אגרסיבי.
10. בעקבות האמור, המתלוננת מסרה לשליח מטעם "מאי סנטר" שהגיע לביתה שיק על סך 2,900 ₪ לטובת "מאי סנטר" שמספרו ...
11. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע וקבלו לידיהן במרמה 13,790 ₪ מידי המתלוננת.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

אישום שביעי

א. העובדות: (פל"א 572437/21, הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 22.2.21 או בסמוך לכך התקשרה אל ..., ילידת 1947 (להלן: "המתלוננת") נציגה מ"מאי סנטר", אמרה לה, בכזב, שהיא מנויה על שירות התיקונים והציעה לה להרחיב את המנוי.

2. המתלוננת השיבה שאין בבעלותה מנוי כאמור אך הנציגה התעקשה ואמרה, בכזב, ובטון תוקפני שקיימת שיחה מוקלטת המתעדת את רכישת המנוי לשירות התיקונים וכי לא ניתן להפסיק את המנוי אלא בתום שלוש שנים.
3. לאחר שהנציגה הפעילה לחץ על המתלוננת, ביצעה המתלוננת העברה בנקאית בסך 2,600 ₪ לטובת "מאי סנטר".
4. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 22.4.21 קיבלה המתלוננת אימייל מ"מאי סנטר" ובו דרישה לתשלום נוסף על סך 2,890 ₪. המתלוננת השיבה כי שילמה כבר ביום 22.2.21 ונאמר לה בכזב שמדובר בתשלום סופי ואחרון.
5. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 15.6.21 או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" והציגה בפני המתלוננת מצג כוזב לפיו המתלוננת ביקשה להרחיב את המנוי והמתלוננת הגיבה כי דווקא ביקשה לבטל מספר פעמים. בתגובה, הנציגה אמרה למתלוננת בכזב, שיש בידה הקלטות מהן עולה שקיים מנוי לשלוש שנים.
6. בעקבות המצג הכוזב והלחץ שהופעל על המתלוננת ביצעה המתלוננת העברה בנקאית בסך 4,000 ₪ לטובת "מאי סנטר".
7. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 11.7.21 או בסמוך לכך התקשרה נציגה מ"מאי סנטר". המתלוננת חזרה על רצונה לבטל את המנוי והנציגה השיבה, בכזב, כי המדובר במנוי לשלוש שנים ללא אפשרות ביטול ואיימה על המתלוננת כי אם לא תשלם תישא בהשלכות קשות.
8. בעקבות האמור, ביצעה המתלוננת העברה בנקאית על סך 3,200 ₪ לטובת "מאי סנטר".
9. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 30.7.21 או בסמוך לכך התקשרה נציגה מ"מאי סנטר". המתלוננת חזרה על רצונה לבטל את המנוי והנציגה השיבה בכזב, כי המדובר במנוי לשלוש שנים ללא אפשרות ביטול ואיימה על המתלוננת כי היה ולא תשלם תישא בהשלכות קשות.
10. בעקבות האמור, ביצעה המתלוננת העברה בנקאית על סך 4,360 ₪ לטובת "מאי סנטר".
11. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 5.8.21 או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" שדרשה פעם נוספת כי המתלוננת תעביר תשלום עבור המנוי לשירות התיקונים. משהמתלוננת עמדה על סירובה לשלם, השיחה הועברה מנציגה לנציגה עד לסיומה.
12. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 23.8.21 או בסמוך לכך, התקשרה אל המתלוננת נציגה מ"מאי סנטר" שהציגה עצמה בשם "אסנת". המתלוננת עמדה על כך שביטלה את המנוי ושילמה את כל חובותיה, אולם הנציגה אמרה למתלוננת, בכזב, כי קיים חוב נוסף שעליה לשלם בסך 2,800 ₪.
13. המתלוננת חזרה על דבריה שביטלה את המנוי וביקשה לראות מסמכים המתעדים על ההתקשרות עם "מאי סנטר" והנציגה השיבה שעליה לאתר את המסמכים בארכיון והתחייבה לשלוח את המסמכים למתלוננת.

14. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, סחטו באיומים וקבלו לידיהן במרמה 14,160 ₪ מידי המתלוננת וניסו לקבל במרמה 2,800 ש"ח ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. סחיטה באיומים – עבירה לפי סעיף 428 סיפא, לחוק העונשין.
3. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
4. ניסיון לקבל דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין.

אישום שמיני

א. העובדות: (פל"א 587820/21, הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 5.11.20, התקשרה נציגה ממאי סנטר אל ... ילידת 1950 (להלן: "המתלוננת") והציגה עצמה בשם שני. הנציגה אמרה, בכזב, למתלוננת שהיא מנויה על שירות התיקונים של החברה והציעה למתלוננת להאריך את המנוי בשנה נוספת. המתלוננת סירבה להצעה והנציגה השיבה, בכזב, שכדי לסיים את המנוי עליה לשלם 5,200 ₪ והוסיפה, בכזב, וזאת לאחר הנחה, בשל כך שלא הזמינה שירות תיקונים עד כה.
2. בעקבות מצגי השווא והלחץ שהופעל על המתלוננת היא מסרה לשליח מטעם מאי סנטר שהגיע לביתה עוד באותו היום, שיק על סך 5,200 ₪ לטובת מאי סנטר שמספרו
3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 25.11.20 התקשרה נציגה ממאי סנטר אל המתלוננת ואמרה למתלוננת, בכזב, שהיא מנויה על שירות התיקונים והציעה למתלוננת להאריך את המנוי בשנה נוספת. המתלוננת סירבה להצעה ואמרה לנציגה שהיא כבר שילמה עבור סיום המנוי. הנציגה לחצה על המתלוננת, ואמרה למתלוננת, בכזב, שהתשלום הנוסף נדרש בגין מנוי אחר על שמה, עבור מוצרי קירור ומיזוג ואילו התשלום הקודם היה בעבור מוצרי חשמל אחרים. כמו כן, הנציגה איימה על המתלוננת שאם לא תשלם אזי החוב יצבור ריבית והמתלוננת עלולה להסתבך כלכלית.
4. בעקבות מצגי השווא והאיומים המתלוננת ביצעה העברה בנקאית על סך 4,500 ₪ לטובת מאי סנטר.
5. במסגרת הקשר ולשם קידומו, במספר מועדים שאינם ידועים למאשימה לאחר התאריך 25.11.20 התקשרו נציגות מטעם מאי סנטר אל המתלוננת, אולם המתלוננת סרבה לשלם כספים נוספים למאי סנטר.

6. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, סחטו באיומים שהובילו לכדי מעשה, קבלו לידיהן במרמה 9700 ₪ מידי המתלוננת וניסו לקבל במרמה סכום כסף נוסף.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. סחיטה באיומים – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.
3. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
4. ניסיון לקבל דבר במרמה בנסיבות מחמירות- עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין.

אישום תשיעי

א. העובדות: (פל"א 590223/21, הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 23.12.20, התקשרה נציגה ממאי סנטר אל ... ילידת 1950 (להלן: "המתלוננת") ואמרה לה, בכזב, שהיא מנויה על שירות התיקונים ועליה לשלם רטוראקטיבית עבור השנתיים שחלפו וכן עבור השנה הבאה.
2. בעקבות המצג הכוזב ביצעה המתלוננת העברה בנקאית על סך 3,000 ₪ לטובת מאי סנטר.
3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 12.6.21 או בסמוך לכך התקשרה נציגה ממאי סנטר אל המתלוננת והציגה עצמה בשם לימור. הנציגה אמרה למתלוננת, בכזב, שהיא מנויה על שירות התיקונים ועל כן עליה לשלם למאי סנטר סך של 3,600 ₪ לאחר הנחה.
4. בעקבות מצגי השווא והלחץ שהפעילה הנציגה על המתלוננת ביצעה המתלוננת העברה בנקאית על סך 3,600 ₪ לטובת מאי סנטר.
5. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 24.6.21 התקשרה נציגה ממאי סנטר והציגה עצמה בשם לימור. הנציגה אמרה למתלוננת, בכזב, שעליה לשלם תשלום נוסף אותו כינתה "המנה השנייה". המתלוננת סירבה ובתגובה הנציגה איימה על המתלוננת באומרה, בכזב, שהשיחות עם המתלוננת מוקלטות ושאלם לא תשלם את חובה, החברה תתבע אותה באמצעות עורך דינה והמתלוננת תדרש להוציא סכומי כסף רבים.
6. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, קבלו לידיהן במרמה 6,600 ₪ מידי המתלוננת, ניסו לקבל במרמה אלפי ₪ נוספים וסחטו את המתלוננת באיומים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. ניסיון לקבל דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין
4. סחיטה באיומים – עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק העונשין .

אישום עשירי

א. העובדות: (פל"א 595842/21, הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 7.7.20, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מ"ליין פור יו" אל ... ילידת 1947 (להלן: "המתלוננת"), ואמרה לה, בכזב, שהיא מנויה על שירות התיקונים ושעליה לשלם עבורו 2,500 ₪. המתלוננת השיבה כי אינה מוכנה לשלם סכום כה גבוה, והנציגה, לאחר שקיבלה אישור מהממונים עליה, הסכימה שתשלם 1,500 ₪.
2. בעקבות מצג השווא, שלחה המתלוננת באמצעות הדואר שיק על סך 1,500 ₪ לטובת "ליין פור יו" שמספרו ...
3. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, קבלו לידיהן במרמה 1,500 ₪ וניסו לקבל במרמה אלפי ₪ נוספים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין
3. ניסיון לקבל דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין.

אישום אחד עשר

א. העובדות: (פל"א 612873/21, הונאה תל-אביב):

1. בחודש מאי 2020, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מ"ליין פור יו" אל ..., ילידת 1934 (להלן: "המתלוננת"), והציעה לה לעשות מנוי לשירות התיקונים בעבור תשלום של 2,700 ₪.

2. בהמשך לאמור, המתלוננת מסרה לשליח, שהגיע לביתה, שיק על סך 2,700 ₪ לטובת "ליין פור יו" שמספרו 5443738...
3. ביום 17.9.20, או בסמוך לכך, בעקבות פנייה מטעם "ליין פור יו", המתלוננת ביצעה העברה בנקאית על סך 2,000 ₪ לטובת "ליין פור יו".
4. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 5.10.20, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת ודרשה ממנה לשלם עבור המנוי סכום נוסף בסך 3,300 ₪, ואיימה עליה בכזב, כי אם לא תשלם, "מאי סנטר" ינקטו נגדה בהליכים משפטיים. המתלוננת התחננה בפני הנציגה שינתקו אותה מהמנוי ושיעזבו אותה בשקט.
5. בעקבות מצג הכוזב והאיומים, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית על סך 3,300 ₪ לטובת "מאי סנטר".
6. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 9.12.20, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת ודרשה כי תשלם עבור המנוי סך של 3,900 ₪, ואיימה בכזב כי אם לא תשלם, "מאי סנטר" ינקטו נגדה בהליכים משפטיים.
7. בעקבות מצג השווא, והאיומים, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית על סך 3,900 ₪ לטובת "מאי סנטר".
8. ביום 28.4.21, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת והפעילה עליה לחצים לשלם עבור המנוי נוסף של סך של 2,300 ₪, ואיימה עליה בכזב שאם לא תשלם, "מאי סנטר" ינקטו נגדה בהליכים משפטיים. המתלוננת התווכחה עם הנציגה שיעזבו אותה.
9. בעקבות מצג הכוזב והאיומים, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית על סך 2,300 ₪ לטובת "מאי סנטר".
10. בשני מועדים נוספים, התקשרה שוב נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת, אך המתלוננת ניתקה את השיחה.
11. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, סחטו באיומים וקבלו לידיהן במרמה 9,500 ₪ מידי המתלוננת.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. ניסיון לקבל דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין

4. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין .

אישום שנים עשר

א. העובדות: (פל"א 612915/21, הונאה תל-אביב):

1. במספר מועדים שאינם ידועים למאשימה, בין השנים 2019 ו-2020, התקשרו נציגות מהחברות אל ... ילידת 1942 (להלן: "המתלוננת"), והציעו לה, פעם אחר פעם, לחדש את המנוי לשירות התיקונים בסכום של אלפי שקלים.
2. ביום 5.12.19, או בסמוך לכך, בעקבות פנייה מטעם "ליין פור יו", המתלוננת ביצעה העברה בנקאית על סך 2,900 ₪ לטובת "ליין פור יו".
3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 1.10.20 התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת, ואמרה לה בכזב שעליה לשלם עבור המנוי סך נוסף של 6,199 ₪. לאחר שהמתלוננת סירבה לשלם וביקשה להפסיק את המנוי, הנציגה אמרה בכזב שהתשלום הוא עבור התנתקות מהמנוי.
4. בעקבות מצג השווא, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית על סך 6,199 ₪ לטובת "מאי סנטר".
5. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 8.12.20 התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת, ואמרה לה בכזב כי היא יש על שמה מנוי נוסף לשירות תיקון מוצרי חשמל אחרים (להלן: "המנוי הנוסף"), ושעליה לשלם סך נוסף של 7,900 ₪ עבור ההתנתקות מהמנוי הנוסף. המתלוננת השיבה כי אינה חתומה על מנוי, והנציגה טענה בפניה, בכזב, ששיחת הטלפון מחייבת כמו חתימה.
6. בעקבות מצג השווא, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית על סך 7,900 ₪ לטובת "מאי סנטר".
7. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 2.3.21 התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" ואמרה למתלוננת בכזב כי יש מנוי שני נוסף על שמה, לתיקון מוצרי חשמל אחרים, ושעליה לשלם סך של 3,690 ₪ עבור ההתנתקות מהמנוי.
8. בעקבות מצג השווא, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית על סך 3,690 ₪ לטובת "מאי סנטר".
9. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, וקבלו לידיהן במרמה 17,789 ₪ מידי המתלוננת.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. **קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה)** - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

2. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין.

אישום שלושה עשר

א. העובדות: (פל"א 792766/21, הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 3.9.20 התקשרה נציגה מ"ליין פור יו" אל ... יליד 1989 (להלן: "המתלונן"), והציגה מצג שווא לפיו המתלונן מנוי על שירות התיקונים של החברה והציעה לו לחדש את המנוי. משהמתלונן סירב לחדש את המנוי הנציגה אמרה לו בכזב שעליו לשלם רטרואקטיבית על השנתיים קודמות, ומכיוון שלא השתמש בשירות באותה התקופה, השנה השלישית של המנוי הינה בחינם.
2. בעקבות מצג השווא המתלונן ביצע העברה בנקאית על סך 4,990 ₪ לטובת "ליין פור יו".
3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 6.12.20 התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלונן ואמרה לו בכזב שעליו לשלם עבור המנוי. המתלונן השיב שכבר שילם עבור סגירת המנוי כמה חודשים לפניכן, והנציגה אמרה לו בכזב שהוא מנוי על שירות תיקונים נוסף, וכי על מנת לבטל את המנוי הנוסף עליו לשלם סך של 4,900 ₪. המתלונן סירב לשלם והנציגה אמרה בכזב שהשיחות מוקלטות, ואיימה עליו שאם ברצונו לשמוע את ההקלטות, אז הוא יכול לשמוע אותן בבית המשפט לאחר ש"מאי סנטר" תתבע אותו.
4. בעקבות מצג השווא והאיומים, המתלונן ביצע העברה בנקאית על סך 4,900 ₪ לטובת "מאי סנטר".
5. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 30.5.21 התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלונן והציעה לו להרחיב את המנוי או לבטל אותו. כאשר המתלונן ביקש לבטל את המנוי, הנציגה אמרה לו בכזב שעליו לשלם 4,700 ₪. כשהמתלונן שאל מדוע עליו לשלם, הנציגה אמרה, בכזב, שאמנם בחודש דצמבר שילם עבור שנתיים אחורה, אך כעת עליו לשלם על סגירת המנוי של השנה הנוכחית. כאשר המתלונן אמר שאת השנה השלישית קיבל בחינם, הנציגה אמרה למתלונן בכזב שמכיוון שאינו ממשיך עם המנוי עליו לשלם עבור השנה השלישית. כמו-כן, הנציגה אמרה שזהו התשלום "הבסיסי" ושבעתיד יתקשרו לגבות ממנו את התשלום ה"מורחב".
6. בעקבות מצג השווא המתלונן ביצע העברה בנקאית על סך 4,700 ₪ לטובת "מאי סנטר".
7. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 13.07.21 התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלונן ואמרה לו, בכזב, שעליו לשלם את התשלום "המורחב" כפי שנאמר לו בשיחה הקודמת.
8. בעקבות מצג השווא המתלונן ביצע העברה בנקאית על סך 4,200 ₪ לטובת "מאי סנטר".
9. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 2.8.21 התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלונן ואמרה לו בכזב שנתרו לו מנויים נוספים, לרבות מנוי שירות תיקונים של דוד שמש ו-

"תוכנית אינסטלציה", ועליו לשלם עבור סגירתם סך של 4,700 ₪. המתלונן אמר שהוא גר בשכירות ואינו מנוי לשירות המדובר, ושדיבר כבר עם נציגה מהנהלת חשבונות שסגרה את כל המנויים. בתגובה הנציגה הזדהתה כמנהלת החשבונות ואמרה למתלונן שהנציגה הקודמת שדיברה עמו היא ממחלקה אחרת ואחראית על מוצרי חשמל. המתלונן ביקש לשמוע הקלטה בה הוא מסכים להירשם למנויים שציינה, והנציגה ניתקה את השיחה באמור שיצרו עמו קשר מטעם הגבייה.

10. במסגרת הקשר ולשם קידומו, כ-20 דקות לאחר מכן, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלונן ואיימה עליו שהשיחות מוקלטות, וכי "מאי סנטר" נכונה לתת לו הנחה של 1,200 ₪, כך שהסכום שעליו לשלם הינו 3,500 ₪. זאת, במקום שיאלצו לפנות לעורך דין ולבית המשפט.

11. בעקבות מצג השווא, והאיומים, המתלונן ביצע העברה בנקאית על סך 3,499 ₪ לטובת "מאי סנטר".

12. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, סחטו באיומים וקבלו לידיהן במרמה 22,289 ₪ מידי המתלוננת.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. סחיטה באיומים – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין .

אישום ארבעה עשר

א. העובדות: (פל"א 804198/21, הונאה תל-אביב):

1. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, ... יליד 1968 (להלן: "המתלונן"), התגורר בקיבוץ.
2. ביום 26.10.20 התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלונן והציעה לו לעשות מנוי לשירות התיקונים בסך של 8,000 ₪ למשך שלוש שנים, ואמרה שתעשה לו הנחה. המתלונן אמר שהוא מבוטח בידי הקיבוץ, אך הנציגה שכנעה אותו לשלם עבור המנוי סך של 4,100 ₪.
3. בעקבות האמור, המתלונן ביצע העברה בנקאית על סך 4,100 ₪ לטובת "מאי סנטר".
4. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 14.12.20 התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלונן ואמרה לו בכזב שעליו לשלם סכום נוסף של 4,900 ₪ על מנת לבטל את המנוי.
5. בעקבות מצג השווא, המתלונן ביצע העברה בנקאית על סך 4,900 ₪ לטובת "מאי סנטר".

6. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 7.7.21 התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלונן ואמרה לו בכזב כי שכחו לחייב אותו בתשלום הקודם ושעליו לשלם סכום נוסף של 4,000 ₪. לאחר שהמתלונן אמר כי אין לו כסף והוא גר בקיבוץ, הנציגה אמרה בכזב שהוא חייב לשלם, ואיימה שאם לא ישלם, החוב שלו יוותר על כנו עוד שלוש שנים והוא יאלץ לשלם בכל מקרה.

7. בעקבות מצג השווא והאיומים, המתלונן ביצע העברה בנקאית על סך 4,000 ₪ לטובת "מאי סנטר".

8. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 5.8.21 התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלונן, ואמרה לו בכזב שעליו לשלם סכום נוסף של 2,599 ₪. המתלונן אמר לנציגה שהוא נמצא בעבודה והוא צריך לנתק את השיחה, הנציגה השיבה כי זה לא מעניין אותה ושעליו להעביר את הכסף, ואיימה שככל שלא ישלם, החוב שלו יגדל.

9. בעקבות מצג השווא והאיומים, המתלונן ביצע העברה בנקאית על סך 2,599 ₪ לטובת "מאי סנטר".

10. במסגרת הקשר ולשם קידומו ביום 23.8.21 התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלונן, ואמרה לו בכזב שעליו לשלם סכום נוסף של 3,900 ₪, בעקבות מצג השווא המתלונן ביצע העברה בנקאית על סך 3,900 ₪ לטובת "מאי סנטר".

11. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 22.9.21 התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלונן ואמרה לו בכזב שעליו לשלם סכום נוסף של 4,200 ₪. הנציגה איימה על המתלונן שאם לא ישלם את החוב, אזי החוב שלו יגדל.

12. בעקבות מצג השווא והאיומים, המתלונן ביצע העברה בנקאית על סך 4,200 ₪ לטובת "מאי סנטר".

13. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, סחטו באיומים וקבלו לידיהן במרמה 19,599 ₪ מידי המתלונן.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

3. סחיטה באיומים – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום חמישה עשר

א. העובדות: (פל"א 825088/21, הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 11.7.21, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל .., ילידת 1951 (להלן: "המתלוננת"), ואמרה למתלוננת, בכזב, שהמתלוננת מנויה על שירות התיקונים והציעה לה לחדש את המנוי.
2. בהמשך לאמור, לאחר שהמתלוננת אמרה כי אינה מעוניינת לחדש את המנוי, הנציגה אמרה בכזב שעליה לשלם רטרואקטיבית סך של 5,900 ₪. המתלוננת סירבה לשלם, והנציגה אמרה בכזב כי קיבלה אישור לתת למתלוננת הנחה לסכום של 4,930 ₪.
3. במהלך השיחה הנציגה השתמשה באמצעי לחץ והתשה תוך שימוש בטון דיבור תוקפני ומהיר. כמו-כן, לאורך השיחה חזרה הנציגה ואיימה על המתלוננת שאם המתלוננת לא תשלם, תפתח שנה חדשה במנוי והחוב שלה יגדל.
4. בעקבות מצג השווא והאיומים, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית על סך 4,930 ₪ לטובת "מאי סנטר".
5. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, סחטו באיומים וקבלו לידיהן במרמה 4,390 ₪ מידי המתלוננת.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. סחיטה באיומים – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין .

אישום שישה עשר

א. העובדות: (פל"א 827808/21, הונאה תל-אביב):

1. ביום 7.10.20 בעקבות פנייה טלפונית מטעם "מאי סנטר", ... , ילידת 1935 (להלן: "המתלוננת") ביצעה העברה בנקאית על סך 4,500 ₪ לטובת "מאי סנטר".
2. ביום 27.10.20 בעקבות פנייה מטעם "מאי סנטר", המתלוננת ביצעה העברה בנקאית על סך 4,400 ₪ לטובת "מאי סנטר".
3. ביום 8.3.21 או בסמוך לכך, בעקבות פנייה מטעם "מאי סנטר", המתלוננת ביצעה העברה בנקאית על סך 3,200 ₪ לטובת "מאי סנטר".
4. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 11.4.21, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת ואמרה לה, בכזב, שהיא מנוייה על שירות תיקונים למשך שש שנים, המנוי נכנס לתוקף לפני שנה וכי עליה לשלם רטרואקטיבית על השנה שחלפה. המתלוננת סירבה לשלם

- והנציגה איימה עליה שלמנוי יש תוקף משפטי ושמוטב למתלוננת להגיע לפשרה במקום שתתבע על יד מאי סנטר בבית משפט.
5. בעקבות מצג השווא והאיומים, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית על סך 3,100 ₪ לטובת "מאי סנטר".
6. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 19.5.21, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת ואמרה לה, בכזב, שהיא מנוייה על שירות התיקונים ועליה לשלם עבורו. המתלוננת סירבה לשלם, והנציגה איימה עליה שאם לא תשלם, מאי סנטר תפנה לבית משפט.
7. בעקבות מצג השווא והאיומים, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית על סך 4,800 ₪ לטובת "מאי סנטר".
8. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 11.7.21, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת ואמרה לה, בכזב, כי ישנו אי סדר בתשלומי המנוי שברשותה ושלא ברצונה של המתלוננת לבטל את המנוי עליה לשלם בעבור הביטול. המתלוננת סירבה לשלם והנציגה איימה על המתלוננת בפתיחת הליכים משפטיים נגדה והציעה למתלוננת הנחה כך שתשלם סך של 3,400 ₪.
9. בעקבות מצג השווא והאיומים, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית על סך 3,400 ₪ לטובת "מאי סנטר".
10. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 20.10.21, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת ואמרה לה בכזב שיש לה חוב על שנים קודמות של המנוי שלא שילמה עבורם. המתלוננת סירבה לשלם והנציגה אמרה למתלוננת בכזב, שזהו התשלום האחרון.
11. בעקבות מצג השווא, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית על סך 3,500 ₪ לטובת "מאי סנטר".
12. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 21.03.22, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" שהציגה עצמה כ"אביבית", ודרשה מהמתלוננת 5,000 ₪ בעבור מנוי של שלוש שנות שירות שמסתיים באותו החודש. המתלוננת סירבה לשלם והנציגה אמרה למתלוננת שתינתן לה הנחה כך שתדרש לשלם סך של 3,960 ₪. הנציגה ביקשה מהמתלוננת שתיצור עמם קשר לאחר העברת הכסף כדי שתוכל למחוק אותה מרישום החיובים.
13. בעקבות לאמור, ביום 23.03.22 התקשרה המתלוננת אל מי "מאי סנטר" ושוחחה עם נציגה שהציגה עצמה כ"אביבית". המתלוננת אמרה שהיא מתפרנסת מפנסיה וקצבת ניצולי שואה ושאין ביכולתה לשלם את הסכום הנדרש. הנציגה איימה על המתלוננת כי אם לא תשלם את הסכום הנדרש מאי סנטר תפעיל נגדה אמצעים וזה בוודאי לא יהיה נעים. המתלוננת סירבה לשלם.
14. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא וקבלו לדידהן במרמה 14,800 כ"מ כן הנאשמות ניסו לקבל במרמה מהמתלוננת אלפים שקלים נוספים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. ניסיון לקבל דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין
4. סחיטה באיומים – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין .

אישום שבעה עשר

א. העובדות: (פל"א 827841/21 הונאה תל-אביב):

1. ביום 16.3.20, או בסמוך לכך, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מ"ליין פור יו" אל ... , ילידת 1947 (להלן: "המתלוננת"), ואמרה למתלוננת, בכזב, שהיא מנויה על שירות התיקונים והציעה לה לחדש את המנוי.
2. לאחר שהמתלוננת אמרה שהיא לא מעוניינת לחדש את המנוי, הנציגה אמרה למתלוננת שכדי לבטל את המנוי עליה לשלם 1,800 ₪.
3. הנציגה איימה על המתלוננת שאם היא לא תשלם את הסכום בגין הביטול, הסכום יצבור ריבית והחוב יגדל.
4. בעקבות האיומים המתלוננת ביצעה העברה בנקאית לטובת "ליין פור יו" על סך 1,800 ₪.
5. ביום 15.10.20, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת ואמרה לה, בכזב, שעל מנת לסיים את המנוי לשירות התיקונים עליה לשלם 3,000 ₪. המתלוננת אמרה לנציגה שהיא כבר שילמה עבור ביטול המנוי והנציגה השיבה, בכזב, שמדובר במנוי לשירות תיקונים של חברה אחרת.
6. בעקבות מצג השווא, המתלוננת מסרה לשליח מטעם "מאי סנטר", שהגיע באותו היום לביתה 2 שיקים טובת "מאי סנטר": שיק שמספרו ... על סך 1,500 ₪ ושיק שמספרו ... על סך 1,500 ש"ח.
7. ביום 2.12.20, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת ואמרה לה שעל מנת לסיים את המנוי לשירות התיקונים עליה לשלם סכום כסף נוסף. המתלוננת אמרה לנציגה שהיא כבר שילמה עבור ביטול המנוי והנציגה השיבה שתבדוק את דבריה.
8. ביום 17.3.21, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת ואמרה לה שעל מנת לסיים את המנוי לשירות התיקונים עליה לשלם 1,000 ש"ח.

המתלוננת אמרה לנציגה שהיא כבר שילמה עבור ביטול המנוי, ובעקבות מצג השווא, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית לטובת "מאי סנטר" על סך 1,000 ש"ח.

9. ביום 11.5.21, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת ואמרה לה שכדי לסיים את המנוי לשירות התיקונים עליה לשלם 1,000 ש"ח. המתלוננת אמרה לנציגה שהיא כבר שילמה עבור ביטול המנוי, והנציגה לחצה על המתלוננת לשלם. בעקבות מצג השווא והלחץ שהופעל על המתלוננת, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית לטובת "מאי סנטר" על סך 1,000 ש"ח.
10. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, איימו על המתלוננת ובעקבות כך קבלו לידיהן במרמה 6,800 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. **קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה)** - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום שמונה עשר

א. העובדות: (פל"א 829842/21 הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 24.5.21, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל ..., ילידת 1945 (להלן: "המתלוננת"), ואמרה למתלוננת, בכזב, שהיא מנויה על שירות התיקונים והציעה לה לחדש את המנוי.
2. המתלוננת אמרה כי אינה מעוניינת לחדש את המנוי והנציגה, בתגובה, אמרה למתלוננת, בכזב, שעל מנת לבטל את המנוי עליה לשלם 3,390 ₪.
3. הנציגה איימה על המתלוננת שאם לא תשלם את הסכום הוא יצבור ריבית והחוב יגדל. תחילה המתלוננת סירבה לשלם אולם הנציגה התקשרה אל המתלוננת מספר פעמים וחזרה על האיומים.
4. בעקבות מצג השווא והאיומים, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית לטובת "מאי סנטר" על סך 3,390 ₪.
5. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 5.9.21, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת ואמרה לה שעל מנת לסיים את המנוי לשירות התיקונים עליה לשלם 2,290 ₪. הנציגה איימה על המתלוננת שהיה ולא תשלם את הסכום הוא יצבור ריבית והחוב יגדל.
6. בעקבות האיומים, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית לטובת "מאי סנטר" על סך 2,290 ₪.

7. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, איימו על המתלוננת וקבלו לידיהן במרמה 5,680 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. סחיטה באיומים - עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין .

אישום תשעה עשר

א. העובדות: (פל"א 835246/21 הונאה תל-אביב):

1. במהלך שנת 2019, במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, פנו נציגות מטעם "ליין פור יו" אל "... ילידת 1953 (להלן: "המתלוננת") והציעו לה לעשות למנוי לשירות התיקונים.
2. במסגרת הקשר ולשם קידומו, עובר ליום 12.11.20, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלוננת ואמרה לה שעליה לשלם עבור חידוש המנוי. המתלוננת השיבה שאינה מעוניינת בחידוש המנוי. אז, אמרה לה הנציגה שעליה לשלם עבור ביטול המנוי סך של 3900 ש"ח. המתלוננת עמדה על כך שמאי סנטר תשלח מכתב דרישה בחתימת עו"ד. נציגת מאי סנטר לא הרפתה מהמתלוננת, התקשרה מדי כמה ימים ולאור סירובה של המתלוננת לשלם איימה עליה שאם לא תשלם, החוב יצבור ריבית והסכום לתשלום יגדל.
3. בעקבות המצג הכוזב והאיומים, המתלוננת ביצעה העברה בנקאית לטובת "מאי סנטר" בסך 3,900 ₪.
4. בעקבות פניה מ"מאי סנטר" ביום 21.6.21 ביצעה המתלוננת העברה בנקאית לטובת "מאי סנטר" בסך 2,900 ₪.
5. ביום 30.8.21, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מטעם מאי סנטר ואמרה למתלוננת, בכזב, שעל מנת לבטל את המנוי עליה לשלם 3,600 ₪. המתלוננת אמרה שמדובר בסכום גדול שאין ביכולתה לשלם והנציגה הציעה לה לשלם בשני תשלומים.
6. בעקבות האמור, המתלוננת ביצעה שתי העברות בנקאיות על סך 1800 ₪ לטובת מאי סנטר.
7. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, איימו על המתלוננת ובעקבות כך קבלו לידיהן במרמה 10,400 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. איומים – עבירה לפי סעיף 192 סיפא לחוק העונשין .

אישום עשרים

א. העובדות: (פל"א 835246/21 הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 16.9.19 או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "ליין פור יו" אל ... יליד 1942, (להלן: "המתלונן"), אמרה לו, בכזב, שהוא צבר חוב גדול ועליו לשלם את חובו עבור המנוי לשירות התיקונים.
2. בעקבות המצג הכוזב, ביצע המתלונן העברה בנקאית לטובת "ליין פור יו" בסך 2,400 ש"ח.
3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 14.7.21 או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלונן ואמרה לו בכזב, שהוא צבר חוב גדול ועליו לשלם את חובו עבור המנוי לשירות התיקונים.
4. בעקבות המצג הכוזב, ביצע המתלונן העברה בנקאית לטובת "מאי סנטר" בסך 3,400 ש"ח.
5. ביום 26.9.21 או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלונן ואמרה לו, בכזב, שהוא צבר חוב גדול ועליו לשלם את חובו עבור המנוי לשירות התיקונים.
6. בעקבות האמור, ביצע המתלונן העברה בנקאית לטובת "מאי סנטר" בסך 3,400 ש"ח.
7. מעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, ובעקבות כך קבלו לידיהן במרמה 9,200 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

אישום עשרים ואחד

א. העובדות: (פל"א 876322/21 הונאה תל-אביב):

1. בעקבות פניה מטעם "ליין פור יו" אל ... יליד 1961, (להלן: "המתלונן") ביום 30.12.19 וביום 20.1.20 ביצע שתי העברות בנקאיות לטובת "ליין פור יו", כל אחת בסך 1,200 ש"ח.
2. ביום 17.9.20, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "ליין פור יו" אל המתלונן ואמרה לו שהתשלום בסך 3,200 ₪ הוא לאחר הנחה וכי יש זמן קצוב למימוש ההנחה.
3. בעקבות הפנייה ביצע המתלונן העברה לטובת "ליין פור יו" בסך 3,200 ₪.
4. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 30.5.21 או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלונן. הנציגה אמרה למתלונן, בכזב, שצבר חוב כלפי "מאי סנטר". המתלונן ביקש לבטל את המנוי והנציגה השיבה שאם ישלם בהקדם הוא יזכה להנחה.
5. בעקבות מצג השווא, ביצע המתלונן העברה בנקאית לטובת "מאי סנטר" בסך 3,500 ₪.
6. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 11.10.21, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלונן ואמרה לו, בכזב, שהוא צבר חוב של מספר שנים כלפי "מאי סנטר". המתלונן השיב שהוא לא קיבל שירות לאורך התקופה והנציגה הסבירה שעל מנת לבטל את המנוי עליו לשלם את החוב. המתלונן לא היה פנוי באותה העת לבצע את התשלום וביקש מהנציגה להתקשר שוב.
7. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 14.10.21 בשעה 09:24 או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלונן. המתלונן הבהיר לנציגה שהוא שילם סכומי כסף רבים ל"ליין פור יו" ול"מאי סנטר", שילם את חובותיו, אינו מעוניין במנוי ואינו מוכן לשלם עוד כספים.
8. לאחר שיחה שארכה כחצי שעה אמרה הנציגה, בכזב, שעל מנת לבטל את המנוי על המתלונן לשלם 4,500 ₪ לאחר הנחה, והמנוי יהיה בתוקף עד סוף השנה.
9. בעקבות מצג השווא, ביום 17.10.21 או בסמוך לכך, מסר המתלונן לשליחה מטעם "מאי סנטר" שיק שמספרו ..., על סך 2,250 ₪ לטובת מאי סנטר ושיק שמספרו ..., על סך 2,250 ₪ לטובת מאי סנטר.
10. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלונן מצגי שווא, וקבלו לידיהן במרמה 8,000 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

אישום עשרים ושניים

א. העובדות: (פל"א 871018/20 הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 22.9.20, או במועד הסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "ליין פור יו" אל ... (להלן: "המתלוננת"), ואמרה לה, בכזב, שיש לה חוב למנוי לשירות התיקונים ואיימה עליה כי אם לא תשלמו, ינקטו נגדה הליכים משפטיים.

עמוד 24 מתוך 45

2. בעקבות מצג השווא והאיומים, מסרה המתלוננת מזומן בסך של 4,790 ₪ לשליח מטעם ליין פור יו.

3. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלונן מצג שווא, ואיימו על המתלוננת וקבלו לידיהן במרמה סך של 4,790 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

אישום עשרים ושלושה

א. העובדות: (פל"א 1011589/20 הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 25.12.20, או בסמוך לכך, התקשר נציגה מטעם "ליין פור יו" אל ... (להלן: "המתלוננת"), ואמרה לה, בכזב, שיש לה חוב בסך 5,000 ₪ עבור מנוי לשירות התיקונים, אך משום שהיא פנסיונרית, החוב יעמוד על 4,000 ₪.

2. לאחר מו"מ עם הנציגה, הורידה הנציגה את סכום החוב ל-3,000 ₪.

3. בעקבות מצג השווא, מסרה המתלוננת סך של 3,000 ₪ במזומן, לשליח מטעם ליין פור יו.

4. במסגרת הקשר ולשם קידומו, לאחר מספר ימים, נציגה מ"ליין פור יו" התקשרה אל המתלוננת. בעקבות שיחה זו, מסרה המתלוננת מזומן בסך 1,000 ₪ לשליח מטעם החברה.

5. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצג שווא, ואיימו על המתלוננת וקבלו לידיהן במרמה סך 4,000 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

אישום עשרים וארבעה

א. העובדות: (פל"א 1011906/20, הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 25.12.20, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל ... ילידת 1951 (להלן: "המתלוננת"), ואמרה למתלוננת, בכזב, שהיא מנויה על שירות התיקונים.

2. לאחר שהמתלוננת אמרה כי אינה מעוניינת לחדש את המנוי, הנציגה אמרה למתלוננת, בכזב, שכדי לבטל את המנוי עליה לשלם 6,000 ₪.

עמוד 25 מתוך 45

3. לאחר מו"מ עם הנציגה, הסכימה הנציגה לעשות הנחה ולהוריד את הסכום לתשלום ל-2,500 ₪.

4. בעקבות מצג השווא, מסרה המתלוננת מזומן בסך 1,500 ₪ לשליח מטעם מאי סנטר.
5. במסגרת הקשר ולשם קידומו, לאחר כ- 3 שבועות, התקשרה נציגה מ"מאי סנטר" אל המתלוננת. בעקבות שיחה זו, מסרה המתלוננת 1,000 ₪ במזומן לשליח מטעם מאי סנטר.
6. במעשיהן קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע וקיבלו במרמה סך של 2,500 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

אישום עשרים וחמישה

א. העובדות: (פל"א 1011931 הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 28.12.20 התקשרה נציגה מ"ליין פור יו" אל ... ילידת 1946 (להלן: "המתלוננת"), אמרה לה, בכזב, שהיא מנויה על שירות התיקונים ושאלה האם היא מעוניינת להמשיך את המנוי. המתלוננת סירבה להצעה והנציגה אמרה למתלוננת, בכזב, שעליה לשלם עבור חוב שלא שולם.
2. בעקבות מצג השווא, המתלוננת מסרה לשליח מטעם "ליין פור יו" שהגיע לביתה, שיק על סך 1,500 ₪ לטובת "ליין פור יו" שמספרו השיק לא נפרע.
3. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, וניסו לקבל לידיהן במרמה 1,500 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

אישום עשרים ושישה

א. העובדות: (פל"א 7692/22 הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 24.3.21 התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל ..., ילידת 1953 (להלן: "המתלוננת"), ואמרה לה, בכזב, שיש לה חוב על המנוי ועליה לשלם לאחר הנחה סך של 2,300 ₪ ואיימה על המתלוננת, בכזב, שהיא מחזיקה את פרטי כרטיס האשראי של המתלוננת ושהיא תחייב את הכרטיס ותקנוס אותה ב-100 ₪ עבור כל יום איחור בתשלום.

2. בעקבות מצג השווא והאיומים, ביצעה המתלוננת העברה בנקאית, על סך 2,300 ₪ לטובת "מאי סנטר".

3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 4.11.21 התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלוננת ואמרה לה, בכזב, וכי עליה לשלם חוב בגין המנוי ואימה עליה שהיא מחזיקה בפרטי האשראי של המתלוננת ושהיא תחייב את כרטיס האשראי בחיובים נוספים, אם המתלוננת לא תשלם את החוב. לאחר מו"מ עם המתלוננת, הנציגה אמרה למתלוננת שעליה לשלם סך של 3,300 ₪.

4. בעקבות מצג השווא והאיומים, ביצעה המתלוננת העברה בנקאית על סך 3,300 ₪ לטובת "מאי סנטר".

5. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, סחטו באיומים שהובילו לכדי מעשה, וקבלו לידיהן במרמה 5,600 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

3. סחיטה באיומים - עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום עשרים ושבעה

א. העובדות: (פל"א 28131/22 הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, בין המועדים 31.5.20 – 27.12.20, במספר הזדמנויות שונות, התקשרו נציגות מטעם החברות אל ..., ילידת 1954 (להלן: "המתלוננת"), ואמרו לה, בכזב, שהיא מנוייה על שירות התיקונים ושעליה לשלם רטרואקטיבית על שלוש השנים הקודמות. המתלוננת סירבה לשלם ואמרה כי אין לה כסף. אז, איימו הנציגות על המתלוננת, בכזב, שאם לא תשלם, החוב יישא ריבית, וכן איימו שינקטו נגד המתלוננת בהליכי הוצל"פ.

2. בעקבות מצגי השווא והאיומים, ביום 31.05.20 ביצעה המתלוננת העברה בנקאית על סך 2,000 ₪ לטובת "ליין פור יו".

3. בעקבות מצגי השווא והאיומים, ביום 30.11.20 ביצעה המתלוננת העברה בנקאית על סך 1,000 ₪ לטובת "מאי סנטר".

4. בעקבות מצגי השווא והאיומים, ביום 20.12.20 ביצעה המתלוננת העברה בנקאית על סך 1,000 ₪ לטובת "מאי סנטר".

5. בעקבות מצגי השווא והאיומים, ביום 27.12.20 ביצעה המתלוננת העברה בנקאית על סך 2,470 ₪ לטובת "מאי סנטר".
6. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 7.12.22 התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלוננת, אך מיד לאחר שהמתלוננת הבינה כי מדובר בנציגה מאותה החברה, המתלוננת ניתקה את השיחה.
7. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, סחטו באיומים שהובילו לכדי מעשה, וקבלו לידיהן במרמה 6,470 ₪. כמו כן, ניסו הנאשמות לקבל במרמה מהמתלוננת אלפי שקלים נוספים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. ניסיון לקבל דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין.
4. סחיטה באיומים – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום עשרים ושמונה

א. העובדות: (פל"א 28559/22 הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 05.10.21 התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל ..., ילידת 1943 (להלן: "המתלוננת"), ואמרה לה, בכזב, שהיא מנוייה על שירות התיקונים, ולאור תקלה בכרטיס האשראי שלה, הכרטיס לא חויב וקיים חוב. משסירבה המתלוננת לשלם, הנציגה איימה על המתלוננת שאם לא תשלם יפתחו נגדה בהליכי הוצל"פ וכן שיתבעו אותה באמצעות עו"ד.
2. בעקבות מצג השווא והאיומים, ביצעה המתלוננת העברה בנקאית על סך 3,000 ₪ לטובת "מאי סנטר".
3. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, סחטו באיומים שהובילו לכדי מעשה, וקבלו לידיהן במרמה 3,000 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

3. **סחיטה באיומים** - עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום עשרים ותשעה

א. **העובדות: (פל"א 80415/22 הונאה תל-אביב):**

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, במהלך שנת 2020 נציגה מטעם "מאי סנטר" התקשרה אל ... יליד 1973 (להלן: "המתלונן"), ואמרה לו בכזב, שיש לו חוב בסך 5,000 ₪ בגין מנוי לשירות התיקונים אליו נרשם לפני שלוש שנים. בעקבות שיחה זו, התקשרו נציגות מטעם מאי סנטר במספר הזדמנויות שונות, והמתלונן סירב לשלם.
2. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 14/10/20, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" למתלונן, אמרה לו שהשיגה עבורו הנחה, ואיימה עליו שאם לא ישלם את חובו עד השעה 13:00 באותו היום, חובו יתפח. כמו כן, הנציגה אמרה למתלונן שלאחר תשלום החוב, ההתקשרות בין הצדדים תסתיים.
3. בעקבות מצג השווא והאיומים, ביצע המתלונן העברה בנקאית על סך 3,800 ₪ לטובת "מאי סנטר".
4. ביום 7/7/21, או בסמוך לכך, לאחר שיחות חוזרות ונשנות ובעקבות המצג הכוזב ביצע המתלונן העברה בנקאית על סך 3,200 ₪ לטובת "מאי סנטר".
5. ביום 5/10/21, או בסמוך לכך, לאחר שיחות חוזרות ונשנות ובעקבות המצג הכוזב ביצע המתלונן העברה בנקאית על סך 3,200 ₪ לטובת "מאי סנטר".
6. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, סחטו באיומים שהובילו לכדי מעשה, וקבלו לידיהן במרמה סך של **10,200 ₪**.

ב. **הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:**

1. **קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה)** - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום שלושים

א. **העובדות: (פל"א 86307/22 הונאה תל-אביב):**

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 10/12/20, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל ... (להלן: "המתלוננת"), ואמרה לה בכזב, שיש לה חוב כלפי החברה.

- הנציגה איימה על המתלוננת שיינקטו נגדה הליכים משפטיים והרימה את קולה על המתלוננת.
2. בעקבות מצג השווא והאיומים, המתלוננת מסרה צ'ק שמספרו ... לשליח מטעם החברה על סך 4,200 ₪.
3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 25/1/22, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלוננת, ואמרה לה בכזב, שיש לה חוב לחברה על סך 4,900 ₪. הנציגה איימה על המתלוננת שיינקטו נגדה הליכים משפטיים והרימה את קולה על המתלוננת. המתלוננת אמרה לנציגה שהיא סיימה התקשרותה עם החברה ללא חובות ולאחר מו"מ, הודיעה הנציגה למתלוננת שחובה יופחת ל-3,500 ₪.
4. במסגרת הקשר ולשם קידומו, כשעתיים מאוחר יותר, הגיעה שליחה מטעם החברה למתלוננת לגבות את התשלום. כשהמתלוננת העלתה ספקות באשר למקור החוב, השליחה התקשרה לנציגה, אשר שוב הרימה קולה על המתלוננת.
5. בעקבות מצג השווא, מסרה המתלוננת צ'ק שמספרו ... לשליחה על סך 3,500 ₪.
6. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, סחטו באיומים שהובילו לכדי מעשה, וקבלו לידיהן במרמה סך של 7,700 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. **קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה)** - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום שלושם ואחד

א. העובדות: (פל"א 87165/22 הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 21/10/21, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל ... (להלן: "המתלוננת"), ואמרה לה בכזב, שיש לה חוב לחברה.
2. בעקבות מצג השווא, מסרה המתלוננת צ'ק שמספרו ... לשליחה מטעם מאי סנטר על סך 3,500 ₪.
3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 19/01/22, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלוננת, ואמרה לה בכזב, שיש לה חוב אחרון בגין המנוי לשירות התיקונים בסך 3,790 ₪.
4. בעקבות מצג השווא, העבירה המתלוננת צ'ק שמספרו ... לשליח מטעם החברה על סך 3,790 ₪.

5. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 15/02/22, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלוננת, הציגה עצמה בשם סיוון ואמרה למתלוננת בכזב, שיש לה חוב כלפי החברה בסך 4,900 ₪, אך שניתן להוריד את הסכום, היות והמתלוננת פנסיונרית. מאוחר יותר באותו היום, שוב התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" ודרשה את תשלום החוב, אך המתלוננת סירבה לשלם וניתקה את השיחה.
6. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, וקבלו לידיהן במרמה סך של 7,290 וניסתה לקבל במרמה 4,900 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. ניסיון לקבל דבר במרמה - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין יחד עם סעיף 25 לחוק.

אישום שלוש ושניים

א. העובדות: (פל"א 91368/22 הונאה תל-אביב):

1. ביום 28/10/21, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל ... (להלן: "המתלונן"). בעקבות שיחה זו, מסר המתלונן צ'ק שמספרו ... לשליח מטעם החברה על סך 3,000 ₪.
2. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 18/01/22, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלונן, ואמרה לו בכזב שעליו לשלם חוב בשל התחייבותו מלפני מספר שנים למנוי לשירות תיקונים בסך של 4,200 ₪. הנציגה הוסיפה ואמרה כי הסכום לתשלום מופחת משום שהמתלונן לא עשה שימוש בשירותי החברה.
3. הנציגה איימה על המתלונן שהיא מחזיקה בפרטי האשראי שלו ואם לא ישלם בצ'ק או בהעברה בנקאית, היא תחייב את האשראי שלו על סכום החוב המלא, ללא הנחה. המתלונן הציע כי ישלם את החוב בתשלומים באשראי, אך הנציגה השיבה שהמתלונן יוכל להתנתק מהשירות, רק אם ישלם בצ'ק או בהעברה בנקאית. בעקבות מצב השווא והאיומים, מסר המתלונן צ'ק שמספרו ... לשליח מטעם החברה על סך 4,200 ₪.
4. המתלונן ניסה לחייג ל"מאי סנטר" בטלפון המופיע בכתב השירות שקיבל מהם מספר פעמים, אך לא נענה.
5. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, סחטו באיומים שהובילו לכדי מעשה, וקבלו לידיהן במרמה סך של 4,200 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת הקשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. סחיטה באיומים – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום שלוש ושלושה

א. העובדות: (פל"א 94103/22 הונאה תל-אביב):

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 31/01/22, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל ... (להלן: "המתלונן") והציגה עצמה בשם סיוון. הנציגה אמרה למתלונן, בכזב, שיש לו חוב לחברה על סך של 4,200 ₪, בגין מנוי לשירות תיקונים שרכש בעבר. המתלונן ביקש לקבל את הקלטת השיחה בה נתן הסכמתו למנוי האמור והנציגה השיבה שהמתלונן יוכל לקבל את הקלטת השיחה רק בתוך 14 ימים. הנציגה איימה על המתלונן שאם לא ישלם את חובו עד למחרת היום, חובו יוכפל. בתגובה, אמר המתלונן לנציגה שלא יוכל לעמוד בתשלום הסכום המלא, והנציגה הציעה למתלונן לשלם 3,400 ₪ ובהמשך הורידה את הסכום ל-2,900 ₪. הנציגה ביקשה מהמתלונן לשלם במזומן, אך לבסוף נעתרה לבקשתו לשלם באמצעות שיק.
2. בעקבות מצג השווא והאיומים, באותו היום, מסר המתלונן צ'ק לשליחה מטעם החברה על סך 2,900 ₪. פרטי הצ'ק מולאו על ידי השליחה.
3. בהמשך, לאחר ש"מאי סנטר" לא המציאו למתלונן קבלה עבור התשלום, המתלונן ביטל את הצ'ק שמסר.
4. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, סחטו באיומים שהובילו לכדי מעשה, וניסו לקבל לידיהן במרמה 2900 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. ניסיון לקבל דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין.
3. סחיטה באיומים – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום שלוש וארבעה

א. העובדות: (פל"א 100930/22 הונאה תל-אביב):

עמוד 32 מתוך 45

1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, במספר הזדמנויות שונות, בין השנים 2021-2022, התקשרו נציגות מטעם מאי סנטר, אל ... (להלן: "המתלוננת"). בשיחות עם המתלוננת, אמרו הנציגות בכזב, כי למתלוננת קיים חוב בגין מנוי לשירות תיקונים. הנציגות, איימו על המתלוננת שאם לא תשלם את החוב, הן יחייבו את כרטיס האשראי שלה בסכום גבוה מהחוב הקיים.
2. במסגרת הקשר ולשם קידומו, בשיחות הטלפון הנציגות הציעו למתלוננת בכזב, הנחה או הרחבת המנוי, בטענה כוזבת שהמתלוננת לא נזקקה לשירות החברה ובשל נסיבותיה האישיות.
3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 19/9/21 או בסמוך לכך, התנתה הנציגה את ההנחה, בכך שהמתלוננת תשלם בהעברה בנקאית בלבד.
4. בעקבות מצגי השווא והאיומים, ביום 7.4.21 או בסמוך לכך, ביצעה המתלוננת העברה בנקאית על סך של 2,900 ₪ לטובת מאי סנטר.
- בעקבות מצגי השווא והאיומים, ביום 29.7.21 או בסמוך לכך, ביצעה המתלוננת העברה בנקאית על סך של 1,995 ₪ לטובת מאי סנטר.
- בעקבות מצגי שווא והאיומים, ביום 9.8.21 או במועד הסמוך לך, ביצעה המתלוננת העברה על סך של 1,995 ₪ לטובת מאי סנטר.
5. במספר הזדמנויות שונות, יצרה המתלוננת קשר עם החברה, אך למרות בקשות חוזרות ונשנות, לא הגיע טכנאי לתיקון מוצרי החשמל, למעט תיקון חד פעמי של דוד השמש בבית המתלוננת.
6. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, כדי מעשה, וקבלו לידיהן במרמה 6,890 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

אישום שלושים וחמישה

א. העובדות: (פל"א 114724/22 הונאה תל-אביב):

1. ביום 14/8/19, או במועד הסמוך לכך, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מטעם "ליין פור יו" אל ... (להלן: "המתלוננת") אמרה לה בכזב שיש לה חוב, בגין מנוי לשירות תיקונים, כאשר השנתיים הראשונות ניתנו למתלוננת בחינם וכעת על המתלוננת לשלם עבור השנה השלישית. למרות שהמתלוננת הכחישה שעשתה מנוי לשירות, היא ביצעה העברה בנקאית לחברה על סך 1,700 ₪.
- עמוד 33 מתוך 45

2. ביום 9/9/20, או בסמוך לכך, מסרה המתלווננת צ'ק שמספרו ... לחברה "ליין פור יו" על סך 3,400 ₪.
3. ביום 4/10/20, או בסמוך לכך, מסרה המתלווננת צ'ק שמספרו ... ל"מאי סנטר" על סך 4,000 ₪.
4. ביום 2/12/20, או בסמוך לכך, מסרה המתלווננת צ'ק שמספרו ... ל"מאי סנטר" על סך 4,900 ₪.
5. ביום 8/12/20, או בסמוך לכך, מסרה המתלווננת צ'ק שמספרו ... ל"מאי סנטר" על סך 4,700 ₪.
6. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 7/3/21, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלווננת ואמרה לה בכזב, שיש לה חוב בגין מנוי לשירות תיקונים, כאשר השנתיים הראשונות נתנו למתלווננת בחינם וכעת על המתלווננת לשלם עבור השנה השלישית. המתלווננת סירבה לשלם, אז הנציגה איימה על המתלווננת כי אם לא תשלם את חובה, יינקטו כנגדה הליכים משפטיים.
7. בעקבות מצג השווא והאיומים, מסרה המתלווננת צ'ק שמספרו ... לשליח מטעם מאי סנטר על סך 2,800 ₪.
8. ביום 15/3/21, או בסמוך לכך, לאחר שהתעמתה עם נציגי חברת "מאי סנטר", קיבלה המתלווננת זיכוי לחשבונה מחברת מאי סנטר על סך 800 ₪.
9. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 13/10/21, או במועד הסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלווננת ואמרה לה בכזב, שיש לה חוב, בגין מנוי לשירות תיקונים, כאשר השנתיים הראשונות ניתנו למתלווננת בחינם וכעת על המתלווננת לשלם עבור השנה השלישית. המתלווננת סירבה לשלם את החוב הנטען והנציגה איימה על המתלווננת כי אם לא תשלם את חובה, יינקטו כנגדה הליכים משפטיים.
10. בעקבות מצג השווא והאיומים, מסרה המתלווננת צ'ק שמספרו ... לשליח מטעם מאי סנטר על סך 4,700 ₪.
11. בהמשך לאמור, בנה של המתלווננת יצר קשר עם חברת "מאי סנטר" ובעקבות זאת, מאי סנטר זיכו את המתלווננת בסך של 2,350 ₪.
12. בשנת 2020, או בסמוך לכך, ניסתה המתלווננת מספר פעמים ליצור קשר עם החברה לשם קבלת שירות תיקונים, אך לא זכתה למענה.
13. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלווננת מצגי שווא, סחטו באיומים שהובילו לכדי מעשה, וקבלו לידיהן במרמה סך של 23,050 וניסו לקבל במרמה סך של 3,150 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

2. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

3. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום שלוש ושישה

א. העובדות: (פל"א 120479/22 הונאה תל-אביב):

1. ביום 6/4/21, או במועד הסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל משה נחתומי (להלן: "המתלונן"). בעקבות שיחה זו, המתלונן מסר צ'ק שמספרו ... לשליח מטעם החברה על סך 3,300 ₪.
2. ביום 2/6/21, או במועד הסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלונן. בעקבות שיחה זו, ביצע המתלונן העברה בנקאית לחשבון של "מאי סנטר" על סך 4,200 ₪.
3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 2/2/22, או במועד הסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלונן, ואמרה לו בכזב, כי יש לו חוב ל"מאי סנטר". כשביקש המתלונן לסיים את ההתקשרות מול מאי סנטר, נאמר לו בכזב כי לא ניתן לסיים את ההסכם בטרם מסתיימות שלוש השנים.
4. הנציגה איימה על המתלונן, כי אם לא ישלם את חובו, יחויב כרטיס האשראי שלו. כדי לסיים את ההתקשרות מול החברה, ביצע המתלונן העברה בנקאית על סך 4,500 ₪ ל"מאי סנטר".
5. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלונן מצגי שווא, סחטו באיומים שהובילו לכדי מעשה, וקבלו לידיהן במרמה סך של 4500 ש"ח.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. **קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה)** - עבירה לפי סעיף 499(א) לחוק העונשין.
2. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. **סחיטה באיומים** – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום שלוש ושבעה

א. העובדות: (פל"א 122557/22 הונאה תל-אביב):

1. ביום 11/5/20, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "ליין פור יו" שהציגה עצמה בשם חן, אל ... (להלן: "המתלוננת") והציעה לה לרכוש מנוי לשירות התיקונים לאחר שהנציגה הציעה למתלוננת הנחה אם תשלם בצ'ק, המתלוננת העבירה לשליח מטעם החברה צ'ק שמספרו ... על סך 2,700 ₪. צ'ק זה הופקד לטובת ליין פור יו.

2. ביום 17/11/20, או בסמוך לכך, התקשרה הנציגה חן, פעם נוספת ואמרה למתלוננת כי עליה לשלם תשלום נוסף, כדי לחדש את המנוי לשירות התיקונים. בעקבות שיחה זו, מסרה המתלוננת לשליח מטעם החברה צ'ק שמספרו ... ללא מען, כפי שהתבקשה על ידי הנציגה, על סך 3,500 ₪. צ'ק זה הופקד לטובת מאי סנטר.
3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 28/3/21, או בסמוך לכך, התקשרה הנציגה חן, פעם נוספת, ואמרה למתלוננת, בכזב, כי עליה לשלם תשלום נוסף בגין המנוי. המתלוננת הביעה התנגדות לתשלום הנוסף, והנציגה איימה על המתלוננת כי אם לא תשלם יינקטו נגדה הליכים משפטיים.
4. בעקבות המצג הכוזב והאיומים, מסרה המתלוננת לשליח מטעם החברה צ'ק שמספרו ... ללא מען, כפי שהתבקשה על ידי הנציגה, על סך 3,300 ₪. צ'ק זה הופקד לטובת מאי סנטר.
5. במסגרת הקשר ולשם קידומו ביום 10/6/21, או בסמוך לכך, התקשרה הנציגה חן פעם נוספת אל המתלוננת ואמרה לה שעליה לשלם תשלום נוסף.
6. המתלוננת הביעה התנגדות לתשלום הנוסף, אולם הנציגה איימה על המתלוננת כי אם לא תשלם יינקטו נגדה הליכים משפטיים.
7. בעקבות המצג הכוזב והאיומים, מסרה המתלוננת לשליח מטעם החברה צ'ק שמספרו ... ללא מען, כפי שהתבקשה על ידי הנציגה, על סך 3,600 ₪. צ'ק זה הופקד לטובת מאי סנטר.
8. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 10/8/21, או בסמוך לכך, שוב התקשרה הנציגה חן ואמרה למתלוננת כי עליה לשלם תשלום נוסף. המתלוננת הביעה התנגדותה לתשלום הנוסף והנציגה איימה על המתלוננת כי אם לא תשלם יינקטו נגדה הליכים משפטיים.
9. בעקבות המצג הכוזב והאיומים, מסרה המתלוננת לשליח מטעם החברה צ'ק שמספרו ... ללא מען, כפי שהתבקשה על ידי הנציגה, על סך 4,000 ₪. צ'ק זה הופקד לטובת מאי סנטר.
10. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 23/9/21, או בסמוך לכך, שוב התקשרה הנציגה חן וטענה בפני המתלוננת כי עליה לשלם תשלום נוסף. המתלוננת הביעה התנגדותה לתשלום הנוסף, הנציגה איימה על המתלוננת כי אם לא תשלם יינקטו נגדה הליכים משפטיים וסיכמה עם המתלוננת כי לאחר תשלום זה תסתיים ההתקשרות עם מאי סנטר (להלן: "הסיכום בדבר התשלום הסופי").
11. בעקבות המצג הכוזב והאיומים, מסרה המתלוננת לשליח מטעם החברה צ'ק שמספרו ... ללא מען, כפי שהתבקשה על ידי הנציגה, על סך 4,600 ₪. צ'ק זה הופקד לטובת מאי סנטר.
12. חרף הסיכום בדבר התשלום הסופי, ביום 28/1/22, או בסמוך לכך, שוב התקשרה הנציגה חן ואמרה למתלוננת, בכזב, כי החוב טרם הוסדר ועליה לשלם תשלום נוסף. המתלוננת הביעה התנגדותה לתשלום הנוסף, והנציגה איימה על המתלוננת כי אם לא תשלם יינקטו נגדה הליכים משפטיים.
13. בעקבות מצג השווא והאיומים, מסרה המתלוננת לשליח מטעם החברה צ'ק שמספרו ... ללא מען, כפי שהתבקשה על ידי הנציגה, על סך 3,200 ₪. צ'ק זה הופקד לטובת מאי סנטר.
14. במספר הזדמנויות נוספות, שאינן ידועות למאשימה, בעקבות שיחות טלפון נוספות שקיבלה המתלוננת מהנציגה חן, המתלוננת מסרה לשליחים מטעם מאי סנטר מעטפות המכילות כסף מזומן בסכומים שונים ביניהם סכומים של 1,300 - 4,000 ₪.

15. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, סחטו באיומים שהובילו לכדי מעשה, וקבלו לידיהן במרמה סך של 25,700.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. סחיטה באיומים – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום שלושים ושמונה

א. העובדות: (פל"א 212099/22 הונאה תל-אביב):

1. בתחילת שנת 2022, או בסמוך לכך, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל ... (להלן: "המתלונן") ואמרה לו, בכזב, שיש לו חוב על סך של 4,900 ₪ בגין מנוי לשירות התיקונים ואיימה עליו שאם לא ישלם את החוב, יינקטו נגדו הליכים משפטיים שיגררו עלויות כספיות משמעותיות.
2. בעקבות מצג השווא והאיומים, מסר המתלונן צ'ק שמספרו 2014207 לטובת מאי סנטר לשליח מטעם החברה על סך 4,900 ₪.
3. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, סחטו באיומים שהובילו לכדי מעשה, וקבלו לידיהן במרמה.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. סחיטה באיומים - עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום שלושים ותשעה

א. העובדות: (פל"א 212969/22 הונאה תל-אביב):

1. בתאריך 28/03/22 או בסמוך לכך, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" (להלן: "הנציגה") אל ... (להלן: "המתלוננת") וטענה בפניה שיש לה חוב לחברה על מנוי לשירות התיקונים שעשתה.
2. בעקבות שיחה זאת, מסרה המתלוננת צ'ק שמספרו ... לשליחה מטעם החברה על סך 4,000 ₪.

3. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, וקבלו לידיהן במרמה סך של 4,000 ש"ח.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

אישום ארבעים

א. העובדות: (פל"א 214093/22 הונאה תל-אביב):

1. ביום 20/01/22, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל ... (להלן: "המתלוננת") והציעה לה לרכוש מנוי לשירות התיקונים.

2. בעקבות השיחה, המתלוננת שילמה 3,600 ₪. בצ'ק שמספרו ... לטובת מאי סנטר.

3. בתחילת חודש מרץ 2022, או בסמוך לכך, התקשרו נציגות מטעם מאי סנטר וניסו לשכנע את המתלוננת לרכוש מנוי נוסף והמתלוננת סירבה.

4. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 07/03/22 או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל המתלוננת והבטיחה לה שתדאג לכך שייפסקו שיחות הטלפון המטרידות למתלוננת, אם המתלוננת תשלם 6,000 ₪.

5. לאחר מו"מ על גובה הסכום, הורידה הנציגה את הסכום ל-4,500 ש"ח ₪. מיד לאחר סיום השיחה הגיעה שליחה מטעם החברה, לה מסרה המתלוננת את הצ'ק שמספרו

6. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע וקבלו לידיהן במרמה סך של 4,500 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

אישום ארבעים ואחד

א. העובדות: (פל"א 214254/22 הונאה תל-אביב):

1. ביום 22/03/22, או בסמוך לכך, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל ... (להלן: "המתלוננת") ואמרה לה בכזב, שיש לה חוב למאי סנטר על סך של 4,800 ₪. הנציגה איימה על המתלוננת שאם לא תשלם, יינקטו נגדה הליכים משפטיים. לאחר מו"מ עם הנציגה, הופחת הסכום המבוקש ל - 3,800 ₪.

2. בעקבות מצג השווא והאיומים, המתלוננת מסרה לשליחה מטעם החברה שני צ'קים שמספרם ... ו- ... על סך של 1,900 ₪ כל אחד ו-3,800 ₪ סה"כ.

3. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, סחטו באיומים שהובילו לכדי מעשה, וקבלו לידיהן במרמה סך של 5,700 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. סחיטה באיומים – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום ארבעים ושניים

א. העובדות: (פל"א 214446/22 הונאה תל-אביב):

1. בשנת 2021, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל ... (להלן: "המתלוננת") והציעה לה לרכוש מנוי לשירות תיקונים תמורת 4,000 ₪.
2. בעקבות השיחה עם הנציגה, שילמה המתלוננת 4000 ₪ בשיק אותו מסרה לנציגת החברה.
3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 31/3/22, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" ואמרה למתלוננת, בכזב, כי כדי לבטל את המנוי עליה לשלם סכום נוסף של 4,000 ₪.
4. בעקבות המצג הכוזב, מסרה המתלוננת צ'ק שמספרו ... לטובת מאי סנטר על סך 4,000 ₪ לשליחה מטעם החברה.
5. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, וקבלו לידיהן במרמה סך של 4,000 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

אישום ארבעים ושלושה

א. העובדות: (פל"א 214658/22 הונאה תל-אביב):

1. בחודש אוקטובר 2020, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל ...להלן: "המתלוננת"), והציעה לה לרכוש את המנוי
2. בעקבות השיחה, המתלוננת מסרה לשליחה מטעם מאי סנטר צ'ק על סך 4,300 ₪.

3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, בין אוקטובר 2020 ועד מרץ 2022, נציגות מטעם מאי סנטר, התקשרו אל המתלוננת כשבכל שיחה הנציגה נחזית להיות נציגה של מחלקה אחרת במאי סנטר. המתלוננת ביקשה לבטל את המנוי והנציגות אמרו למתלוננת, בכזב, כי על מנת לבטל את המנוי עליה לשלם סכומים שונים.

4. בעקבות שיחות אלה, מסרה המתלוננת צ'קים לשליחה מטעם החברה לפקודת מאי סנטר:

- א. 14/3/21, או בסמוך לכך, מסרה המתלוננת צ'ק לטובת מאי סנטר על סך 2,700 ₪.
 - ב. 10/6/21, או בסמוך לכך, מסרה המתלוננת צ'ק לטובת מאי סנטר על סך 2,800 ₪.
 - ג. 12/7/21, או בסמוך לכך, מסרה המתלוננת צ'ק לטובת מאי סנטר על סך 2,100 ₪.
 - ד. 28/7/21, או בסמוך לכך, מסרה המתלוננת צ'ק לטובת מאי סנטר על סך 2,100 ₪.
 - ה. 30/8/21, או בסמוך לכך, מסרה המתלוננת צ'ק לטובת מאי סנטר על סך 3,100 ₪.
 - ו. 08/2/22, או בסמוך לכך, מסרה המתלוננת צ'ק לטובת מאי סנטר על סך 3,000 ₪.
5. 29/3/22, או בסמוך לכך, מסרה המתלוננת צ'ק לטובת מאי סנטר על סך 3,400 ₪. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, וקבלו לידיהן במרמה סך של 19,200.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. **קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.**
2. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.**

אישום ארבעים וארבעה

א. העובדות: (פל"א 215180/22 הונאה תל-אביב):

1. בחודש נובמבר 2021, או בסמוך לכך, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל...להלן: "המתלוננת", ואמרה לה בכזב, שיש לה חוב לחברה על סך 4,000 ₪, בגין מנוי לשירות התיקונים.
2. המתלוננת ביקשה מהנציגה הוכחה לטענתה והנציגה השיבה שאין ביכולתה להציג הוכחה כזו ואיימה על המתלוננת שאם לא תשלם את חובה, הנציגה תגבה את חובה מכרטיס האשראי שלה בצירוף ריביות גבוהות.
3. לאחר מו"מ עם הנציגה, הסכימה הנציגה לתת למתלוננת הנחה של 1,200 ₪.
4. בעקבות מצג השווא והאיומים מסרה המתלוננת צ'ק שמספרו ... לידי שליחה מטעם החברה על סך 2,800 ₪.

5. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, סחטו באיומים שהובילו לכדי מעשה, וקבלו לידיהן במרמה סך של 2,800 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

3. סחיטה באיומים – עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום ארבעים וחמישה

א. העובדות: (פל"א 216473/22 הונאה תל-אביב):

1. ביום 26/4/20, או במועד הסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "ליין פור יו" אל ... (להלן: "המתלוננת") והציעה לה לרכוש את המנוי. בעקבות שיחה זו, מסרה המתלוננת צ'ק שמספרו ... על סך 2,600 ₪ לשליח מטעם החברה.

2. במהלך חודש מאי 2020, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, שוחחה המתלוננת עם נציגה מטעם חברת ליין פור יו ואמרה לה שהיא מעוניינת להתנתק מהמנוי. במסגרת הקשר ולשם קידומו, הנציגה אמרה למתלוננת, בכזב, שעל מנת להתנתק מהמנוי עליה לשלם חוב בסך 5,600 ₪.

3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, בשיחות שקיימו נציגים מהחברות מעת לעת, עם המתלוננת איימו על המתלוננת שאם לא תשלם את החוב הן יפנו לעורך דין ולמשטרה וחובה יוכפל.

4. בעקבות מצג השווא והאיומים העבירה המתלוננת למאי סנטר וליין פור יו את הסכומים הבאים:

א. צ'ק שמספרו ... על סך 1,850 ₪ לשליח מטעם החברה.

ב. ביום 10/9/20, מסרה המתלוננת צ'ק שמספרו ... על סך 1,500 ₪ לשליח מטעם החברה.

ג. ביום 21/10/20, מסרה המתלוננת צ'ק שמספרו ... על סך 2,100 ₪ לשליח מטעם החברה.

ד. ביום 8/12/20, מסרה המתלוננת צ'ק שמספרו ... על סך 1,900 ₪ לשליח מטעם החברה.

ה. ביום 4/4/21, מסרה המתלוננת צ'ק שמספרו ... על סך 1,250 ₪ לשליח מטעם החברה.

5. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצג שווא, סחטו באיומים שהובילו לכדי מעשה, וקבלו לידיהן במרמה סך של 8,600 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. סחיטה באיומים - עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום ארבעים ושישה

א. העובדות: (פל"א 216493/22 הונאה תל-אביב):

1. בחודש ינואר 2022, או במועד הסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" אל...להלן: "המתלוננת", ואמרה לה בכזב, שיש לה חוב לחברה על סך 6,000 ₪, בגין מנוי לשירות תיקונים אותו רכשה לפני כ-3 שנים. המתלוננת סירבה לשלם, באומרה שלא רכשה מנוי של החברה מעולם.
2. במסגרת הקשר ולשם קידומו, לאחר סירובה, במספר רב של הזדמנויות, התקשרו אל המתלוננת נציגות "מאי סנטר" בכל שעות היממה, ניסו הנציגות לשכנע את המתלוננת לשלם ואיימו עליה שאם לא תשלם, יחויב כרטיס האשראי שלה. לאור סירובה של המתלוננת לשלם, הציעה אחת הנציגות שהמתלוננת תקבל הנחה משום שלא עשתה שימוש בשירות התיקונים והתנתה את ההנחה בכך שהמתלוננת תשלם באמצעות צ'ק או באמצעות העברה בנקאית.
3. בעקבות מצג השווא והאיומים, המתלוננת מסרה צ'ק שמספרו ... לשליחה מטעם "מאי סנטר" על סך 4,100 ₪.
4. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, סחטו באיומים שהובילו לכדי מעשה, וקבלו לידיהן במרמה 4,100 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. סחיטה באיומים - עבירה לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין.

אישום ארבעים ושבעה

א. העובדות: (פל"א 216473/22 הונאה תל-אביב):

1. בחודש אוגוסט 2021, או בסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר", שהציגה עצמה בשם "מלי" אל ... (להלן: "המתלוננת") והציעה לה לרכוש מנוי לשירות התיקונים.
2. בעקבות השיחה האמורה, ביום 14/2/22, או בסמוך לכך, המתלוננת מסרה צ'ק שמספרו .. לשליחה מטעם "מאי סנטר" על סך 3,900 ש"ח.
3. ביום 19.3.22 או בסמוך לכך, המתלוננת נמלכה בדעתה ופנתה לנציגה מטעם מאי סנטר, בבקשה לבטל את המנוי ולקבל חזרה את החלק היחסי לתקופה שנותרה עד לסיומו. הנציגה אמרה למתלוננת, בכזב, שעל מנת לבטל את מנוי עליה לשם 2,700 ₪.
4. בעקבות המצג הכוזב, ביום 19.3.22, או בסמוך לכך, מסרה המתלוננת צ'ק שמספרו ... לשליחה מטעם "מאי סנטר" על סך 2,700 ₪.
5. ביום 22/3/22, המתלוננת שוחחה עם נציגה מטעם מאי סנטר, שהזדהתה בשם, "מלי" ואמרה לה שהיא מעוניינת לקבל את החלק היחסי של התקופה שנותרה מאז ביטול המנוי. מלי השיבה, בכזב, שלא ניתן לזכות את המתלוננת, אך היא תשוחח עם המנהלת. לאחר שיחה עם המנהלת אמרה הנציגה מלי למתלוננת שהמנהלת הסכימה שמלי תשלם רק 2,900 ₪ והציעה למתלוננת זיכוי חלקי וביקשה את פרטי האשראי שלה, כדי לזכותה. למרות שהמתלוננת מסרה את פרטי האשראי שלה, הנציגה לא זיכתה אותה.
6. בהמשך, המתלוננת גילתה לתדהמתה בפירוט האשראי שלה חיוב בסך 3,000 ₪ לטובת חברת "מרטיני בר". המתלוננת, שלא ביצעה עסקאות בחברה זו, ביטלה את העסקה בחברת האשראי.
7. בהמשך לאמור, התקשרה נציגה מטעם מאי סנטר למתלוננת וביקשה ממנה לחזור בה מביטול העסקה, באומרה, בכזב, ש"מרטיני בר" שייכים ל"מאי סנטר". המתלוננת סירבה.
8. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, קבלו לידיהן במרמה 5,600 ש" וניסו להונות באמצעות שימוש בכרטיס חיוב בסך של 3,000 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
3. הונאה בכרטיס חיוב - עבירה לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב, התשמ"ו – 1986.

אישום ארבעים ושמונה

א. העובדות: (פל"א 223794/22 הונאה תל-אביב):

1. ביום 10/2/22, או בסמוך לכך, במסגרת הקשר ולשם קידומו, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" (להלן: "הנציגה") אל ... (להלן: "המתלוננת"), וטענה בפניה, בכזב, שיש לה חוב לחברה, בשל מנוי לשירות תיקונים.
2. המתלוננת, אשר היה לה ביטוח מכשירי חשמל בחברה בשם "גולד אלקטריק", טענה לחשוב שמדובר באותה החברה, ובעקבות המצג הכוזב, המתלוננת מסרה צ'ק שמספרו ... לשליחה מטעם "מאי סנטר" על סך 4,100 ₪.
3. בחודש אפריל 2022, או במועד הסמוך לכך, התקשרה נציגה מטעם "מאי סנטר" וטענה בפני המתלוננת שיש לה חוב נוסף בגין מנוי לשירות תיקון המזגנים שבביתה. לאחר שהנציגה הציעה למתלוננת "הנחה" בשל היותה אלמנה, המתלוננת מסרה צ'ק שמספרו ... לשליחה מטעם "מאי סנטר" בסך של 3,600 ₪.
4. במעשיהן אלו קשרו הנאשמות קשר לביצוע פשע, הציגו בפני המתלוננת מצגי שווא, שהובילו לכדי מעשה, וקבלו לידיהן במרמה סך של 7,700 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמות נאשמות 1-4:

1. קשירת קשר לפשע (קבלת דבר במרמה) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.
2. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

רוני מודריק, עו"ד

סגנית בכירה א בפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

תל אביב-יפו, ט באב, תשפ"ה

13 באוגוסט 2024

פמת"א 2733/23

עדי התביעה:

1. ...

רשימת עדי התביעה איננה סופית.

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.